



# مِرَلطنة، عِمْرَكُ وزارة للاوقات وَالشِؤْدَتِ الدِيْزِيَّةِ

# الحكامر القَانونالدّولِي الخاصّ



# وكتورلاممت رأبو الوت

استادالقانونالةولىالعام كلية الحقوق رجامعة القاهرة

وزيئرا لأوقاف والشؤون الذينية







ابحنزءُ ٱلثَّالِثُ



ٱلجُنْءُ ٱلثَّالِثُ

# جُقوق الطَّبِع بَجَعْوُطَة لوزلرة للأوقاف وَلليوُورَ للريْبَيِّ مَ سِرَلطنتَ عِمُكِكُ

الطّبْعَة الأولى ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م

لا يجوز نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب في أي شكل من الأشكال أو بأية وسيلة من الوسائل ـ سواء التصويرية أو الالكترونية، بما في ذلك النسخ الفوتوغرافي أو سواه وحفظ المعلومات واسترجاعها ـ إلا بإذن خطي من الناشر.

# أحكام القانون الدولي الخاص



المُجْزَعُ ٱلثَّالِثُ

ولتور لأحمت رأبو الوت

أستَاذ القانون الدّولي العَامر كليّة الحقوق - جَامعة القاهِرة





الاختصاص القضائي والتحكيم بخصوص منازعات القانون الدولي الخاص في الفقه الإباضي



## تمهيد

يعالج هذا القسم حل المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي، قضاء أو تحكيمًا.

ومن المعلوم أنه يترتب على الفصل في أي نزاع عن طريق المحاكم القضائية أو بواسطة محكمة تحكيم، صدور حكم نهائي يعطي الحق لأصحابه، ويرده إلى نصابه.

وهكذا ينقسم هذا القسم إلى بابين: نخصص الأول للاختصاص القضائي الدولي، بينما يحتوي الثاني على التحكيم في المنازعات ذات الطابع الدولي.

# الباب الأول

# الاختصاص القضائي في منازعات القانون الدولي الخاص في الفقه الإباضي

نشير إلى المسائلة في إطار القانون الدولي الخاص، وفي إطار الفقه الإباضي.

وندرس هاتين المسألتين على أن نخصص لكل منها فصلًا.

#### الفصل الأول

# الاختصاص القضائي في إطار القانون الدولي الخاص

يحكم الاختصاص القضائي الدولي عدة مبادئ، منها:

#### ١ \_ مبدأ الإقليمية:

ومقتضاه امتداد ولاية واختصاص الدولة إلى كل الأفعال التي تقع فوق إقليمها، بغض النظر عن جنسية الشخص المعني. وهكذا تكون المحكمة مختصة إذا رفعت الدعوى على شخص توطن أو أقام في بلد القاضى.

#### ٢ ـ مبدأ رعاية مواطني الدولة:

والذي يعطي للمواطن حق رفع الدعوى أمام محاكم دولة جنسيته، وهو مطبق في فرنسا، حتى ولو كان المدعى عليه:

- \_ أجنبيًّا.
- \_ وغير مقيم في فرنسا.
- وكان التصرف تم إبرامه وتنفيذه في الخارج (1).

<sup>(</sup>١) المادة ١٤ من القانون المدنى الفرنسي.



إلا أنه يمكن استبعاد اختصاص المحاكم الفرنسية:

- إذا تنازل المدعي (الفرنسي الجنسية) عن ذلك.
- إذا نصت على ذلك معاهدة دولية تعد فرنسا طرفًا فيها.
- إذا نص على ذلك تصرف قانوني أبرمه الأطراف المعنتُون.

#### ٣ \_ مبدأ الاختصاص القوي:

ومعناه: ضرورة وجود صلة قوية \_ على غرار مبدأ الجنسية الفعلية بالنسبة للأفراد \_ بخصوص العلاقة قيد البحث، فإذا كانت هذه الصلة ضعيفة كنزاع يتعلق بعقار في لندن بين أمريكي وفرنسي يتم رفعه في مصر، فإن المحاكم المصرية لا اختصاص لها لأن صلتها ضعيفة بهذا النزاع.

بالإضافة إلى ما تقدم يمكن أن يقرر القانون الوطني اختصاص محاكم الدولة في أحوال عديدة، منها:

- \_ إذا كان المال موجودًا في دولة بلد القاضي.
- \_ إذا تعلقت الدعوى بالتزام نشأ أو نُفذ أو كان واجبًا تنفيذه في مصر.
  - \_ إذا كانت الدعوى تتعلق بالإفلاس(١).
- \_ إذا رفعت الدعوى ضد شخص يحمل جنسية الدولة لكن ليس له موطن أو محل إقامة فيها (فيما عدا الدعاوى المتعلقة بعقار موجود في الخارج).

<sup>(</sup>١) راجع، مثلاً، المادتان ٢٨، ٣٠ من قانون المرافعات المدنية والتجارية المصري.



حريٌّ بالذكر أن اختصاص القضاء في بلد ما يمكن أن ينتفي في حالات معينة، هي:

- \_ الدعاوى الخاصة بالدول الأجنبية وممثليها الدبلوماسيين.
  - \_ الدعاوى المتعلقة بعقار موجود في الخارج.
- \_ الدعاوى الخاصة بإجـراءات تحفظية أو وقتية مطلوب اتخاذها في الخارج.
- \_ الدعاوى التي يتفق الأطراف على إخراجها من اختصاص القضاء الوطني (بالتطبيق لمبدأ «سلطان الإرادة») $^{(1)}$ .

<sup>(</sup>١) راجع أيضًا: د. أشرف وفا: الوسيط في القانون الدولي الخاص، المرجع السابق، ص ٦٨١ وما بعدها.

### الفصل الثاني

#### الاختصاص القضائي في الفقه الإباضي

نتناول الاختصاص القضائي بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي في الفقه الإباضي من النواحي الآتية:

- \_ مفترضات الخصومة ذات الطابع الدولي في الفقه الإباضي.
- تنازع الاختصاص القضائي الدولي (المحكمة المختصة بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي) في الفقه الإباضي.
  - القاضي المسلم والقانون واجب التطبيق.
  - \_ تنفيذ الأحكام الصادرة في منازعات ذات طابع دولي.

وندرس ذلك كما يلي، على أن نخصص مبحثًا لكل منها.

# المبحث الأول مفترضات الخصومة ذات الطابع الدولي في الفقه الإباضي

تفترض دراسة الخصومة ذات الطابع الدولي أن نشير إلى أمور عديدة، أهمها:

- \_ ضرورة وجود نزاع فيه عنصر أجنبي.
  - \_ أطراف الخصومة.



- \_ من يفصل في الخصومة (القاضي أو المحكمة).
- وجود مترجم (إذا كان طرف من أطراف الخصومة لا يفهم لغة القاضي أو المحكمة).
  - \_ إثبات كل طرف لادعاءاته.

#### أ) وجود نزاع ذي طابع دولي (ماهية النزاع ذي الطابع الدولي الخاص):

#### ١ \_ في القانون الدولي:

في ضوء ما قررته المحكمة الدائمة للعدل الدولي (ومن بعدها محكمة العدل الدولي) يمكن تعريف النزاع الدولي بأنه خلاف حول مسألة قانونية أو واقعية يتمثل في تناقض أو تعارض أو تضاد أو تضارب الآراء القانونية لشخصين أو أكثر من أشخاص «القانون الدولي». وإذا كان هذا التعريف يخص المنازعات الداخلة في نطاق «القانون الدولي العام»، فإنه بالنسبة لتلك التي يحكمها «القانون الدولي الخاص» لا يختلف التعريف عن ذلك كثيرًا، وإن تميّز بأنه يكون محتويًا على عنصر أجنبي. لذلك يمكن القول إن النزاع يتجسد في عدم اتفاق شخصين أو أكثر، في علاقة تحتوي على عنصر أجنبي، حول مسألة قانونية أو واقعية "أ. وإن كان من الملاحظ أن الفارق بين ما هو واقعي أو قانوني ليس واضحًا بطريقة حاسمة، باعتبار أن كل مسألة واقعية لا بد وأن تحكمها، كقاعدة، قواعد قانونية.

<sup>(</sup>١) د. أحمد أبو الوفا: الوسيط في القانون الدولي العام، المرجع السابق، ص ٦٢٤.



## ٢ \_ في الفقه الإسلامي: عرف فقهاء المسلمين أيضًا فكرة «الخلاف» أو «النزاع»:

يقول أبو الوفاء بن عقيل إن الخلاف هو:

«الذهاب إلى أحد النقيضين من كل واحد من الخصمين. وذلك أن كل خبر فهو على نقيضين، موجبة وسالبة. والخلاف أن يذهب أحدهما إلى الموجبة، والآخر إلى السالبة»(١).

ولا شك أن ذلك تعريف ينطبق على أي نزاع \_ داخلي أو دولي \_ على أساس أنه في كل نزاع يوجد النقيضين السابقين: الموجب والسالب. إذ يذهب أحد الطرفين إلى جهة الإثبات (ادعاء الشيء مثلًا محل النزاع) بينما يذهب الطرف الآخر إلى جهة النفي وذلك بنفي ذلك الادعاء. فالنزاع يتمثل، كما سبق القول، في تناقض وتضارب وتعارض مواقف شخصين أو أكثر حول مسألة قانونية أو واقعية.

وهكذا يكون فقهاء المسلمين قد عرفوا \_ منذ زمن طويل \_ النزاع، بنفس ما استقر عليه تعريف المحكمة الدائمة للعدل الدولي فقط منذ ما يقرب من سبعين عامًا.

ووجود نزاع ـ دولي أو داخلي ـ يكون عادة بصــدد أمر مختلف عليه. والاختلاف سُنَّة مؤكدة في الحياة، أقرَّها القرآن الكريم، في قوله تعالى:

- ﴿ فَأُخْنَلُفَ ٱلْأَخْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ ﴾ [مريم: ٣٧].
  - ﴿ وَلَا نَزَالُونَ مُغَنَّلِفِينَ ﴾ [هود: ١١٨].
  - ﴿ إِنَّكُمْ لَفِي قَوْلِ ثُخَنَّكِفِ ﴾ [الذاريات: ٨].
- ﴿ إِنَّ رَبُّكَ يَقْضِي بَيْنَهُم يُوْمَ ٱلْقِيكَمةِ فِيمَا كَانُواْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴾ [يونس: ٩٣].

<sup>(</sup>١) أبو الوفاء بن عقيل: كتاب الجدل، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ص ١.



## ٣ ـ في الفقه الإباضي:

وقد عرّف الفقه الإباضي أيضًا فكرة «النزاع» تعريفًا يقارب مع ما سبق ذكره. يقول ابن جعفر:

«إنما يمضي الصلح بين الناس فيما يختلف فيه من الأمر أو أمر ملتبس لا يعرف وجهة»(١).

معنى ذلك أمران:

١ أن النزاع يفترض وجود خلاف بين الناس أو التباس لا تعرف له وجهة.

٢ ـ أن أي نزاع يفترض التماس حله بالطرق السلمية، ومن بينها الصلح.

كذلك أكد الإمام السالمي على ضرورة وجود الخلاف أو التناقض والتعارض بين الخصوم، وذلك في معرض تفرقته بين «الفتوى»، وفصل القاضي في الخصومات.

يقول السالمي:

«الفتوى إنما تكون عند المصادقة، فأما عند التناكر والخصومات فالمرجع إلى القاضي، لأنه يقضي بما يسمع من الخصمين، والفتوى تكون على قول واحد، ومن هاهنا لا يفتى في الخصومات»(٢).

معنى ذلك، بعبارة أخرى، أن وظيفة القاضي هي الفصل في الخصومات، أي: في المنازعات التي تُطرَح أمامه.

<sup>(</sup>۱) الجامع لابن جعفر، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ١٤١٤هــــ١٩٩٤م، ج٤، ص ١٧٠٠؛ الرستاقي: منهج الطالبين، ج٥، ص ٣٥٩.

<sup>(</sup>۲) السالمي: العقد الثمين نماذج من فتاوى نور الدين فخر المتأخرين وسابق المتقدمين، ج٤، ص ٣٦٠.

4

والتدارؤ، يعني أيضًا: التنازع والخلاف. يقول النزوي:

«التدارؤ في الأمر: اختلاف فيه، واعوجاج، ومنازعة.

ويقال: منهم تدارؤوا. وقوله تعالى: ﴿فَأُدَّرَهُ ثُمَّ فِيهَا ﴾ [البقرة: ٧٧] ، أي: اختلفتم وتدارأتم منه.

قال ابن عباس: «فادًارَأْتُم فيها» لم تدروا مَن قتلها.

ابن قتيبة: «فادَّارأتم فيها»، أي: اختلفتم والأصل تدارأتم، فأدغمت التاء في الدال، وأدخلت الألف، ليسلم السكون للدال الأولى»(١).

وقد ورد في القرآن الكريم كذلك الإشارة إلى منازعات تطرح لكي يتم الفصل فيها:

يقول تعالى: ﴿ اَصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَاذَكُرْ عَبْدَنَا دَاوُرِدَ ذَا ٱلْأَيْدِ اِنَّهُ وَالْكَبْرُ الْجِبَالَ مَعَهُ، يُسَبِّحْنَ بِالْعَشِيّ وَالْإِشْرَاقِ ﴾ وَالطَّيْرَ مَعْشُورَةً كُلُّ لَهُ وَالْكَبْرَ فَالْكَهُ وَوَصَلَّلَ الْجَعْرَابَ ﴾ وَهَلَ أَتَنكَ نَبُوا ٱلْخَصِّمِ إِذْ سَوَرُوا ٱلْمِحْرَابَ ﴾ إِذ مَنْوَا ٱلْحِكُمة وَفَصْلَ ٱلْخِطَابِ ﴾ ﴿ وَهِلَ أَتَنكَ نَبُوا ٱلْخَصِّمِ إِذْ سَوَرُوا ٱلْمِحْرَابَ ﴾ إِذ مَنْوَا عَلَى دَاوُرِدَ فَفَزِعَ مِنْهُم قَالُوا لَا تَخَفَّ خَصْمَانِ بَعَى بَعْضُما عَلَى بَعْضِ فَاحْكُم بَيْنَنا وَحَلُوا عَلَى دَاوُرِدَ فَفَزِعَ مِنْهُم قَالُوا لَا تَخَفَّ خَصْمَانِ بَعَى بَعْضُما عَلَى بَعْضِ فَاحْكُم بَيْنَنا وَرَحِدَةً وَلِي نَعْجَةً وَلِي لَعْجَةً وَالْمَلَالِ فَعْمَلُوا الصَّلِيحَةِ وَقَلِيلُ مَا هُمُ أَنْ وَطَلَقُ وَمُ الْمُعَلِي اللّهِ وَلَا لَهُ وَلَا لَكُولُ اللّهُ وَلَا لَوْ السَّلِ اللّهُ وَلَا السَّلِ اللّهُ إِنَّا جَعَلْنَكَ خَلِيفَةً فِي ٱلْأَرْضِ فَاحْمُ مُ بَنَ ٱلنَاسِ وَالْحَةِ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ ا

<sup>(</sup>١) النزوي: المصنف، ج ١٣، ص ٨.

<sup>(</sup>٢) تجدر الإشارة أن الإمام أطفيش فسر «فصل الخطاب» (الآية ٢٠ من هذه السورة) بأنها تعنى: الفصل في الخصومات. وهكذا يقول: ﴿وَفَصَّلَ ٱلْخِطَابِ ﴾ [ص: ٢٠] أي فصل الخصام =



كذلك يقول جلَّ شَانه: ﴿وَدَاوُردَ وَسُلَيْمَنَ إِذْ يَحَكُمَانِ فِي ٱلْحُرُثِ إِذْ نَفَشَتْ فِيهِ غَنَمُ ٱلْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِم شَهِدِينَ ﴿ فَفَهَّمَنَهَا سُلَيْمَنَ ۚ وَكُلَّا ءَالْيْنَا حُكُمًا وَعِلْمًا ﴾ [الأنبياء: ٧٨، ٧٨].

وبالنظر إلى موضوع هذا الكتاب، فإن النزاع يجب أن يكون ذو طابع دولي، أي: يحتوي على عنصر أجنبي، ذلك أنه إذا كان أطرافه كلهم وطنيون، والأشياء المتعلقة به تتواجد داخل حدود دولة واحدة، والقانون الذي يحكمه وطني صرف، فإنه سيكون نزاعًا داخليًّا، لا دوليًّا.

ويكون النزاع دوليًّا (خاصًًا) \_ في إطار هذه الدراســة \_ إذا كان بين غير مسلمين، أو بين مسلم وغير مسلم، أو كان موضوعه (كعقار أو منقول مثلًا موجود في دولة أجنبية).

وقد بيَّن الماوردي تقسيمًا رائعًا للتصرفات والأفعال الصادرة عن أهل الذمة بقوله إن جملة ما يصدر عنهم في بلادنا «من عقد وأحكام»، ينقسم أربعة أقسام:

أحدها: ما كان جائزًا في شرعهم وشرعنا، فهم مقرّون عليه في دينهم إذا ترافعوا إلينا فيه.

ت بتمييز الحق، وسمي الخصام خطابًا لاشتماله عليه، أو لأنه أحد أنواعه، خُص به لأنه المحتاج للفصل، والإضافة إضافة مصدر لمفعوله.

أو فصل الخطاب: الكلام الذي يفصل به بين ما صح وما فسد في الحكم بين الناس، وأمر الدنيا، فالخطاب الكلام المخاطب به، والفصل بمعنى الفاصل، أو الخطاب: الكلام الذي ينبه على المقصود بلا لبس، والفصل بمعنى الفاصل المميز للمقصود، أو بمعنى المفصول وهو المقصود.

أو فصل الخطاب: الكلام المتوسط، لا إخلال ولا إملال، كما ورد: «إن كلام سيدنا محمد ﷺ لا نَزْرٌ ولا هَلْرٌ». والفصل بمعنى الفاصل، أو المفصول عند السامع المبين عنده. والإضافة إضافة صفة لموصوفها».

أطفيش: تيسير التفسير، ج ١٢، ص ١٧٧ - ١٧٨.



والقسم الثاني: ما كان باطلًا في شرعهم وشرعنا، فهم ممنوعون منه إذا ظهر لنا، لأنهم أقروا في دارنا على مقتضى شرعهم.

والقسم الثالث: ما كان جائزًا في شرعنا باطلًا في شرعهم، فيقرون عليه لأنهم فيه على حق، وفيما عداه باطل.

والقسم الرابع: ما كان باطلًا في شرعنا جائزًا في شرعهم. فإن تحاكموا فيه إلينا أبطلناه، وإن لم يتحاكموا فيه إلينا تركناه إن أخفوه، فإن أظهروه لنا فهو ضربان:

أحدهما: أن لا يتعلق بالمنكرات الظاهرة، كالمناكح الفاسدة والبيوع الباطلة، فيقرون عليهما، ولا يمنعون منها.

والضرب الثاني: أن يكون من المنكرات الظاهرة، كالتظاهر بنكاح ذوات المحارم، والمجاهرة بابتياع الخمور والخنازير، فيمنعون، ويعزرون عليها، لأن دار الإسلام تمنع من المجاهرة بالمنكرات.

وفي نسخ عقودهم عليهم، وإن لم يتحاكموا فيها إلينا وجهان:

أحدهما: تفسخ عليهم، لأن المجاهرة ظهور منكر منهم.

والوجه الثاني: أنها لا تفسخ عليهم ويتركون في عقدها على ما يرونه في دينهم، لأن تجاهرهم بالكفر الذي يقرون عليه أعظم.

فأما ما تعلق بأفعالهم من دخول ضرر على مسلم أو معاهد من غيرهم، فيمنعون منه، وإن كانوا يعتقدونه دينًا. لأنهم يعتقدون إباحة دماء من خالفهم وأموالهم، ولا يقرون على استباحتها، فكذا كل مضرة»(١).

<sup>(</sup>١) الماوردي: الحاوي الكبير، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٤م، ج١٨، ص ٤٤٨ - ٤٤٩.



ولا شك أن ما انتهى الماوردي إليه انتهى إليه الفن القانوني الحالي من عدم تطبيق القواعد القانونية والأحكام الأجنبية إذا اصطدمت مع مبادئ النظام العام في دولة القاضي، وهي تلك المبادئ التي تشكل أساس وجوهر نظامه القانوني ولا يجوز الخروج عليها بحال، لأن القول بعكس ذلك سيحدث صدامًا مع الشعور العام السائد في المجتمع (۱).

كذلك فإن تقسيمات الماوردي أحاطت خبرًا بجل المنازعات التي يمكن أن يكون غير المسلمين أطرافًا فيها.

#### ب) أطراف الخصومة الدولية الخاصة:

نشير إلى مسألتين: ماهية الخصم، وهل يشترط حضور كل أطراف الخصومة.

#### ١ \_ ماهية الخصم في النزاع الدولى الخاص:

وردت كلمة «خصم» في القرآن الكريم خصوصًا في موضعين. يقول تعالى:

﴿ وَهَلَ أَتَنَكَ نَبَوُّا ٱلْخَصِيمِ إِذْ تَسَوَّرُوا ٱلْمِحْرَابَ ﴾ [ص: ٢١].

﴿ خَصْمَانِ بَغَي بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ ﴾ [ص: ٢٢].

وكلمة «خصم» في اللغة العربية تدل على المفرد وعلى أكثر من واحد. يقول النزوي: «الخصم يكون واحدًا وجماعة. يقال: هو خصم، وهو خصيم. والجمع على الخصماء والخصوم. قال متمم بن نويرة:

ويومًا إذ ما كضّك الخصم إن يكن نصيرك منهم لا تكن أنت أصرعا قال: الخصم. ثم قال: منهم. وقد يستوي فيه الواحد والاثنان والجمع.

<sup>(</sup>۱) د. أحمد أبو الوفا: كتاب الإعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الإسلام، ج ٢، ص ١٩٠.

وقوله: كضك؛ أي: غلبك وقهرك. والخصومة: مصدر المخاصمة والتخاصم والخصـــام. وقـــال الله تعالـــى: ﴿وَهَلَ أَتَىٰكَ نَبُؤُا ٱلْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُواْ ٱلْمِحْرَابَ ﴾ [ص: ٢١].

ولغة هو خصيم، وهما خصمان، وهم خصوم. ويقال للخصم: خصيم والجمع خصماء»(١).

والخصم قد يكون مدعى أو مدعى عليه، حسب موقعه في الدعوى (١).

<sup>(</sup>١) النزوى: المصنف، ج١٣، ص ٦؛ العوتبي: كتاب الضياء، ج١٥، ص ٢٠١.

وبخصوص قوله تعالىي: ﴿خُصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضِ ﴾ [ص: ٢٢]، قيل: لا يدل على أنهما شخصان اثنان، وإنما خصمان باعتبار الخصومة يكون فيها دائمًا فريقان، وقد يكون الفريقان مفردين، أي: الخصومة بين شخصين، وقد يكون جماعتين أو قبيلتين، فالخصومة لا تكون إلا بين طرفين، أفرادًا أو جماعات، فالخصم أُفرد أول مرة ثم رد إليه الضمير بالجمع في قوله: ﴿شَوَرُواْ ﴾، وقوله: ﴿دَخَلُواْ ﴾، وقوله: ﴿مِنْهُمْ ﴾، وقوله: ﴿قَالُواْ ﴾؛ لأن الخصم في المعنى جمع، وهذا جائز لغة، ولا أفصح من أسلوب القرآن، و«القرآن قاموس الفقراء»، ومنه تؤخذ قواعد الفصحي.

الشيخ بيوض: في رحاب القرآن، ج ١٥، ص ٦٠.

<sup>(</sup>٢) يعتبر العوتبي من خير من عبر عن ماهية المدعى والمدعى عليه، في الفقه الإباضي. إذ يقول: «أصل معرفة المدعى من المدعى عليه أن ينظر إلى المنكر منهما فهو المدعى عليه والآخر هو المدعى، وقال بعض أصحاب أبسى حنيفة: قولنا مدعى لا يقع على من يقع عليه قولنا مدعى عليه.

وعند الشافعي كل واحد من المتخاصمين يسمى مدعيًا ومدعى عليه، والدليل على ما ذكرناه قوله ﷺ: «البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه» ولو كان كل واحد منهما يوصف بكل واحدة من الصفتين لما وقع بذلك التمييز، ولأن قولنا: مدعى في اللغة عبارة عمن ذكر أمرًا ليس معه ظاهر يشهد له به، ومتى كان معه ما يشهد له به لم يوصف بأنه مدعى، وكذلك قيل لمسلمة أنه مدع لما لم يكن معه شاهد يشهد بما كان يدعيه ولم يقل نبينا عليه أنه مدعى لما كان معه شاهد يشهد له بما كان يقوله.

وكذلك لا يقال لأحد المتخاصمين بعد قيام البينة له على حقه أنه مدع، وإنما يقال له إنه صاحب الحق، فإذا ثبت أن كل واحد من الاسمين لا يقع على من يقع عليه الآخر، فمن أصحابنا من قال: إن المدعى هو من إذا ترك الخصومة لم يجبر عليها، والمدعى عليه هو =



#### ٢ ـ هل يشترط حضور كل أطراف الخصومة:

## أولًا \_ في الفقه الإسلامي:

لا شك أن حضور كل الخصوم أمام القاضي يساعد على حسن تصريف العدالة، بما يثيرونه من حجج وحجج مضادة تجعل القاضي يحيط خبرًا بكل خبايا القضية، الأمر الذي ينتهي به إلى إصدار الحكم الفاصل للنزاع وهو عالم بكل خباياه.

وهذا هو ما قاله الشيخ العبري بخصوص سؤال عن منازعة، فقال: «يعجبني إحضار الجميع، إن كانوا في بلد الحكم»(١).

وإجابة الدعوى إلى الحاكم وردت في قوله تعالى:

﴿ وَإِذَا دُعُوٓا إِلَى ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ - لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُم مُّعْرِضُونَ ﴾ [النور: ٤٨].

يقول ابن العربي: «هذه الآية دليل على وجوب إجابة الدعوى إلى الحاكم؛ لأن الله سبحانه ذم من دُعي إلى رسول الله ليحكم بينه وبين خصمه \_ فلم يُجب \_ بأقبح المذمة، وقد بيَّنا في أصول الفقه أن حد الواجب ما ذم تاركه شرعًا. والله أعلم.

وقد روى أبو الأشعث، عن الحسن، أن رسول الله على قال: «من دُعي إلى حاكم من المسلمين فلم يجب فهو ظالم، ولا حق له». وهو حديث باطل،

<sup>=</sup> من إذا ترك الخصومة أجبر عليها، ومنهم من قال: المدعى عليه من تمسك بالظاهر، والمدعي من العوتبي: كتاب الضياء، حادثًا، ومع ذلك يسمى مدّعيًا» راجع، العوتبي: كتاب الضياء، ج ١٥، ص ٢٠٨.

كذلك قيل: «المدَّعِي طالب والمدَّعَى عليه مطلوب» السيد مهنا بن خلفان: كتاب لباب الآثار الواردة على الأولين والمتأخرين الأخيار، ج٧، ص ٦٤.

<sup>(</sup>١) الشيخ سالم العبري: فواكه البستان، ص ٣١.



فأما قوله: فهو ظالم فكلام صحيح. وأما قوله: لا حق له فلا يصح. ويحتمل أن يريد به أنه على غير الحق $^{(1)}$ .

#### ثانيًا \_ في الفقه الإباضي:

وبخصوص المنازعات الدولية الخاصة، يتحدث اتجاه في الفقه الإباضي عن إجبار الخصم الذي يرفض الحضور أمام القاضي المسلم على المثول أمامه.

يقول العوتبي: «وإذا تحاكم رجلان من أهل الذمة إلى قاض من المسلمين فرضى أحدهم وكره الآخر فإنه يجبره على محاكمته، فإن احتج بقول الله تعالى: ﴿فَأَحَكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٤٢] فإن هذه منسوخة بقوله تعالى: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩]»(١).

ويقول الشيخ أطفيش: إنه «يجبر الحاكم على القسمة الشرعية (ذميًا دعاه) ذمي (آخر لقسمة)...

ويجبر مسلمًا دعاه مسلم لها كما يجبر ذميًّا دعاه مسلم لها، ومسلمًا دعاه ذمى، قال الله تعالى في أهل الكتاب: ﴿ وَإِنَّ حَكُمْتَ فَأَحَكُمُ بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴾ [المائدة: ٤٢] وإن شاء لم يجبرهم لقوله

<sup>(</sup>١) ابن العربي: أحكام القرآن، ج٣، ص ١٣٩١.

<sup>(</sup>٢) العوتبي: كتاب الضياء، ج ١٥، ص ١٩٩.

كذلك جاء في بيان الشرع: «وإذا رفع الخصم على خصمه قال له الحاكم: احضر خصمك إن أردت الإنصاف منه» الكندي: بيان الشرع، ج ٣٠، ص ٢٠. انظر أيضًا: باب «طاعة الحكام ورفع الخصوم» في النزوي: المصنف، ج١٢، ص٧٩ وما بعدها.

حريٌّ بالذكر أن الفقه الإسلامي يأخذ بمبدأ «إلزام القاضي المسلم بالفصل في نزاع بين مسلم وغير مسلم». يقول البهوتي: «وإن تحاكموا إلى حاكمنا مع مسلم لزم الحكم بينهم»، البهوتي: كشاف القناع عن متن الإقناع، ج٣، ص ١٤٠.



تعالى: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم ۚ أَوْ أَعْرِضَ عَنْهُم ﴾ [المائدة: ٤٢]، فإنما يجبر الذمي الآخر إن كانا يقسمان على مقتضى قسمة الإسلام وإلا فلا يجبره بل يتركه، وإن أراد أحدهم قسمة على الإسلام والآخر على الكفر أجبرا على الإسلام لأن الإسلام يعلو»(١).

بينما يذكر النزوي أنه يوجد خلاف في المذهب، بقوله:

«وأظن عن قومنا \_ واختلفوا في الذمي، إذا جاء دون خصمه، ليدعو له خصمه، فينظر بينهم.

نقول: لا ينظر بينهم، حتى يأتي الخصمان جميعًا. وبه قال مالك: ولعل مِن حجته قول الله: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ ﴾ ولم يقل: جاءك أحدهم.

قال غيره: يحكم على الغائب، إذا جاء أحدهما $^{(7)}$ .

وقد خصص فقهاء المذهب الإباضي بابًا «في رفعان الخصوم من بلد لبلد»، بحثوا فيه أمورًا كثيرة، يكفي أن نذكر منها(٣):

• لا إجبار في الرفعان إلا إلى الإمام، أو قايضه.

<sup>(</sup>۱) أطفيش: شرح كتاب النيل، ج ۱۰، ص ٦٢٨ - ٦٢٩.

<sup>(</sup>٢) النزوي: المصنف، ج ١٤، ص ١٤٦. كذلك بخصوص «مسألة: خصمان ذميان بينهما محاكمة في شرعهم، فأراد أحدهما أن يتحاكما إلى ولي أمرهم فامتنع الآخر من الحضور إلى ذلك، فهل يجبر على محاكمته إلى ولي أمرهم؟

يقول ابن الصلاح: «لا يجبر على محاكمته عند ولي أمرهم في أمر دينهم، والأظهر أنه يجبر الممتنع على المحاكمة عند قاضي المسلمين إذا دعاه خصمه إليه»، فتاوى ابن الصلاح، تحقيق: د. عبد المعطى قلعجى، دار الوعى، حلب، ١٩٨٣هـ ١٩٨٣م، ص ٢٧١.

<sup>(</sup>٣) انظر الثميني: التاج المنظوم من درر المنهاج المعلوم، المجلد السابع، ص٣٥٦-٣٥٧؛ الكندي: بيان الشرع، ج٣٠، ص٣٦-٧٠؛ الرستاقي: منهج الطالبين، ج٥، ص٣٦٩-٣٥٠.



- لا يجوز لأحد أن يمتنع من المحاكمة إلى حاكم بلده ولا له أن يطلبها إلى غيره إن كان يحكم بحكم الإسلام، فالقاعدة أنه ليس لأحد أن يتخير على الناس في الخصم.
- على الخصم أن يرفع بيِّنته إلى الحاكم في موضعه حيث حاكم خصمه إلا في الأنساب والوكالات والوصايا.
- عرف الفقه الإباضي نظام «الإنابات القضائية»(١). فقد جاء في بيان الشرع:

«وإذا كان الخصم فقيرًا لا يستطيع حمل بينته كتب له إلى والى البلد أن يساًل عنه أهل الخبرة به إن كان له مال أو مقدرة فليرفع بينته ويرفع خصمه ويجعل لهما أجلًا يتوافيان فيه إليه ويعرفه الأجل. وإن لم يكن له مال ولا مقدرة فليسمع بينته بمحضر من خصمه ويكتب شهادتهم ويفحصهم ويسأل عن تعديل الشهود ويكتب إليه بشهادتهم وتعديلهم مع ثقة، فإذا وصل إليه كتابه مع ثقة يعرف الحاكم ثقته ويعرفه إياه من يقبل منه ثم ينظر في الحكم»<sup>(۲)</sup>.

<sup>(</sup>١) وهو نظام يثور تطبيقه في إطار العلاقات الدولية الخاصة حيث يمكن للقاضي في الدولة «أ» أن يطلب من القاضى في الدولة «ب» القيام بإجراء معين في دولة هذا الأخير وإرسال النتيجة إلى القاضي الآخر.

وقد عرف الإباضية ذلك أيضًا (وهم وإن كانوا قالوا به في العلاقات الوطنية، إلا أن ذلك قابل للتطبيق على العلاقات الدولية الخاصة). يقول الرستاقى:

<sup>«</sup>وقيل في رجل من أهل السر، له حق على رجل من أهل نزوى، وعنده عليه البينة بالسر. قال: يصل صاحب الحق إلى الإمام ويأخذ كتابًا من الإمام إلى والى السر، يسمع بينته، ويكتب إلى الإمام بما شهدت به عنده البينة، وبما صح عنده، ثم يأخذه له به الإمام.

وأما أن يبتدئ والى السر، فيكتب إلى الإمام، فلا يبدأ بالكتاب إلى الإمام حتى يكتب إليه الإمام فيتبع ما كتب إليه الإمام». الرستاقي: منهج الطالبين، ج ٥، ص ٣٧٠.

<sup>(</sup>۲) الكندي: بيان الشرع، ج ۲۸، ص ۲۱۵.



#### ج) القاضي:

القاضي في اللغة: القاطع للأمور المحكم لها. قال الله تعالى: ﴿ فَقَضَهُ مُنَ سَمُواتٍ ﴾ [فصلت: ١٦]، أي: قطعهن وأحكمهن. والحاكم: المانع من الظلم، ومنه سُميت حكمة الدابة لأنها تمنعها وتقومها. والقاضي الحاكم، والجمع القضاة. والقضية الحكم، يقول: عدل في قضيته؛ أي: في حكمه، ويقال للحاكم الفتاح أيضًا. قال الله عَن فَي بَننا رَبُنا ثُمُ يَفَتَحُ بَيْنَنا بِٱلْحَقِ ﴾ [سبأ: ٢٦]؛ أي: يقضي بيننا بالحق وهو الفتاح. يقول القضاء، والفتح القضاء (المناح القضاء)،

يقول أطفيش: «وعلم القضاء أحد أنواع الفقه إلا أنه يتميز بأمور زائدة لا يحسنها كل الفقهاء، وقد يحسنها من لا باع له في الفقه، وهو كالتصريف من علم العربية ليس كل النحاة يعرف التصريف، وقد يحسنه من لا باع له في النحو»(").

<sup>(</sup>١) العوتبي: كتاب الضياء، ج ١١، ص ٨؛ النزوي: المصنف، ج ١٣، ص ٥.

<sup>(</sup>٢) أطفيش: شرح كتاب النيل.

ومن أشهر الكتب: عهد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب إلى عبدالله بن قيس في القضاء، (وهو عهد يسري على أي قاض، وبخصوص أي نزاع، ولو كان نزاعًا يحتوي على عنصر أجنبي):

<sup>«</sup>من عبدالله أمير المؤمنين إلى عبدالله بن قيس: سلام عليك أما بعد، فإن القضاء فريضة محكمة وسُنَّة متبعة فافهم إذا أدلي إليك فإنه لا ينفع تكلم بحق لا نفاذ له، آس بين الناس في وجهك وعدلك ومجلسك حتى لا يطمع شريف في حيفك ولا ييأس ضعيف من عدلك، البينة على من ادعى واليمين على من أنكر، والصلح جائز بين المسلمين إلا صلحًا أحلَّ حرامًا أو حرَّم حلالًا، ولا يمنعك قضاء قضيت بالأمس فراجعت فيه عقلك وهديت فيه لرشدك أن ترجع فيه بالحق فإن الحق قديم ومراجعة الحق خير من التمادي في الباطل، الفهم فيما يلجلج في صدرك مما ليس في كتاب الله ولا في سُنَّة رسول الله على أمر اعرف الأشباه والأمثال، وقس الأمور بنظائرها، واعمل إلى أقربها إلى الله تعالى وَ المسلمون وأشبهها بالحق، واجعل لمن ادعى حقًا غائبًا أو بينة أمدًا ينتهي إليه، فإن أحضر بينة أخذتَ له بحقه وإلا استحللت عليه القضية، فإنه أتقى للشك وأجلى للعمى، والمسلمون =

وقد ذكر ابن عبد العزيز الصفات التي يجب أن تتوافر في أي قاض، وهي صفات \_ إن اجتمعت \_ ستؤدي، حتمًا، إلى الحكم العادل الذي هو كنه أي قضاء. يقول عبدالله بن عبدالعزيز: «أعظم الأمانة وأجسمها وأحق بالتخيير فيها القضاء، وينبغى أن يكون القاضى أفضل الناس بعد الإمام، لا يكون أحد أفضل ورعًا وفهمًا وصدقًا وبرًّا وإسلامًا من القاضي؛ لأنه المأمون على جسائم الأمور وعظائمها، والمصدَّق قوله فيها، فمن الحق والسُّنَّة على الإمام ومن بحضرته من العلماء تخيُّر هذا القاضى المسلم، الورع المستكمل لخصائل الخير، العالم بالحجج، والأشباه والأمثال، والاختلاف في أبواب الأحكام وغوامض الأقضية، العارف بها، المحصل لما ورد عليه منها، الناصح، الناظر، المشفق، المميز لصحيح اختلاف الرأي... ولو جاز أن يكون القاضي خيرًا من الإمام في الورع والصدق والعلم بالكتاب والسُّنَّة، لقلت لك أن ينتخبوه أفضل منه، وأنفذ فَهْمًا، لأنهم انتخبوه لأعظم الأجور وأجسمها، للفصل بين الخصوم»(١).

#### د) المترجم (أو الترجمان):

نظرًا لأن المنازعات الدولية الخاصة يمكن أن تحتوى طرفًا أو أكثر من الأجانب لا يعرفون لغة القاضي، أو أن هذا لا يعرف لغتهم، لذا بات من الضروري وجود مترجم أو أكثر يكون واسطة بينهم وبين القاضي.

عدول بعضهم على بعض إلا مجلودًا في حد أو مجرَّبًا عليه شهادة زور، أو ظنينًا في ولاء أو نسب، فإن الله تولى منكم السرائر ورد النيات والأيمان، وإياك والقلق والضجر والتمادي والتأذي بالخصوم والتنكر عند الخصومات فإن الحق في مواطن الحق يعظم الله به الأجر ويحسن به الذخر، ومن صحت نيته وأقبل على نفسه كفاه الله ما بينه وبين الناس، ومن تخلق بالناس مما يعلم الله أنه ليس من نفسه شانه الله، وما ظنك بثواب الله رَجُنِكُ في عاجل رزقه وخزائن رحمته، والسلام».

العوتبي: كتاب الضياء، ج ١٩، ص ١٩٦ - ١٩٧.

<sup>(</sup>١) أبو غانم الخراساني: المدونة الكبرى، ج٣، ص ٢٦٥ - ٢٦٦.



وقد أكَّد الفقه الإسلامي على ذلك (وإن اختلف حول العدد اللازم)(۱). وهكذا قيل: «إذا كان القاضي لا يعرف لسان الخصمين لاختلاف لغتهما فلا بد للقاضي ممن يترجم عن الخصم»(۱).

ويبدو ذلك \_ خصوصًا \_ في المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي. لذلك بخصوص معنى نهى عمر ﷺ عن رطانة الأعاجم وكراهة مالك رَخْلَلُهُ تعلم خطهم، يقول التلمساني:

#### (١) يقول رفاعة الطهطاوى:

«فالترجمان هو الـذي يترجم عن أهل الذمة فيمـا يعرض لهم وعليهـم من المعاملات والحقوق، وقد روى أشهب عن مالك أنه يجوز ترجمة رجل واحد ثقة، قال: واثنان أحب إليً في ذلك من الواحد.

وقال مالك أيضًا: ولا بأس أن تقبل ترجمة امرأة عدل، وقيده بعض أصحابه إذا لم يوجد من الرجال من يترجم.

وقال سحنون \_ من أصحاب مالك \_؛ لا تقبل ترجمة النساء، ولا ترجمة رجل واحد، ولا ترجمة من لا تجوز شهادته.

وقال ابن رشد: لا تقبل ترجمة من ذكر \_ يعني مع وجود العدول المرضيين \_ وإلا عمل بقولهم وحكم به، كما يحكم بقول الطبيب النصراني وغير العدل فيما يضطر فيه إلى قوله من جهة معرفته بالطب.

قيل: وأجاز أبو حنيفة وأبو يوسف ترجمة رجل واحد وامرأة واحدة.

ولا تقبل من عبد كقول مالك.

ونقل عن محمد بن الحسن: أن الترجمة لا تقبل إلا من رجلين، أو رجل وامرأتين، حيث هي بمنزلة الشهادة، فلا يقوم بذلك إلا من تقبل شهادته، لأن القاضي إذا لم يكن يعلم ما يتكلم به الخصم، فكأنه لم يسمعه.

ومذهب الشافعي أنه لا بد من اثنين عدلين يعرفان ذلك اللسان، لا يشكان فيه، لأن ذلك مقام الشهادة.

وفي ترجمة زيد بن ثابت وحده للنبي ﷺ حجة لمن اكتفى بالواحد».

رفاعة الطهطاوي: الدولة الإسلامية نظامها وعمالاتها، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

(٢) أبو عبدالله الدمشقي العثماني الشافعي: رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، ص٣١٢.

«وقد تبيَّن من كلامه أن الذي يُكْرَهُ من تعلم خطهم وكتابهم هو ما لا يكون في تعلمه منفعة، وأما ما في تعلمه منفعة للمسلمين؛ كتعلمه لترجمة ما يحتاج إليه الإمام كما تعلمه زيد الله النبي الله أو لما يحتاج إليه القاضى للفصل بين الخصوم، وإثبات الحقوق، أو للعاشر الذي يعشر أهل الذمة وتجار الحربيين لطلب ما يتعين عندهم لبيت المال، أو لما يحتاج إليه  $\dot{\omega}$  فك الأسارى وما أشبه ذلك مما تدعو إليه الضرورة فغير مكروه $\dot{\omega}$ .

وقد نصَّ الشافعي رحمة الله عليه أن المترجم الذي ينهي إلى القاضي معانى لغات المدعين «يجب أن يكون مسلمًا عدلًا رضيًا. ولست أعرف في ذلك خلافًا بين علماء الأقطار؛ فكيف يسوغ أن يكون السفير بين الإمام والمسلمين من الكفار $(1)^{(1)}$ .

وقد عرف الإباضية ذلك (٣). يقول الثميني:

(١) الخزاعي التلمساني: تخريج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله ﷺ من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م، ص ٢١.

(٢) إمام الحرمين الجويني: غياث الأمم في التياث الظلم، ص١١٦.

(٣) وإن أجازوا أيضًا الإيماء. وهكذا جاء في جامع أبي الحواري: «ذكرت أن أبا موسى محمد بن موسى مات فقد أجزعنا ذلك وأوجعنا، فإنا لله وإنا إليه راجعون.

وذكرت أنه خلف من الورثة ابنته وابنة وهي ابنة أختك وهي امرأة عجما، وليس يفهم منها الكلام إلا ما أومأت به.

وقلت: أرأيت إن أراد وأقسم المال كيف يجوز لهم الدخول فيه؟

فهذه المرأة العجماء يقام لها وكيل ويشهد سهمها وهذه معنا بمنزلة اليتيم والغائب.

وإن كانت هذه المرأة تفهم ما يوماً إليها به وتفهمون أنتم ما تومئ إليكم به فأومأت إلى زوجها أن يقوم مقامها في قسم مالها فذلك جائز إن شاء الله.

وإن أومأت إلى غير زوجها فهذا واسع لكم ذلك.

وإنما الأعجم في مثل هذا فهو جائز وأشباه هذا إلا فيما يقرّ به على نفسه فلا يجوز ذلك عليه إلا بالكلام.



«وندب للقاضي: أن يتخف ترجمانين أمينين، يعرِّفانه لغة الخصمين، إذا لم يفهمها، ولا يجزيه إلا حرّان بالغان عاقلان، أو حر وحرتان، لأنه يحكم بقول الترجمان. ولا يجوز قوله لنفسه ولا لأولاده وعبيده، ولا في خصومة له فيها نصيب، ولا فيما فيه له جر، أو دفع.

وجوّز ترجمان واحد، إذا لم يوجد غيره.

وجوّز أيضًا أمينة واحدة كذلك. ويقتدي الحاكم بهما»(١).

وأما في مثل البيع والشراء والقسم إذا كان يفهم ما يومئ به وما يوماً إليه به فذلك جائز
 إن شاء الله».

جامع أبي الحواري، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ج ٤، ص ١٤٥.

<sup>(</sup>١) الشيخ عبد العزيز الثميني: الورد البسام في رياض الأحكام، ص ٢٩.

كذلك يقول العوتبي: «وإذا تنازع إلى الحاكم من العجم من لا يفقه كلامه فاحتاج إلى من يعبر له ممن يشق به، فإن كان اثنان فهو خير وإن لم يكن إلا واحد، فقال محمد بن محبوب: يجري الواحد الثقة فيما يخبر عنه أنه يدعيه أو يطلبه، وأما ما يقر به على نفسه فلا يثبته عليه الحاكم إلا باثنين عدلين. وإن شهد معه شهود عجم لا يفقه كلامهم، كلف المشهود له عدلين عن كل واحد يشهدان على شهادتهما، ويكفي يفقه كلامهم، كلف المشهود له عدلين عن كل واحد يشهدان على شهادتهما، ويكفي عدلين من الحاملين والمحمول عنهم، وكذلك يفعل في المشهود إذا صح عليه حكم احتج الحاكم عليه بعدلين، فإن كانت له حجة وإلا حكم عليه، كذلك يفعل في احتجم الإناث والذكور. ويجوز في ذلك من الشهادات ما يجوز من شهادة جميع العجم الإناث والذكور. ويجوز في ذلك من الشهادات ما يجوز من شهادة والرجل عن الرجل والمرأتان عن أنفسهما وعن شهادة غيرهما، الأحياء عن الأحياء، والرجل عن الرجل الميت، والمرأة عن المرأة الميتة، وعن المرأة الحية رجلان أو رجل وامرأتان، ولا يجوز منهن إلا الأحرار المصلون على المصلين، والمسلمون على أهل ملتهم».

سلمة العوتبي: كتاب الضياء، ج ١١، ص ٤٣، ج ١٥، ص ٢٣٥ - ٢٣٦.



#### هـ) إثبات كل طرف لادعاءاته:

هذه مسألة مهمة، ويتوقف عليها الحكم الذي سيصدره القاضي، وهي مسألة تتواجد في أيِّ نزاع، بما في ذلك المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي.

وقد تعرَّض الفقه الإباضي لإثبات الدعاوى في العلاقات الدولية الخاصة، يكفي أن نذكر ما جاء في بيان الشرع:

«وسألته عن مسلم ومشرك ادَّعيا حقًا ولم يكن لواحد منهما بيِّنة، أيهما أولى باليمين؟ قال: أن يحلف هذا ويحلف هذا ثم قسم الحق بينهما نصفين.

مسألة: وسألت الشيخ أبا مالك، فقلت: وجدت في الأثر في مسلم وذمي في أيديهما شيء يتنازعانه.

الجواب: أنه يحكم به للمسلم إلا أن تكون لأحدهما بينة فيحكم بها، قال: نعم هذا أظنه قول محمد بن محبوب، وأما موسى بن علي فجعله بينهما إذا عدمت البينة.

مسألة: وعن مسلم ويهودي: ادَّعى المسلم على اليهودي مائة درهم وأحضر شاهدي عدل من عدول اليهود بصحة دعواه، وادَّعى اليهودي على المسلم مائة درهم وأحضر شاهدي عدل من المسلمين على المسلم بدعواه. قلت: كيف حكمهما؟ ومن يلزمه منهما الخروج إلى صاحبه من حقه على هذه الصفة؟ قال معي؛ أنه قد قيل: تجوز شهادة اليهودين على اليهودي بما ادعى عليه المسلم. وشهادة المسلمين بما ادعاه اليهودي، ويؤخذ كل واحد منهما بما صحَّ عليه لصاحبه»(۱).

<sup>(</sup>۱) الكندي: بيان الشرع، ج ٣٤، ص ١٠٧.



والقاعدة الذهبية في الإثبات في الفقه الإسلامي، هي ما رواه أبو عبيدة عن جابر بن زيد عن ابن عباس قال: قال رسول الله على البيّنة على من ادعى واليمين على من أنكر»(۱).

وأدلة وطرق الإثبات كثيرة، منها: الأيمان أو حلف اليمين. ونظرًا لأن لها بعدًا دينيًا، فقد أشار إليها الإباضية في إطار المنازعات ذات الطابع الدولي. يقول ابن جعفر: «وأيمان أهل الذمة كأيمان أهل الصلاة»(٢).

وصيغة اليمين في المنازعات ذات الطابع الدولي، وضَّحها الفقه الإباضي كما يلي: «وإذا حضر البنيّان وأحد من المسلمين وتناكر وطلب المسلم اليمين من البنيّان، أما اليهودي فإنه يحلف بالله الذي لا إله إلا هو الذي أنزل التوراة على موسى بن عمران صلوات الله عليه، وأرسله إلى بني إسرائيل رسولًا، وأما النصراني فإنه يحلف بالله ولا يقال له: لا إله إلا هو. لأن النصارى يقولون: أن مع الله إلهًا آخر. ولكن يحلف بالذي أنزل الإنجيل على عيسى ابن مريم صلوات الله عليه. ويحلف المجوس بالله فاعل الخير ورب بيت النار التي توقدونها، فهذا لفظ اليمين في أهل الشرك. وقال من

<sup>(</sup>۱) ابن عمر: حاشية الترتيب على الجامع الصحيح للوارجلاني، ج ١، ص ٢١٨ - ٢١٩. والقاعدة عند الإباضية ـ في حالة الاشتراك في اليمين وذلك إذا عدمت بينة كل واحد من أطراف النزاع أو تكافأت البينات ـ أن «يحلف كل أحد منهما على ذلك كله فيقسم بينهما» ذات المرجع، ص ٢١٩.

ويقول أطفيش: «وإذا حلف مشرك وحنث بعد إسلامه لزمته الكفارة، لأن أيمانهم محققة، كما يدل قوله رجي الله الله التوبة: ١٦] فإنه إنما ينكث ما عقد أو أبرم، لا كما قالت الحنفية: ليست يمينًا محققة، تمسُّكًا بقوله: ﴿ لا آيُمَن لَهُمُ ﴾ [التوبة: ١٢] حتى إنه لا كفارة بالحنث بعد الإسلام، قلت: الجواب أن المعنى أنه لا أيمان معتبرة لهم، لأنهم لا دين لهم صحيح يردهم عن نقضها، وإن حنثوا قبل الإسلام فلا كفارة».

أطفيش: تيسير التفسير، ج٥، (التوبة الآية: ٧-١٢)، ص٥٠٥.

<sup>(</sup>٢) ابن جعفر: الجامع، ج٤، ص١٣٥.



قال من المسلمين: إن أهل الشرك يحلفون بالله إذا وجبت عليهم الأيمان ولا شيء أعظم منه، وقال بعض المسلمين: إن أهل الشرك كلهم يحلف كل واحدٍ منهم بالبراءة في دينه»(١).

حريٌّ بالذكر؛ أن فقهاء الإباضية بحثوا أمورًا كثيرة تتعلق باختصاص القاضي، خصوصًا أمرين:

- الاختصاص المحلي أو الإقليمي، إذ قرروا أنه «لا يجوز قضاء القاضي في غير مصره $(1)^{(1)}$ , وأنه يجب «رفع الدعوى بوطن الخصم $(1)^{(2)}$ .
- الاختصاص النوعي، إذ أجازوا الاستجابة لرغبة أحد الخصوم «التقاضي إلى الإمام مباشرة»، وإن كان رأي آخر لا يلزم القاضي بالرفعان إلى الإمام»(٤).

ولا شك أن مثل هاتين المسألتين يمكن أن تثوروا في إطار المنازعات ذات الطابع الدولي.

<sup>(</sup>١) الشيخ سالم المحيلوي: فواكه البستان الهادي إلى طريق طاعة الرحمٰن، ج ٢، ص ٢٨٥؛ الشيخ مبارك الغافري: صراط الهداية، مكتبة مسقط، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م، ص ٥٥؛ الكندي: بيان الشرع، ج ٢٦، ص ٤٣ - ٤٧، ابن جعفر: الجامع، ج ٤، ص ١٣٥ - ١٤١. ويوضح رأى أساس هذه الصيغة من اليمين لغير المسلمين، بقوله: «الأصل في هذا أن النبي على حلف كعب بن صوريا اليهودي: بالله الذي أنزل التوراة على موسى، في قصة اليهودي الذي زنا فأتى به النبي ﷺ فحلف النبي ﷺ ابن صوريا على ما يجدونه في التوراة في حكم الزاني وذكر الحديث.

فإذا ثبت هذا في اليهودي قلنا في النصراني مثله في أن يحلف: بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى، على نبينا وعليه السلام. والمجوسى: بالله الذي خلق النار. لأن النصراني يعظم الإنجيل والمجوسى يعظم النار كما يعظم اليهودي التوراة. فيحلفهم على ما يكون أعظم في صدورهم». الإمام الرازي: شرح كتاب أدب القاضي للخصاف، المرجع السابق، ص١٠١ - ١٠٢.

<sup>(</sup>٢) ابن عبيدان: جواهر الآثار، ج ١٥، ص ٢٣٤.

<sup>(</sup>٣) المحقق الخيلى: تمهيد قواعد الإيمان، ج٦، ص١٣٩.

<sup>(</sup>٤) ذات المرجع، ص١٤٠.



### المبحث الثاني

# تنازع الاختصاص القضائي الدولي (المحكمة المختصة بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي) في الفقه الإباضي

إذا ثار نزاع يحتوي على عنصر أجنبي، فيمكن أن تكون أكثر من محكمة مختصة بنظره، فمثلًا: إذا وجد نزاع بين مستأمنين أو بين مستأمن وذمي، هل يفصل فيه القاضي المسلم الذي يقيم أطراف النزاع في إقليم دولته؟ أم يفصل فيه قضاة غير مسلمين داخل ذات الدولة أو خارجها؟ كذلك إذا ثار نزاع بين مسلم وغير مسلم: فهل تكون المحكمة المختصة بنظره هي محكمة إسلامية، أم يمكن أن يفصل فيه قاض غير مسلم أو محكمة غير إسلامية؟.

لبحث هذه المسألة يحسن أن نفرق بين أمرين:

الأول: مدى اختصاص المحاكم الإسلامية بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي (غير مسلم).

الثاني: مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي (مسلم أو غير مسلم).

# المطلب الأول مدى اختصاص المحاكم الإسلامية

بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي (غير مسلم)

نشير أولًا إلى القاعدة العامة في هذا الخصوص، فإذا انتهينا من ذلك؛ فحقيق بنا أن نشير إلى نوعي المنازعات التي يمكن أن تطرح على القاضي المسلم، لنذكر أخيرًا أمثلة على المنازعات ذات الطابع الدولي التي يمكن أن تطرح أمام القاضي المسلم.



### أ) القاعدة العامة: اختصاص القاضي المسلم بالفصل في المنازعات المحتوية على عنصر أجنبي رغم عدم اتحاد الولاية مع المولى عليه:

إذا كانت القاعدة العامة تقضى بأن يكون الولي متحدًا في الولاية مع المولى عليه فلا ولاية لغير المسلم على المسلم، لقوله تعالى: ﴿وَلَن يَجْعَلَ ٱللَّهُ لِلْكَنِفِرِينَ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا ﴾ [النساء: ١٤١]، كذلك لا ولاية للمسلم على غير المسلم، لقوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بَعْضُهُمُ أَولِيآهُ بَعْضٍ ﴾ [الأنفال: ٧٣]، إلا أنه تستثنى من شرط اتحاد الدين الولاية العامة، وذلك كولايتي الحكم والقضاء. إذ للقاضي أو للحاكم المسلم أن يفصل ـ في الحدود التي سنذكرها لاحقًا ـ في أمور تتعلق بغير المسلمين.

وإذا ثبتت الولاية للقاضي المسلم، فإنه يمارسها \_ بداهة \_ وفقًا لما هو مقرر إسلاميًا من الناحية الإجرائية (نقصد بذلك: تحريك الدعوي ورفعها أمامه) وليس وفقًا لديانة غير المسلم، وهذا أخذت به النظم القانونية المقارنة، بالتطبيق لمبدأ إقليمية الاختصاص الإجرائي لقانون دولة القاضي.

لتأييد ما قلناه، يكفي أن نذكر ما جاء في بيان الشرع:

«ساًلت أبا المؤثر عن اليهودي إذا رفع عليه للحاكم في يوم السبت وصح عليه الحق لمن رفع عليه، هل للحاكم أن يحكم عليه أن يعطي الرجل حقه يوم السبت؟ قال: نعم يحكم عليه بذلك، فإن امتنع فالحبس.

قلت له: وكذلك واسع لمن عليه إذا كان له عليه حق فله أن يرفع عليه في يوم السبت؟ قال: نعم»(١).

<sup>(</sup>۱) الكندي: بيان الشرع، ج ۲۹، ص ١٠٦.



### ب) نوعا المنازعات التي يمكن أن تطرح أمام القاضي المسلم:

من المتصور أن يطرح على القاضى المسلم نوعان من المنازعات:

- \_ تلك التي تكون بين طرفين: أحدهما مسلم والآخر غير مسلم.
  - \_ وتلك التي تكون بين غير المسلمين.

# ١ \_ المنازعات بين مسلم وغير مسلم:

هذا النوع من المنازعات لا يثير أي خلاف في الفقه الإسلامي. ذلك أنه إذا كان أحد أطراف النزاع مسلمًا، فإن القضاء الإسلامي يكون هو المختص سواء كان الطرف الآخر مسلمًا أو غير مسلم، وسواء المسلم مدعيًا أم مدعى عليه، وأيًّا كانت طبيعة المسالة المطروحة: مالية، أو تجارية، أو من مسائل الأحوال الشخصية. يستوي في ذلك أيضًا أن يكون الطرف الآخر غير المسلم من أهل الذمة، أو المستأمنين، أو غيرهم.

يقول ابن العربي:

«إذا كان الحكم بين المعاهد والمسلم: أن القضاء يكون للمسلمين لا حق لأهل الذمة فيه»(١).

ويقول ابن قدامة:

«وإذا تحاكم إلينا مسلم مع ذمي (أو مستأمن) وجب الحكم بينهم لأن علينا حفظ الذمي من ظلم المسلم وحفظ المسلم منه»(٢).

<sup>(</sup>١) ابن العربي: أحكام القرآن، ج٣، ص١٣٩٠.

<sup>(</sup>۲) ابن قدامة: المغنى، ج ١٠، ص ٦٢٣.



ويقول الإمام النزوي:

«وإن كانت بينهم وبين المسلمين منازعة، في الأموال، كانت الخصومة بينهم وبينهم. والحكم في ذلك كالخصومة، والحكم بين الملتين.

وقال محمد بن محبوب قولًا يدل على غير ما قلناه، في ذمي اشترى مالًا، من مسلم، جاز أن يؤخذ منه بشفعة الإسلام، وإن لم يكن حاز المال.

وكذلك لو وجب على ميت حق لمسلم، وحق للذمي، إنما يدفع إلى الذمي، إن فضل بعد استيفاء حق المسلم»(١).

### ٢ ـ المنازعات بين غير المسلمين:

يمكن أن يطرح أمام القاضي المسلم ثلاثة أنواع من المنازعات بين غير المسلمين، هي:

- المنازعات التي يكون كل أطرافها ذميون (وهؤلاء \_ كما سبق القول \_ من مواطني الدولة الإسلامية).
- المنازعات التي يكون كل أطرافها من المستأمنين (وهم \_ كما قلنا \_ أجانب عن الدولة الإسلامية).
- المنازعات المختلطة، وهي تلك التي تكون بين ذمي (وطني) ومستأمن (أجنبي).

وأيًا كانت أطراف هذه المنازعات فهي تتسم بأنها تتم بين غير مسلمين. ومثل هذه المنازعات تثير أمورًا عديدة بخصوص الاختصاص بنظرها، وأهمها(۲):

<sup>(</sup>١) النزوي: المصنف، ج١٤، ص١٤٥.

<sup>(</sup>٢) يقسم الطاهر ابن عاشور الأفعال التي يأتيها أهل الذمة إلى أربعة أقسام:



# أولًا \_ إمكانية أن ينظر القاضي المسلم في منازعات غير المسلمين إذا جاؤوا إليه:

وهذه قاعدة منطقية تتفق مع الفطرة والسليقة الحسنة، لأنه إذا لم يحضر أطراف النزاع كلهم أو أحدهم، فإن القاضي لـن يعرف طبيعة النزاع ومداه، فضلًا عن أن القاعدة تقرر أن القاضي يتقيد بحدود ما هو مطلوب منه، وهو ما يفترض حضور الخصوم أو على الأقل أحدهم. فإذا لم يحضر أحد، فلن يكون هناك نزاع مطروح أمامه.

يؤيد ما قلناه ما جاء في بيان الشرع:

القسم الأول: ما هو خاص بذات الذمي من عبادته كصلاته وذبحه وغيرها مما هو من الحلال والحرام. وهذا لا اختلاف بين العلماء في أن أئمة المسلمين لا يتعرضون لهم بتعطيله إلا إذا كان فيه فساد عام كقتل النفس.

القسم الثاني: ما يجري بينهم من المعاملات الراجعة إلى الحلال والحرام في الإسلام، كأنواع من الأنكحة والطلاق وشرب الخمر والأعمال التي يستحلونها ويحرمها الإسلام. وهذه أيضًا يقرّون عليها، قال مالك: لا يقام حد الزنا على الذميين، فإن زنى مسلم بكتابية يحد المسلم ولا تحد الكتابية. قال ابن خويز منداد: ولا يرسل الإمام إليهم رسولًا ولا يحضر الخصم مجلسه.

القسم الثالث: ما يتجاوزهم إلى غيرهم من المفاسد كالسرقة والاعتداء على النفوس والأعراض. وقد أجمع علماء الأمة على أن هذا القسم يجري على أحكام الإسلام، لأنا لم نعاهدهم على الفساد، وقد قال تعالى: ﴿ وَأُللَّهُ لَا يُحِبُّ ٱلْفَسَادَ ﴾ [البقرة: ٢٠٥]، ولذلك نمنعهم من بيع الخمر للمسلمين ومن التظاهر بالمحرمات.

القسم الرابع: ما يجري بينهم من المعاملات التي فيها اعتداء بعضهم على بعض كالجنايات، والديون، وتخاصم الزوجين. فهذا القسم إذا تراضوا فيه بينهم لا نتعرض لهم، فإن استعدى أحدهم على الآخر بحاكم المسلمين. فقال مالك: يقضي الحاكم بينهم فيه وجوبًا، لأن في الاعتداء ضربًا من الظلم والفساد، وكذلك قال الشافعي، وأبو يوسف، ومحمد، وزفر. وقال أبو حنيفة: لا يحكم بينهم حتى يتراضى الخصمان معًا.

ابن عاشور: التحرير والتنوير، ج٦، ص ٢٠٥ - ٢٠٦.

«مسائلة: وإذا احتكم أهل الذمة إلى المسلمين، حكموا بينهم بحكم المسلمين في النكاح والحدود وغير ذلك $^{(1)}$ .

وبخصوص اشتراط أن يرتفع أهل الذمة إلى القاضي المسلم كشرط للحكم بينهم، يقول الرازي:

«ولم يكن لنا حملهم على أحكامنا قبل ذلك لأن الله تعالى قال: ﴿فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٤٢] فشرط المجيء إلينا، فلا يجوز أن يعترض عليهم قبل ذلك. وأما أبو يوسف فإنه ذهب إلى قوله تعالى: ﴿ فَأُحُكُم بَيْنَهُم بِمَا آَنْزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُ أَهُوآءَهُمْ ﴾ [المائدة: ٤٨] وقال: لم يشرط ههنا المجيء فينبغي أن يحملهم على أحكامنا قبل المجيء بهذه الآية، وبعد المجيء بتلك الآية. وهذا ليس كذلك عندنا، لأنه قد روي في التفسير أن قوله تعالىي: ﴿فَإِن جَآءُوكَ ﴾ نزلت بعد قوله: ﴿وَأَنِ ٱحۡكُم بَيۡنَهُم ﴾ وإن كانت مقدمة في التلاوة. وإذا كان كذلك صار المجيء شرطًا في حملهم على أحكامنا وصار كأنه قال: فإن جاؤوك فاحكم بينهم بما أنزل الله.

وأما إذا ارتفع أحد الخصمين فإن أبا حنيفة قال: لا أحكم بينهما. وقال محمد: أحكم بينهما. وهو قول زفر، ذكره الخصاف. أبو حنيفة مرَّ على ظاهر الكتاب لأنه قال: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُمْ ﴾، ومحمد وزفر قالا: لما جاء هذا لزم القاضي أن يحكم له بحكم الإسلام لأنه لا يجوز إبطال حقه لامتناع الآخر. هذا جملة ما يحتاج إليه في هذا الموضع»(١).

<sup>(</sup>۱) الكندي: بيان الشرع، ج ۲۹، ص ۱۲۱.

<sup>(</sup>٢) الإمام الرازي: شرح كتاب أدب القاضى للخصاف، ص ٣٧٦. ويقول د. سلام مدكور: «المالكية والحنابلة لا يجبرون الذميين على الاحتكام إلى قضاة المسلمين ويجيزون لهم أن يولوا واحدًا عليهم ليحكم بينهم بما يعتقدون. فإذا احتكموا إلينا حق للقاضي النظر والفصل. لكن الشافعية والظاهرية يوجبون على القاضي إذا ما احتكم إليه الذميون أن ينظر دعواهم ويفصل فيها طبقًا للقانون الإسلامي.



ثانيًا: هل يلتزم القاضي المسلم بالفصل في النزاع إذا طرحه غير المسلمين عليه؟ (موقف الفقه من قوله تعالى: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم ۗ أَو أَعَ ضَ عَنْهُم ﴾ [المائدة: ٤٢]):

للإجابة على هذا السؤال، يمكن القول إنه توجد اتجاهات ثلاثة:

الأول \_ يعطى للقاضى الخيار بين الحكم أو الإعراض عنه:

وقد أخذ بذلك الفقه الحنبلي. يقول الإمام أبو عبدالله: «إذا تحاكم اليهود والنصارى إلينا أقمنا عليهم الحدود وعلى ما يجب، فإن لم يحتكموا فليس للحاكم أن يتتبع شيئًا في أمورهم ولا يدعون إلى حكمنا حتى يحكم عليهم. قال الله تعالى: ﴿فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم أَوْ أَعْضِ عَنْهُم ﴾.

فإن لم يحكم فلا بأس والنبي على قد حكم لما احتكموا إليه ولو أعرض عنهم لكان له ذلك»(١).

وهو ما أخذ به أيضًا الفقه الجعفرى:

«الترافع في المحاكم الإسلامية:... (الذميان إذا ترافع) إلينا (كان الحاكم بالخيار بين أن يحكم بينهما) بمقتضى شرعنا، لعموم الأدلة، ولأنهم مكلفون بالفروع، ولقوله تعالى: ﴿لِتَحَكُمُ بَيْنَ ٱلنّاسِ مِمَا أَرَكُ ٱللّهُ ﴾ [النساء: ١٠٥] (وبين ردهما إلى أهل نحلتهما) لإقرارهم عليها المقتضي لجواز الإعراض عنهم في ذلك...»(").

<sup>=</sup> أما الحنفية فإنهم لم يفرقوا بين مسلم وغير مسلم في الوطن الإسلامي من ناحية الخضوع إلى ولاية القضاء إلا بالنسبة لمسائل الأنكحة وما يتعلق بها، لكن الإمام اشترط لنظرها اتفاق طرفي الخصومة على عرضها على قضاتنا. واكتفى الصاحبان لصحة نظرها احتكام أحد طرفي الدعوى إلينا».

د. محمد سلام مدكور: معالم الدولة الإسلامية، ص ٣٦٥.

<sup>(</sup>١) الإمام الخلال: أحكام أهل الملل، ص١٢٢.

<sup>(</sup>٢) الشيخ هلال اللواتيا: فقه العيش مع الآخر من منظور فقه المذهب الجعفري، ندوة تطور العلوم الفقهية، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عُمان، ١٤٣٤هــــ١٠١م، ص ١٠٨.



### الثاني \_ يفرق بين طبيعة النزاع المطروح على القاضي:

يذهب هذا الاتجاه إلى أن القاضي المسلم يلتزم بالفصل في المنازعات التي يرفعها إليه غير المسلمين إذا كان لرفع ظلم واقع عليهم، لأننا أمرنا بعدم السماح بتعرضهم للظلم في دار الإسلام. الأمر الذي يعني لدى أصحاب هذا الاتجاه بمفهوم المخالفة عصران إعراضه عن الفصل في غير ذلك من المنازعات.

يقول ابن تيمية: «وحقيقة الآية إن كان مستجيبًا لقوم آخرين لم يأتوه، لم يجب عليه الحكم بينهم، كالمعاهد: من المستأمن وغيره، الذي يرجع إلى أمرائه وعلمائه في دارهم، وكالذمي الذي إن حكم له بما يوافق غرضه وإلا رجع إلى أكابرهم وعلمائهم، فيكون متميزًا بين الطاعة لحكم الله ورسوله، وبين الإعراض عنه. وأما من لم يكن إلا مطيعًا لحكم الله ورسوله، ليس عنه مندوحة، كالمظلوم الذي يطلب نصره من ظالمه، وليس له من ينصره من أهل دينه. فهذا: ليس في الآية تخيير. وإذا كان عقد الذمة قد أوجب نصره من أهل الحرب، فنصره ممن يظلمه من أهل الذمة أولى أن يوجب ذلك»(۱).

<sup>(</sup>۱) مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية، جمع وترتيب ابن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، مطابع الحكومة، الرياض، ۱۳۸۱هـ، ج ۲۸، ص ۱۹۷ – ۱۹۸.

ويذهب الشيخ المراغي أن هناك ثلاثة آراء بخصوص ما يطبقه القاضي على من يسكن في دار الإسلام من غير المسلمين كالذميين والمستأمنين:

أحدها: وجوب القضاء عليهم إذا ترافعوا إلى قضاتنا بأحكام الشريعة الإسلامية، وهذا قول أبي حنيفة مستدلًا بقوله تعالى: ﴿فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم أَوْ أَعْرِضَ عَنَهُم ﴾ فقد أفادت هذه الآية اشتراط المجيء من غير المسلمين، ثم بعد مجيئهم يخيّر القاضي بين الحكم عليهم بأحكام الإسلام أو الإعراض ثم نسخ التخيير بقوله تعالى: ﴿ وَأَنِ أَحُكُم بَيْنَهُم بِمَا آنزَلَ الله وَلا تَتَيّع أَهْوَاءَهُم ﴾ وروى عن الحسن: «خلو بين أهل الكتاب وبين حاكمهم وإذا ترافعوا إليكم فأقيموا عليهم ما في كتابكم وعن ابن عباس قال: «آيتان نسختا من سورة المائدة: آية القلائد، وقوله تعالى: ﴿ فَأَحَكُم بَيْنَهُم أَوْ أَعْضَ عَنْهُم ﴾ فكان رسول الله مخيَّرًا. إن شاء =



ويقول ابن العربي:

«وجملة الأمر أن أهل الكتاب مصالحون، وعمدة الصلح ألا يُعرض لهم في شيء، وإن تعرضوا لنا ورفعوا أمرهم إلينا فلا يخلو أن يكون ما رفعوه ظُلمًا لا يجوز في شريعة، أو مما تختلف فيه الشريعة؛ فإن كان مما لا تختلف فيه الشرائع كالغصب والقتل وشبهه لم يمكن بعضهم من بعض فيه. وإذا كان مما تختلف فيه الشرائع ويحكموننا فيه ويتراضوا بحكمنا عليهم فيه فإن الإمام مخيًر إن شاء أن يحكم بينهم حكم، وإن شاء أن يُعرض عنهم أعرض.

حكم أو أعرض عنهم فردهم إلى أحكامهم حتى نزلت: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا ٓ أَنْزَلَ ٱللهُ وَلَا تَنَبِعُ آهُوَا وَهُم وَاحْدَرُهُم أَن يَمْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا آنْزَلَ ٱللهُ إِلَيْكَ ﴾ فـزال التخيير ووجب الحكم عليهم بشريعتنا.

وثاني الآراء: التخيير بين الحكم والإعراض عنهم بعد مجيئهم إلى قاضى المسلمين، وهذا قول مالك والحسن والشعبي استنادًا منهم إلى عدم النسخ في آية التخيير، والإمام الشافعي روى عنه هذا الرأي والذي قبله؛ وثالث الآراء: وجوب الحكم عليهم وإن لم يترافعوا إلينا، ودليل هذا الرأي أن الإجماع قد انعقد على أن الذمي إذا سرق تقطع يده فالأحكام تجرى عليهم وإن لم يترافعوا إلينا، ولا فرق بين تنفيذ العقوبة عليهم وتنفيذ أي حكم آخر عليهم، لأن المصلحة تتحقق بتنفيذ أحكام الإسلام على كل من يسكن بلاد المسلمين، وهناك تفصيل يفرق بين الأحكام التي يجب تنفيذها على الذميين والتي لا يجب تنفيذها عليهم، فإن ترافعوا إلينا في الأنكحة وغيرها من حقوق الله ورضى الخصمان بأحكام الإسلام نفذت عليهم. وأما العقوبات فتنفذ عليهم قهرًا وإن لم يترافعوا إلينا صيانة للمجتمع ومنعًا للفساد، والقول بتنفيذ جميع أحكام الإسلام عليهم هو القول بسيادة القانون في إقليمه في عرف المشرعين الوضعيين، لأن القانون الدولي نص على إقليمية القوانين، ووجوب تطبيقها في كل إقليم على جميع من يسكنه إلا في الأحوال الشخصية، فإن القانون الدولي يرى ترك أحكام الأحوال الشخصية للبلد الذي ينتسب إليه الشخص لا البلد الذي يقيم فيه، كما في الأحوال الشخصية لغير المسلمين، بالنسبة إلى مصر، فإن قضاتها يطبقون في الأحوال الشخصية قوانين البلاد الأجنبية التي ينتسب إليها الأجانب ولا نقض في تلك الحالة لسيادة البلد لأن القائم بالأحكام فيها هم المصريون لا الأجانب».

الشيخ عبدالله المراغي: الزواج والطلاق في جميع الأديان، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٣٨٥هـــ ١٣٦٠م، ص ١٣٥ - ١٣٦.

قال ابن القاسم: والأفضل له أن يُعرض عنهم» $^{(1)}$ .

ويأخذ الإمام القرطبي بذات الاتجاه، بقوله بخصوص أهل الذمة:

«ولا يعترض لهم في أحكامهم ولا متاجرتهم فيما بينهم بالربا، فإن تحاكموا إلينا فالحاكم مخير، إن شاء حكم بينهم بما أنزل الله وإن شاء أعرض. وقيل: يحكم بينهم في المظالم على كل حال، ويؤخذ من قويهم لضعيفهم؛ لأنه من باب الدفع عنهم»(٢).

### الثالث \_ في الفقه الإباضي:

تعرض فقهاء الإباضية \_ خصوصًا \_ لبيان المقصود من قوله تعالى: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم ۗ أَوَ أَعْرِضَ عَنْهُم ﴾ [المائدة: ٤٢].

يقول النزوي: «وقد غلط بعض مخالفينا. فقال: للإمام أن يحكم بين أهل الذمة، إذا اختلفوا إليه. وله أن يعرض عنهم؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿ فَإِن جَآ أَءُوكَ فَأَحُكُم بَيْنَهُم ۚ أَو أَعْرِضَ عَنَهُم ﴾. قالوا: فهذا تخيير وهذه عند العلماء منسوخة بقوله: ﴿ وَأَنِ الحُكُم بَيْنَهُم بِمَا آئزَلَ اللّهُ وَلَا تَتَبِع أَهْوَآ عَهُم ﴾ "".

وبخصوص ذات الآية، يقول أطفيش:

«﴿ فَإِن جَآءُوكَ ﴾ للحكم بينهم، ﴿ فَأَحَكُم بَيْنَهُم ﴾ بالقرآن ﴿ أَوَ أَعْرِضَ عَنْهُم ﴾ بالقرآن ﴿ أَوَ أَعْرِضَ عَنْهُم أَنْ المحلي أنك إن أعرضت عنهم فارددهم إلى حاكم ملَّتهم، وإن

<sup>(</sup>١) ابن العربي: أحكام القرآن، ج٢، ص ٦٢٠؛ انظر أيضًا ذات المرجع، ج٣، ص ١٣٩٠.

<sup>(</sup>۲) الإمام القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، ج ٨، ص ١١٣. كذلك يقول البيضاوي: «لو ترافع الذميون إلينا ألزمنا الحكم بالحق على الأصح، لأنا التزمنا الله عنهم فيجب انتصار المظلوم. وأما قوله تعالى: ﴿ أَوَّ أَعْرِضْ عَنْهُمٌ ﴾ فليس في أهل الذمة» راجع: البيضاوي: الغاية القصوى في دراية الفتوى، ج ٢، ص ٧٣٨.

<sup>(</sup>٣) النزوي: المصنف، ج ١٤، ص ١٤٥؛ العوتبي: كتاب الضياء، ج٣، ص ١٢٠.



جاء كتابي موحِّد وجب الحكم، ثم نسخ ذلك التخيير بقوله تعالى: ﴿ وَأَنِ الْمَكُمُ بَيْنَهُم ﴾ فيجب الحكم بين أهل الكتاب إذا تحاكموا إلينا، لأن لهم ذمة فيجب القيام بها، وكذا كتابي وغيره قيامًا بحقه إذ كان ذميَّا، وقيل: غير منسوخ، وهو قول للشافعي، والراجح عنه عدم النسخ.

وقيل: الآية ليست في أهل الكتاب، والصحيح عندي أنها فيهم لقوله تعالى: ﴿ وَكُنْ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوَرَنةُ ... ﴾ إلىخ. وعن أبي حنيفة وجوب الحكم، وأن الآية فيهم، وأن التخيير منسوخ به أَنُ احْكُمْ بَيْنَهُمْ»، وهو قول ابن عباس وَ الله عباس وَ الله الله الله الله الله المراد: أحكم بينهم بالحق لا بغيره، إغراء بالحق، وإلهابًا عليه.

والظاهر بقاء التخيير ما لم يدخلوا تحت الذمة، وإذا دخلوا لم يلزمنا ما لم يترافعوا فيه إلينا، ونحكم عليهم بأحكام الإسلام فيما يبطل به البيع والنكاح وما يصح به ونحو ذلك، وقيل: يتركون على بيع الخمر والخنزير»(١).

ونجد آثارًا كثيرة للخلاف السابق الإشارة إليه في كتابات فقهاء المذاهب الإسلامية:

<sup>(</sup>۱) أطفيش: تيسير التفسير، ج ٤، ص ٣٩ - ٤٠، أما الإمام السالمي فيقول بخصوص ذات الآية: «فقال قوم: إن حكمها منسوخ بقوله تعالى: ﴿ وَأَنِ اَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا آنزَلَ الله ﴾ وقال قوم: إنها في أمر خاص وهو قضية وقعت عند اليهود في زمانه ﷺ، فالتخيير عند هؤلاء في تلك القضية بعينها لا فيها وفي غيرها، وقال آخرون: إنها عامة في كل من جاءه ﷺ من الكفار ليحكم بينهم، ومذهب الشافعي فيها يقتضي أنها خاصة بأهل العهد منهم إلى أمد معلوم دون أهل الذمة؛ فإنه يرى إنفاذ الحكم على أهل الذمة إذا جاؤوا إلى الحكم دون أهل العهد الموقت».

السالمي: العقد الثمين نماذج من فتاوى نور الدين فخر المتأخرين وسابق المتقدمين، مكتبة الضامري، ج ٤، ص ٢٩٩ - ٣٠٠.

وهكذا يقرر ابن قدامة:

«... إذا تحاكم إلينا أهل الذمة أو استعدى بعضهم على بعض فالحاكم مخيّر بين إحضارهم والحكم بينهم وبين تركهم، سواء كانوا من أهل دين واحد أو من أهل أديان. هذا المنصوص عن أحمــد وهو قول النخعي وهو أحد قولى الشافعي، وحكى أبو الخطاب عن أحمد رواية أخرى أنه يجب الحكم بينهم وهذا القول الثاني للشافعي، واختيار المزنى لقول الله تعالى: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا آَنْزَلَ ٱللَّهُ ﴾ ولأنه يلزمه دفع من قصد واحدًا منهما بغير حق فلزمه الحكم بينهما كالمسلمين.

ولنا قول الله تعالى: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرَضْ عَنْهُمْ ﴾ (١) فخيَّره بين الأمرين... والآية التي احتجوا بها محمولة على من اختار الحكم بينهم لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ ﴾ جمعًا بين الآيتين.. فإذا ثبت هذا فإنه إذا حكم بينهم لم يجز له الحكم إلا بحكم الإسلام للآيتين ولأنه لا يجوز له الحكم إلا بالقسط كما في حق المسلمين.

وإن تحاكم مسلم وذمي وجب الحكم بينهما بغير خلاف لأنه يجب دفع ظلم كل واحد منهما عن صاحبه»(۱).

وجاء في كتاب الأم للشافعي بخصوص الحكم بين أهل الكتاب ما يلي:

قال الشافعي إليها: الذي أحفظ من قول أصحابنا وقياسه أنهم لا ينظرون فيما بين أهل الكتاب ولا يكشفونهم عن شيء من أحكامهم فيما بينهم

<sup>(</sup>١) بصدد قوله تعالى: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحُكُم بَيْنَهُم ۚ أَوْ أَعْرَضْ عَنْهُم ﴾ ذهب اتجاه إلى القول أنها محكمة خير بين الحكم والإعراض، وذهب آخرون إلى أنها منسوخة بالآية التي بعدها ﴿ وَأَنِ ٱحْكُمُ بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَنَّبِعُ أَهْوَآءَهُمٌ ﴾ (الناسخ والمنسوخ لأبي القاسم بن سلامة، ط الحلبي، ص ٤١ - ٤٢).

<sup>(</sup>٢) ابن قدامة: المغنى والشرح الكبير، ج١٠، ص١٩٨ - ٢٠٠.



وأنهم لا يلزمون أنفسهم الحكم بينهم إلا أن يتدارؤوا هم والمسلمون، فإن فعلوا فلا يجوز أن يحكم لمسلم ولا عليه إلا مسلم، فهذا الموضع الذي يلزمون أنفسهم النظر بينهم فيه فإذا نظروا بينهم وبين مسلم حكموا بحكم المسلمين لا خلاف في شيء منه بحال، وكذلك لو تدارؤوا هم ومستأمن لا يرضى حكمهم، أو أهل ملة وملة أخرى لا ترضى حكمهم، وإن تداعوا إلى حكامنا فجاء المتنازعون معًا متراضين فالحاكم بالخيار إن شاء حكم وإن شاء لم يحكم، وأحبً إلينا أن لا يحكم.

فإن أراد الحكم بينهم قال لهم قبل أن ينظر فيه: إني إنما أحكم بينكم بحكمي بين المسلمين، ولا أجيز بينكم إلا شهادة العدول المسلمين وأحرم بينكم ما يحرم في الإسلام من الربا وثمن الخمر والخنزير. وإذا حكمت في الجنايات حكمت بها على عواقلكم، وإذا كانت جناية تكون على العاقلة لم يحكم بها إلا برضا العاقلة فإن رضوا بهذا حكم به إن شاء وإن لم يرضوا لم يحكم، فإن رضي بعضهم وامتنع بعض من الرضا لم يحكم.

قال الشافعي رَخِلَتُهُ فسمعت من أرضى علمه يقول: وأن احكم بينهم إن حكمت على معنى قوله: ﴿ فَٱحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضَ عَنْهُمْ ﴾ فتلك مفسرة وهذه

٩

جملة وفي قوله: ﴿فَإِن تُوَلِّوا ﴾ دلالة على أنهم إن تولوا لم يكن عليه الحكم بينهم، ولو كانوا، قوله : ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيّنَهُم ﴾ إلزامًا منه للحكم بينهم، ألزمهم الحكم متولين لأنهم إنما تولوا بعد الإتيان، فأما ما لم يأتوا فلا يقال لهم تولوا وهم والمسلمون إذا لم يأتوا يتحاكمون لم يحكم بينهم إلا أنه يتفقد من المسلمين ما أقاموا عليه مما يحرم عليهم فيغير عليهم، وإن كان أهل الذمة دخلوا بقول الله وَلَيْنَ الله وَأَنِ ٱحْكُم بَيّنَهُم ﴾ في معنى المسلمين، انْبَغَى للوالي أن يتفقد منهم ما أقاموا عليه مما يحرم عليهم وإن تولى عنه زوجان على حرام ردهما حتى يفرق بينهما كما يرد زوجين من المسلمين لو توليا عنه وهما على حرام حتى يفرق بينهما كما يرد زوجين من المسلمين لو توليا عنه وهما على حرام حتى يفرق بينهما كالم

وتطرق صاحب المجموع شرح المهذب إلى التفرقة القائمة بين حقوق الله وحقوق الآدميين وأثر ذلك على القانون واجب التطبيق، فيقول:

«وإن كانا على دينين كاليهودي والنصراني ففيه طريقان:

أحدهما: أنه على القولين كالقسم قبله (أي: إنه بالخيار، أو إنه يلزمه الحكم بينهما)، لأنهما كافران فصارا كما لو كانا على دين واحد.

والثاني: قول أبي هريرة: أنه يجب الحكم بينهما قولًا واحدًا لأنهما إذا كانا على دين واحد فلم يحكم بينهما تحاكما إلى رئيسهما فيحكم بينهما، وإذا كانا على دينين لم يرض كل واحد منهما برئيس الآخر فيضيع الحق. واختلف أصحابنا في موضع القولين، فمنهم من قال: القولان في حقوق الآدميين وفي حقوق الله تعالى، ومنهم من قال: القولان في حقوق الآدميين وأما حقوق الله تعالى فإنه يجب الحكم بينهما قولًا واحدًا، لأن لحقوق الآدميين من يطالب بها ويتوصل إلى استيفائها فلا تضيع بترك الحكم بينهما، وليس لحقوق الله تعالى من يطالب بها فإذا لم يحكم بينهما ضاعت.

<sup>(</sup>١) الأم للشافعي، دار المعرفة، بيروت، مجلد ٤، ج٧، ص ٤٢ - ٤٣.



ومنهم من قال: القولان في حقوق الله تعالى: فأما في حقوق الآدميين فإنه يجب الحكم بينهما قولًا واحدًا، لأنه إذا لم يحكم بينهما في حقوق الآدميين ضاع حقه واستضر، ولا يوجد ذلك في حقوق الله تعالى»(١).

وبخصوص المعاملات التي تجري بين المسلمين في دار الحرب فإنها تعتبر كما لو تمّت في دار الإسلام ويرجع ذلك إلى مبدأ أساسي مؤداه: أن «المسلم ملتزم بحكم الإسلام حيثما يكون». وهكذا ورد في السير الكبير: «ولو كانا مسلمين في دار الحرب بأمان فعامل أحدهما صاحبه فهذا وما لو كانت المعاملة بينهما في دار الإسلام على السواء» ويعلل ذلك الإمام السرخسي بقوله:

«لأن المسلم ملتزم بحكم الإسلام حيثما يكون، ومال كل واحد منهما معصوم متقوم في حق صاحبه لبقاء الإحراز فيه حكمًا وإن كان دخل إليهم بأمان، فلهذا كان حالهما في دار الحرب كحالهما في دار الإسلام في كل معاملة تجرى بينهما».

ويستثني السرخسي من ذلك أمورًا ثلاثة:

- ١ إذا قتل أحدهما الآخر عمدًا لم يجب على القاتل قصاص لقيام الشبهة
   بكونهما في دار الإباحة ولكن تجب الدية في ماله.
- ٢ إذا قتل أحدهما الآخر خطأ لأن التعاقل باعتبار التناصر ولا تناصر بين
   من في دار الحرب وبين من في دار الإسلام، فلهذا لا يكون على عاقلته
   من الدية شيء.
  - ٣- إذا ارتكب أحدهما شيئًا موجبًا للحد لم يلزمه الحد (١).

<sup>(</sup>١) المجموع شرح المهذب، ج ١٨، تحقيق محمد حسين القيعي، مطبعة الإمام، ص ٢٠٠.

<sup>(</sup>٢) شرح كتاب السير الكبير للشيباني، ج ٥، ص ١٢٨ (حيدرآباد). ويذهب محمد حميد الله إلى أن على قاضي المسلمين أن يطبق على أهل الذمة قانونهم لا قانون الإسلام. وهكذا يقرر:

<sup>«</sup>فعلى جميع الملل الساكنة في دار الإسلام أن تعمل بتعاليم دينها حريصة على أن يكون =



# ٣ \_ هل ينظر القاضي المسلم في النزاع إذا طلب منه طرف واحد فقط ذلك؟

من المعلوم أن أية خصومة تفترض وجود طرفين أمام القاضي. هذا هو الوضع العادي للأمور، لكن قد يرفض طرف المثول أمام القاضي، رغبة في تعطيل إجراءات الدعوى والسير فيها. الأمر الذي قد يؤدي إلى ضياع الحقوق وبطء الفصل في الدعوى.

ولتلافي ذلك هناك حلَّان:

الأول: أن يفصل القاضي في النزاع في غياب الطرف الذي لم يحضر، رغم علمه برفع دعوى عليه.

الثاني: أن يجبر القاضي الطرف الرافض على المجيء والمثول أمامه.

وقد أخذ الفقه الإباضي بهذين الحلِّين، حتى في إطار المنازعات ذات الطابع الدولي.

المدعَى عليه» (انظر ابن قيم الجوزية: أحكام أهل الذمة، مطبعة جامعة دمشق، المرجع

السابق، تقديم محمد حميد الله، ص ١٩٠.

القانون، ومحكمة العدل، والحكام أنفشهم، على ملّتها؛ لكن الفريقين إذا تراضيا بدون إكراه على التحاكم أمام قاضى المسلمين فلا شيء يمنع ذلك القاضي من الفصل في قضيتهم. وقد صرَّح القرآن بمثل هذا حين قال: ﴿ فَإِن جَآءُوكَ فَأَحَكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمَّ وَإِن تُعْرِضَ عَنْهُمْ فَكُن يَضُرُّوكَ شَيْئاً وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴾ [المائدة: ٤٢]. وروى البخاري حادثة زنا بين يهودي ويهودية حضرا أمام النبي عليه في المدينة ليقيم عليهما الحد، فطلب التوراة وأمر برجمهما حسب أحكامها، وروى حادثة أخرى قتل فيها يهودي جارية راضًا رأسها بين حجرين، فأمر النبي بإنزال عقوبة مماثلة في اليهودي القاتل عملًا بأحكام التوراة. فلقاضى المسلمين إذًا أن يطبق على أهل الذمة، إذا جاؤوه، قانونهم، لا قانون الإسلام. وقد جوَّز الفقهاء أحيانًا تطبيق القانون الإسلامي أيضًا في مثل هذه القضايا، ولكن بشروط وتفصيلات لا نفيض بذكرها في هذه العجالة. أما إذا كان الفريقان المتخاصمان من ملتين مختلفتين، فهذا أمر يتعلق بالحقوق الدولية الخاصة، أو ما يُسمَّى الآن بـ «تصادم القوانين». ويطبق عادة على مثل هذه القضايا قانون



يقول العوتبي:

«وإذا رفع أحد من أهل الذمة إلى حاكم من المسلمين خصومة بينه وبين خصمه حكم بينهما بحكم الإسلام، فإن لم يترافعوا إلى حكام المسلمين لم يتعرض عليهم في أديانهم وخصوماتهم إلا أن يطلبوا هم ذلك، وإذا رفع يهودي على يهودي في ميراث أو غيره إلى المسلمين فكره خصمه محاكمته إلى المسلمين فإنه يجبر على ذلك»(١).

ويقول النزوي:

«وإذا تحاكم قوى نصارى، إلى حاكم، من حكام المسلمين. فقال أحدهما: لى بينة نصارى، فأنا أتقدم إلى صاحب النصارى.

قال الآخر: لا أرضى إلا بالمسلمين، فإنه يحكم المسلم بينهما، وتقبل شهادة النصارى على النصارى، ولا يرفعهما إلى حاكم النصارى، إلا أن يرضيا جميعًا بحكم النصارى.

قال أبو عبدالله: ولو رضيا جميعًا بحكام النصارى، لم يردهم المسلمون إلى حكام النصارى. ولكن يحكم بينهم بالحق»(٢).

كذلك جاء في المدوّنة الكبرى:

«ساًلت أبا المؤرِّج عن الرجل الموحد يوجد يزني بالنصرانية، قال: إن كان الموحد محصنًا رجم، وإن كان غير محصن أقيم عليه الحد. وأما النصرانية فإنها ترد إلى أهل دينها فيحكمون عليها بحكمهم، وليس للمسلمين أن يحكموا عليها.

<sup>(</sup>١) العوتبي: كتاب الضياء، ج٣، ص ١٢٠.

<sup>(</sup>۲) النزوي: المصنف، ج ۱۶، ص ۱٤٦، العوتبي: كتاب الضياء، ج ٣، ص ١١٩، الكندي: بيان الشرع، ج ٢٩، ص ١١١.



وأما إذا كان مسلم ونصراني بينهما خصومة فدعاه المسلم إلى إمام المسلمين، فالحكم بينهما إلى إمام المسلمين، لأنه لا يرجع المسلمون إلى أهل الشرك فيحكمون عليهم بأحكامهم.

قال: وكذلك الحكم بين المسلم وامرأته اليهودية أو النصرانية، حكمهم إلى المسلمين.

قال: وكذلك روى لي محبوب عن الربيع، وكذلك قال أبو غسان.

قال: وقال عبدالله بن عبد العزيز: إذا وجد الموحد يزني بالنصرانية أو اليهودية كان حكمهم إلى إمام المسلمين يقيم الحد على اليهودية أو النصرانية كما يقيمه على المسلمة، ولا ترجع اليهودية أو النصرانية إلى أهل دينها»<sup>(۱)</sup>.

# ج) أمثلة على منازعات تتعلق بغير المسلمين (أي: ذات طابع دولي) عرضت أمام القاضي المسلم:

قطعًا هذه المنازعات كثيرة ولا يمكن حصرها. فقد طرحت \_ ولا شك \_ على القاضي المسلم منذ بدايات الإسلام، أي: منذ أكثر من أربعة عشر قرنًا، بل وفي العهد النبوي ذاته، وأيضًا العصور التي تلته.

<sup>(</sup>۱) أبو غانم الخراساني: المدونة الكبرى، تحقيق: د. مصطفى باجو، ١٤٢٨هــ٧٠٠م، ج٣،

تجدر الإشارة أن إجبار الخصم على المثول أمام القاضي موجود أيضًا في المنازعات غير ذات الطابع الدولي. يقول النزوي: «وإذا قال الخصم للحاكم: لا أرضى بحكمك، فله أن يجبره، ويقهره عليه. وأما إن قال: لا أرضى بحكمك، احملني إلى قاضى بلد كذا، فله أن يحمله إذا طلب إلى القاضي الأكبر، أو الإمام».

النزوي، المصنف، ج١٣، ص٧٩.



يكفي أن نذكر الأمثلة الآتية:

1 ـ فالقرآن الكريم عاتب الرسول عتابًا شديدًا في قصة اليهودي الذي برَّ أته السماء في قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْرَلْنَا ٓ إِلَيْكُ ٱلْكِئْبَ بِٱلْحَقِّ لِتَحَكُمُ بَيْنَ ٱلنَّاسِ عِمَا آركك اللَّهُ وَلا تَكُن لِلْخَابِنِينَ خَصِيمًا ﴿ وَٱسْتَغْفِرِ ٱللَّهِ ۖ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا ﴿ وَلا تَكُن لِلْخَابِنِينَ خَصِيمًا ﴿ وَٱسْتَغْفِرِ ٱللَّهِ ۖ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا ﴿ وَلا يَشْتَخْفُونَ مِنَ ٱللّهِ وَهُو مَعَهُم إِذْ يُبَيّئُونَ مَا لا يُرْضَىٰ مِن ٱلْقَوْلِ وَكَانَ ٱللّهُ مِنَ النَّاسِ وَلا يَسْتَخْفُونَ مِن ٱللّهِ وَهُو مَعَهُم إِذْ يُبَيّئُونَ مَا لا يُرْضَىٰ مِن ٱلْقَوْلِ وَكَانَ ٱللّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا ﴿ هَنَانَتُمْ هَتُولُلآ عِكَدَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي ٱلْحَيوةِ ٱلدُّنْيَا فَمَن يُجَدِلُ لِمِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا ﴿ هَمَانَتُمْ هَتُولُلآ عِكَيْبُمُ وَكِيلا ﴿ وَمَن يَعْمَلُ سُوّاً أَوْ يَظْلِمُ نَفْسُهُۥ وَكَانَ ٱللّهُ عَلَيْمً عَوْرًا رَحِيمًا ﴿ وَمَن يَكُوسِ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكُسِبُهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْمُ وَمَن يَكُوسِ إِثْمَا مُعِيدًا اللّهَ عَلَيْكُ وَرَحْمَتُهُ أَوْ إِثْمَا ثُمُ يَنْ اللّهُ عَلَيْكُ وَمَا يَطُهُمُ أَن وَكُن اللّهُ عَلَيْكُ وَمَا يَكُسِبُهُ وَمَا يَكُسِبُهُ وَمَا يَصُرُونَ عَلَيْكُ وَرَحْمَتُهُ وَمَا يَكُسِبُهُ وَمَا يَكُسِبُهُ وَمَا يَكُسِبُ وَلَوْلاَ فَضُلُ ٱللّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ وَلَا اللّهُ عَلَيْكَ عَلْهُ عَلَى اللّهِ عَلَيْكُ وَلَا اللّهُ عَلَيْكَ ٱللّهُ عَلَيْكَ الْمُعَلِّمُ وَمَا يَضُمُونَ وَكُونَ عَلْهُولُ وَمَا يَضُونُ وَمَا يَضُونُ وَمَا يَضُمُ وَمَا يَضُونُ وَكُونَ عَلْهُ وَاللّهُ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴿ وَالسَاءَ وَمَا يَكُونُ وَلَمْ اللّهُ عَلَيْكَ عَلْهُ وَالْمَلُولُ وَمَا يَصُولُونَ عَلْهُ وَاللّهُ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾ [النساء عالمًا الله عَلَيْكَ مَالَمُ عَلْهُ وَلَا لَلْهُ عَلَيْكَ عَلْمُ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضُلُ ٱللّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾ [النساء عالمًا عَلَى اللهُ عَلَيْكَ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكَ عَلْهُ اللّهُ عَلَيْكَ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكَ عَلْمُ وَاللّهُ عَلَيْكَ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكَ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَلْمُ اللّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ

۲ ـ ومـن ذلك قصة اليهودي الذي زنى بامـرأة منهم، ولما جاؤوا إلى النبي على حيـن قدم المدينة دارت بينهم مناقشات بخصـوص حد الرجم ووجوده في التوراة، وانتهى النبي على إلى رجمهما فرجما بباب مسجده(۱).

وروى ابن عبد الحكم أن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب خطب يومًا، فكان من خطبته: «... ألا إني إنما أبعث عمالي ليعلموكم دينكم وسُنَّة نبيكم، ولا أبعثهم ليضربوا ظهوركم ولا يأخذوا أموالكم. ألا فمن أتى إليه شيء من ذلك فليرفعه إلى، فوالذي نفس عمر بيده لأقصنه منه (٣). فقام عمرو بن

<sup>(</sup>۱) راجع كتب التفسير بخصوص الآيات ١٠٥ - ١١٣ من سورة النساء، وأيضًا: د. أحمد أبو الوفا: حقوق الإنسان في السُّنَّة النبويَّة، ص ٤٠٠ - ٤٠١.

h (۲) نظر لاحقاً.

<sup>(</sup>٣) ابن عبد الحكم: فتوح مصر والشام، القاهرة، ١٩٦١م، ص ٢٢٤ - ٢٢٦.



العاص فقال: أرأيت يا أمير المؤمنين إن عتب عامل من عمالك على بعض رعيته فأدب رجلًا، إنك لمقصّنه منه؟ قال: نعم... ألا أقصه وقد رأيت رسول الله على يقص من نفسه؟ ألا لا تضربوا المسلمين فتذلوهم، ولا تمنعوهم حقوقهم فتكفروهم، ولا تجمروهم فتفتنوهم، ولا تنزلوهم الغياض فتضيعوهم.

فأتى رجل من أهل مصر إلى عمر فقال: يا أمير المؤمنين عائذ بك من الظلم. قال: عُذت معاذًا. قال: سابقت ابن عمرو بن العاص فسبقته، فجعل يضربنى بالسوط ويقول: أنا ابن الأكرمين.

فكتب عمر إلى عمرو يأمره بالقدوم عليه فقدم، فقال عمر: أين المصري، خذ السوط فاضرب. فجعل يضربه بالسوط ويقول عمر: اضرب ابن الألأمين! قال أنسس (راوي الخبر): فضرب، فوالله لقد ضربه ونحن نحب ضربه، فما أقلع عنه حتى تمنينا أن يرفع عنه. ثم قال عمر للمصري: ضع على صلعة عمرو، فقال: يا أمير المؤمنين إنما ابنه الذي ضربني وقد اشتفيت منه. فقال عمر لعمرو: مذ كم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارًا! قال: يا أمير المؤمنين لم أعلم ولم يأتني».

" و شكا يهودي عليًا بن أبي طالب إلى عمر بن الخطاب في خصومة فأحضرهما عمر أمير المؤمنين، وقال عمر لعلي: قف يا أبا الحسين بجانب خصمك، فبدا التأثر على وجه علي، فقال له عمر: أكرهت يا علي أن تقف إلى جانب خصمك، فقال: لا يا أمير المؤمنين ولكني رأيتك لم تُسَوِّ بيني وبينه، إذ عظمتنى بالتكنية ولم تكنه.

٤ - كذلك وجد علي بن أبي طالب رعا عند يهودي التقطها فعرفها فقال: درعي سقطت عن جمل لي أورق فقال اليهودي: درعي وفي يدي، ثم قال اليهودي: بينى وبينك قاضى المسلمين، فأتوا شريحًا فلما رأى عليًا قد



أقبل تحرف عن موضعه وجلس على فيه ثم قال علي: لو كان خصمي من المسلمين لساويته في المجلس لكني سمعت رسول الله على يقول: «لا تساووهم في المجلس» وساق الحديث. قال شريح: ما تشاء يا أمير المؤمنين؟ قال: درعي سقط عن جمل لي أورق فالتقطها هذا اليهودي. قال شريح: ما تقول يا يهودي؟ قال: درعي وفي يدي. قال شريح: صدقت والله يا أمير المؤمنين إنها لدرعك ولكن لا بد لك من شاهدين فدعا قنبرًا والحسن بن على فشهدا إنها لدرعه.

فقال شريح: أما شهادة مولاك فقد أجزناها. وأما شهادة ابنك فلا نجيزها فقال شيء: ثكلتك أمك أما سمعت عمر بن الخطاب يقول: قال رسول الله هيء «الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة» قال: اللّهم نعم، قال: أفلا تجيز شهادة شباب أهل الجنة؟ ثم قال لليهودي: خذ الدرع، فقال اليهودي: أمير المؤمنين جاء معي إلى قاضي المسلمين فقضى لي، ورضي. صدقت والله يا أمير المؤمنين إنها لدرعك سقطت عن جمل لك التقطتها، أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله. فوهبها له على هي وأجازه بتسعمائة وقتل معه يوم حنين (۱).

• ومن ذلك أن مسلمًا ويهوديًّا تحاكما إلى عمر بن الخطاب فرأى الحق لليهودي، فقال اليهودي: إن الملكين جبريل وميكائيل على لسانك، أحدهما عن يمينك، وأحدهما عن شمالك فعلاه بالدرة، فقال: ما يدريك لا أمَّ لك، فقال: إنهما مع كل قاض يقضي بالحق فإذا ترك الحق عرجا ووكلاه إلى شياطين الإنس والجن، فقال عمر: إني أحسبه كما قال(٢).

قيل يهودي ومسلم جرى بينهما تخاصم مع عمرا ولليهودي هناك حكما بحقه ولم يراع المسلما

<sup>(</sup>١) الصنعاني: سبل السلام، ج٤، ص٢٥١ - ٢٥٢.

<sup>(</sup>۲) ابن عبيدان: جواهر الآثار، ج ١٥، ص ٢٠٥.ويقول الناظم:

7 ـ وتنازع الأمير العباسي إبراهيم بن المهدي هو وبختيشوع الطبيب بين يدي القاضي أحمد بن أبي دؤاد، فزرى إبراهيم على بختيشوع، وأغلظ له، فأحفظ ذلك القاضي، فقال: يا إبراهيم إذا نازعت أحدًا في مجلس الحكم فلا ترفع عليه صوتك، ولا تشر إليه بيدك، وليكن قصدك أممًا، وطريقك نهجًا وريحك ساكنة، وكلامك معتدلًا، ووفّ مجالس الحكومة حقها من التوقير والتعظيم.. فقال الأمير إبراهيم: أمرت بسداد وحضضت على رشاد. ولست بعائد إلى ما يَثْلَم مروءتي عندك، ويخرجني من مقدار الواجب إلى الاعتذار.. وقد وهبت حقي من هذا العقار لبختيشوع، فليت ذلك يمحو زلتي، ولم يتلف مال أفاد موعظة (۱).

قال اليهودي له جبريل إنهم مع كل قاض يقضي وعرجا عنه إذا ما تركا ووكسلاه للشياطين هنا قال له عمر ما أراك في والله عند القاضي ما لم يجر

يا عمر معك وميكائيل بالحق بين خلقه في الأرض للحق إذ نهج الضلال سلكا من جنهم وإنسهم فيما عنا ما قلته إلا مصيبا فاعرف فيان يجر فربه منه بري

الشيخ سالم الأغبري: النظم المحبوب في غاية المطلوب، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، ص ٢٣٩ - ٢٤٢.

(۱) د. أحمد الحوفي: سماحة الإسلام، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، ص ١٩٥٥ - ١٩٦.

وفي التاريخ الإباضي قصة ذات بعد دولي، وهي قصة التاجر اليمني في عُمان، يروي ابن رزيق هذه القصة، كما يلي:

وكان رجل من أهل اليمن تاجرًا يأتي من اليمن إلى عُمان، دور كل سنة، فيحمل إليها الورس (السمسم) والزباد (الطيب الذي يؤخذ من العنبر)، فإذا وصل إلى مسقط ارتفع إلى الرستاق فيبيعها.

فإذا فرغ من بيعها وقبض الثمن رجع بالموسم إلى اليمن.

فأتى ذات مرة كعادته الأول، فلما باع ما حمل من البضائع، واستوفى الثمن رجع راجلًا، فبات في شعاب المرخ على قارعة الطريق.



# المطلب الثاني مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بنظر المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي (مسلم أو غير مسلم)

وتقتضينا دراسة مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بنظر المنازعات ذات الطابع الدولي أن نميّز بين فرضين:

### أ) مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بمحاكمة المسلمين:

### ١ \_ القاعدة العامة:

القاعدة العامة في هذا الخصوص هي قوله تعالى: ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمُ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِي آنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ شَلِيمًا ﴾ [النساء: ٦٥].

= فمر عليه أعرابي، وهو نائم، فأخذ الكيس الذي وضع فيه الدراهم من تحت رأسه، وهو لم يشعر به.

ومضى ذلك الأعرابي إلى عرعر، فأيقظ من يقص الأثر، وشاطره الدراهم، وقال له: إن قيل لك، قص أشر الفاعل، موّه الكلام، وقل لهم بعد ما تقص: تداوست الأقدام على بعضها بعضًا، ووقعت خفاف الحيوان وحوافرها على بعضها بعضًا، فما وجدت للفاعل أثرًا.

فأجابه بعد ساعة طويلة على ذلك.

فلما أصبح الصباح التمس الرجل اليمني الكيس الذي وضع فيه الدراهم، فلم يره. فجعل يلطم وجهه، ويضرب صدره بيده، ويصيح.

فلما رجع إلى الرستاق أخبر الإمام بما جرى عليه، وبعد تحقيق المسألة استطاع الإمام التوصل إلى من أخذ الكيس، فطلب إحضاره وأعطاه لصاحبه، وأما القاص فحبسه الإمام في حصن الرستاق، فلبث في الحبس سنة، ثم فسح له وأخرجه من القصاصة، وترك مكانه غيره.

ابن رزيق، الشعاع الشائع باللمعان في ذكر أئمة عُمان، ص ٢٧٤ - ٢٧٧.

09

يقول ابن كثير: «يقسم تعالى بنفسه الكريمة المقدَّسة أنه لا يؤمن أحد حتى يحكم الرسول عليه الصلاة والسلام في جميع الأمور، فما حكم به فهو الحق الذي يجب الانقياد له باطنًا وظاهرًا»(١).

وبعد وفاته على يكون \_ وأخذًا بموجب الآية ومعناها \_ الاحتكام إلى الشرع الإسلامي ممثلًا في القضاة المسلمين الذين يطبقونه.

لكن \_ انطلاقًا من نظرة واقعية \_ يمكن أن يلجأ المسلم، استثناء، إلى محاكم غير إسلامية لكونه يقيم في بلاد تلك المحاكم إقامة دائمة أو لأنه يحمل جنسيتها، أو لأن الاتفاق الذي أبرمه ويرتبط به ينص على ذلك. وفي هذه الحالة تنطبق الضرورة، فالضروريات تبيح المحظورات، والتي يجب أن «تقدر بقدرها» فلا يتوسع فيها ولا يقاس عليها ولا يتم تخطيها أو تجاوزها(٢).

### ٢ ـ في الفقه الإباضي:

في الفقه الإباضي يشترط فيمن يتولى القضاء أن يكون مسلمًا. يقول أبو إسحاق:

«ولا يجوز أن يكون حاكمًا إلا بوجود خمس خصال: أحدها: أن يكون إمامًا قائمًا بالعدل، أو قاضيًا بأمر من الإمام، الثاني: أن يكون القاضي رجلًا، حرًّا، بالغًا، عاقلًا، الثالث: أن يكون مسلمًا على دين المسلمين، الرابع: أن يكون فقيهًا، الخامس: أن يكون ليس بأعمى، ولا أصم»(").

<sup>(</sup>۱) تفسیر ابن کثیر، ج ۱، ص ٥٣٢.

<sup>(</sup>٢) انظر أيضًا الشيخ خالد عبد القادر: فقه الأقليات المسلمة، دار الإيمان، طرابلس ـ لبنان، 1819 هـ ١٤١٩ م، ص ٦٤٩.

<sup>(</sup>٣) إبراهيم بن قيس: مختصر الخصال، ص ٣٥٩ - ٣٦٣.



وهكذا فالقاعدة في الفقه الإباضي أنه لا يجوز لغير المسلم أن يحكم في قضية بين المسلمين أو في قضية يكون أحد أطرافها مسلمًا.

### يقول الإمام أطفيش:

«ولا يحل للمسلمين أن يتحاكموا إلى أهل الكتاب والمشركين أوَلم يكفهم زجرًا ما في كتاب الله تعالى من قصة المتحاكمين إلى بردة الكاهن الأشرفي وكعب بن الأشرف رأس المنافقين فأنزل فيهم: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ يَزُعُمُونَ أَنَهُمُ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبِّلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَحَاكُمُواْ إِلَى الطّغُوتِ وَقَد أُمِوا أَن يَكُفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشّيطانُ أَن يُضِلّهُمْ ضَلَلًا بَعِيدًا ﴿ الطّغُوتِ وَقَد أُمِوا أَن يَكُفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشّيطانُ أَن يُضِلّهُمْ ضَلَلًا بَعِيدًا ﴿ وَإِذَا قِيلَ هَمُ مَا أَنزلَ اللّه وَإِلَى الرّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنْفِقِينَ يَصُدُونَ وَإِذَا قِيلَ هَمُ مَا أَنزلَ اللّه وَإِلَى الرّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنْفِقِينَ يَصُدُونَ عَنكَ صُدُودًا ﴿ فَكَيْفَ إِذَا أَصَبَتْهُم مُصِيبَةً بِما قَدَّمَتَ أَيدِيهِمْ ثُمُّ جَاءُوكَ عَنكُ صُدُودًا ﴿ فَكَيْفَ إِذَا أَصَبَتْهُم مُصِيبَةً بِما قَدَّمَتَ أَيدِيهِمْ ثُمُّ جَاءُوكَ يَعْلَهُمُ وَقُل لَهُمْ وَقُل لَهُمْ وَقُل لَهُمْ فَقُل لَهُمْ قَولًا بَلِيغًا ﴾. [النساء: ١٠-١٣]. فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَقُل لَهُمْ وَقُل لَهُمْ فَتُل لَهُمْ وَقُل لَهُمْ فَقُل لَهُمْ فَقُلُ بَلِيغًا ﴾. [النساء: ١٠-١٣]. فهذه بعينها وكفى بها لمن عقل (١٠).

وهذه القاعدة تقودنا إلى ذكر ملاحظات ثلاث:

الأولى \_ ما يجري عليه العمل في بعض الدول الإسلامية من السماح لقضاة غير مسلمين بالفصل في نزاع بين المسلمين أو أحد أطرافه مسلمًا. ويؤسس رأي إمكانية ذلك بضرورة «رفع الحرج»(٢).

<sup>(</sup>١) أطفيش: كشف الكرب، ج١، ص١٧٣.

<sup>(</sup>Y) وهكذا قيل: «أما قضاء غير المسلم على المسلم فهو في الأصل غير جائز إذ لا ولاية لغير المسلم على المسلم على المسلم لأن شهادته عليه غير مشروعة. غير أنه يمكن التمحل لمحاولة تصحيح بعض الأوضاع في بعض البلاد الإسلامية. التي تقتضيها ظروف الحياة المعاصرة إجازة قضائهم في المسائل المدنية ونحوها لضرورة رفع الحرج».

د. محمد سلام مدكور: معالم الدولة الإسلامية، المرجع السابق، ص ١٠٥.

والثانية \_ مدى صحة القضاة الذين تعينهم سلطة الاحتلال للفصل في منازعات بين المسلمين، أو بين مسلم وغير مسلم في الإقليم المحتل.

وقد وضع الإمام السالمي قاعدة «عدم معاونة سلطات الاحتلال بالعمل لديها». وهكذا إجابة على ســؤال عن رجل من عُمان طلب منه النصاري أن يعد البيوت ليأخذ النصارى الخراج من أصحابها، يقول السالمي: «لا تجوز معاونة النصارى بشيء مما ذكرت ﴿ وَمَن يَتَوَلَّمُم مِّنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٥١].

ولعمري إن هـذه المعاونة وأمثالهـا هي التي سـلطت النصاري على ممالك المسلمين، داهنت الملوك وعاونت الرعايا ﴿.. أَضَاعُواْ ٱلصَّلَوْةَ وَٱتَّبَعُواْ ٱلشَّهُوَاتِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيَّا﴾ [مريم: ٥٩]»(١).

وقول الإمام السالمي مقبول \_ بداهة \_ بالنسبة لموضوع السؤال، وهو يتعلق بوظيفة إدارية أو تنفيذية. أما لو عيَّن النصارى المتغلبين على بلد إسلامي قاضيًا للفصل في المنازعات التي تثور بين المقيمين في الإقليم المحتل، فهل ذلك مشروع وجائز إسلاميًّا؟ لم نجد إجابة \_ على حد علمنا \_ على هذا السؤال في الفقه الإباضي (٢).

<sup>(</sup>١) جوابات الإمام السالمي، ج٥، ص٥٥. انظر أيضًا محمد بن شريفي: الشيخ نور الدين السالمي، ص ٣٤١.

<sup>(</sup>٢) وقد وجدنا في المذاهب الإسلامية الأخرى بعض الحلول:

\_ يقول ابن عابدين: إذا ولي الكافر عليهم (أي: على المسلمين الذين احتل الكفار بلادهم) قاضيًا ورضيه المسلمون صحت ولايته، راجع حاشية ابن عابدين، ج٥، ص٣٦٨.

\_ ويقول ابن عبد السلام: ولو استولى الكفار على إقليم عظيم فولوا القضاء لمن يقوم بمصالح الناس العامة، فالذي يظهر، إنفاذ ذلك كله جلبًا للمصالح العامة ودفعًا للمفاسد، انظر العز بن عبدالسلام: قواعد الأحكام في مصالح الأنام، ج١، ص٨١.

<sup>-</sup> ويقول الونشريسي: إن القاعدة أن: «القاضي والعدل المقيمان بدار الحرب اضطرارًا لا يقدح ذلك في عدالتهما» ولهذه المسألة وجهان: الأول: يشتمل على القاضي وبيناتــه من ناحية العدالــة، فلا يباح المقام فــي دار الحرب في قيــاد أهل الكفر، =



حريٌ بالذكر أنه بخصوص قوله تعالى: ﴿ وَمَن لَمْ يَحَكُم بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فَأُولَتَهِكَ هُمُ ٱلْفَسِقُونَ ﴾، ﴿.. هُمُ ٱلظّلِمُونَ ﴾، ﴿.. هُمُ ٱلْفَسِقُونَ ﴾ الطّائدة: ٤٤، ٥٤، ٤٤]، قيل إن هذه الآيات لا تشمل: «المسلمين وبمقتضاه لا يحكم بكفر من دخل تحت أحكام غير إسلامية لأنه ليس مشمولًا لما جاء في هذه الآيات»(۱). لكن «تضافرت الأدلة على أن الراضي بالدخول تحت الأحكام التي ليست بإسلامية عاص، حتى قال صاحب المعيار: إنه يكاد أن يكون كافرًا»(۱).

وإن كان فقهاء المذهب قد أشاروا إلى إمكانية «الحكم من جماعة المسلمين»، إذا لم يوجد إمام عدل. وهو ما يعني إمكانية صدور أحكام تأتي

والثاني من ناحية الولاية إذ القاضي مولّى من قبل أهل الكفر. والأول له قاعدة يعتمد عليها في هذه المسألة وشبهها وهي تحسين الظن بالمسلمين ومباعدة المعاصي عنهم فلا يعدل عنها لظنون كاذبة وتوهمات واهية كتجويز من ظاهرة العدالة، وقد يجوز في الخفاء وفي نفس الأمر أن يكون ارتكب كبيرة إلا من قام الدليل على عصمته. وهذا التجويز مطرح، والحكم للظاهر إذ هو الراجح... وأما الثاني: وهو تولية الكافر للقضاة والأمناء وغيرهم لحجز الناس بعضهم عن بعض فواجب، حتى ادعى بعض أهل المذهب أنه واجب عقلًا، وإن كان باطلًا تولية الكافر لهذا القاضي. أما بطلب الرعية له وإقامته لهم للضرورة، لذلك فلا يقدح في حكمه وتنفيذ أحكامه، كما لو كان ولاه سلطان مسلم، وفي كتاب الأمان في مسألة الحالف ليقضينك حقك إلى أجل أقام شيوخ المكان مقام السلطان عند فقده لما يخاف من فوات القضية، وعن مطرف وابن الماجشون فيمن خرج على الإمام وغلب على بلد فولى قاضيًا عدلًا فأحكامه نافذة انتهى.

الونشريسي: المعيار المعرب والجامع المغرب، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، المغرب، ١٤٠١هـ ـ ١٩٨١م، ج ٢، ص ١٣٣.

<sup>(</sup>۱) الشيخ محمد الشاذلي النيفر: التجنس بجنسية غير إسلامية، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، عدد ٤، ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م، ص ٢٤٠.

<sup>(</sup>٢) ذات المرجع، ص ٢٤٥.



من خارج دولة إسلامية يحكم فيها مسلمون يختارهم من يعتنقون الدين الإسلامي المقيمين خارج دار الإسلام(١).

الثالثة \_ مدى صحة فصل محكمة غير إسلامية في قضية أحد أطرافها مسلم يقيم خارج دار الإسلام:

من المعلوم أنه \_ وفقًا لمبدأ الإقليمية \_ يخضع الأجنبي وكذلك الوطني لقوانين الدولة التي يتواجد فوق إقليمها، وبالتالي لمحاكمها.

وهو ما أكده الفقه الإباضي، فبخصوص «ما بيننا وبين المشركين» يقول الوارجلاني:

### (١) يقول النزوى:

وذلك: أن الناس كانوا قد استغنوا بأئمة العدل، في جميع أحكامهم. فلما صاروا في أرض، ليس فيها إمام عدل، واحتاج الناس إلى إنفاذ وصايا الموتى، والقيام للغائبين واليتامى بفرائضهم، وإقسام ما بينهم، وإنصاف الناس في حقوقهم، مما كان يقوم بحكام العدل.

فلما لم يكن حاكم عدل، رأينا أن يجتمع في ذلك عدول من المسلمين، من أهل العقل والفضل.

فإن لم يكن جماعة، فأربعة رجال عدول.

فإن لم يكونوا أربعة، فرجلان عدلان، وهما حجة الله. وبهما تنفذ الحقوق والأحكام».

النزوي: المصنف، ج ١٣، ص ٧٥. انظر أيضًا الكندي: بيان الشرع، ج ٢٨، ص ٤٩ - ٥٠. بل قال أبو سعيد كَلِّلَهُ: «إذا عدم الحاكم وكان جماعة من المسلمين يمكنهم إنفاذ الأحكام والقيام بالعدل من غير تقية ولا عجز ولا عدم لشيء مما يقدرون به على القيام بالحكم أنهم يلزمهم القيام بالعدل والحكم كما كان تلزمهم الصلاة» (ذات المرجع، ص ٤٩). راجع أيضًا ابن عبيدان: جواهر الآثار، ج ١٥، ص ٢٤٥.



«وإن دخلوا في بلادنا بأمان، فما أتوا به من المحارم، أجرينا عليهم حكمه كما نجريه على أنفسنا»(١).

ولا شك أنه \_ بالمثل \_ سيطبق على المسلم الموجود في بلد غير إسلامي قوانين هذا البلد الأخير (۱). إلا أنه، بالتطبيق لما يجري عليه العمل في قضاء وقوانين الدول من ترك مسائل الأحوال الشخصية للقانون الشخصي، فإنه \_ مما لا شك فيه \_ ستشير قاعدة الإسناد في قانون بلد القاضي إلى الشريعة الإسلامية كقانون واجب التطبيق، وبالتالي سيطبقها القاضي غير المسلم على المسلم الطرف في نزاع مطروح أمامه.

### ب) مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بمحاكمة غير المسلمين في دار الإسلام:

من المعلوم أن لكل دولة الحق المطلق في إقامة القضاء فوق إقليمها وأنه يحظر إنشاء قضاء أجنبي فيه (وإن كانت بعض عصور الذلة قد أظهرت لنا عكس ذلك كما هو الحال بالنسبة لنظام الامتيازات الأجنبية).

<sup>(</sup>١) الوارجلاني: الدليل والبرهان، مجلد ٢، ج٣، ص ٩٥.

<sup>(</sup>۲) تجدر الإشارة أن رأيًا في الفقه الإسلامي يجيز \_ بموافقة المسلمين \_ تعيين قاض للفصل في المنازعات التي تثور بينهم خارج دار الإسلام. وهكذا جاء في البحر الرائق: «وإذا لم يكن سلطان، ولا من يجوز التقليد منه كما هو في بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار.. كقرطبة.. وبلاد الحبشة، وأقروا المسلمين عندهم على مال يؤخذ منهم، يجب على المسلمين أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه واليًا فيولّي قاضيًا ويكون هو الذي يقضي بينهم». وجاء في جامع الفصولين: «أما في بلاد عليها ولاة الكفار، يصير القاضي قاضيًا بتراضي المسلمين». راجع البحر الرائق، ج ٦، ص ٢٩٨، وجامع الفصولين، ج ١، ص ١٢، وكذلك: د. محمد عبد الرحمٰن البكر، شخصية القاضي في السياسة الشرعية، رسالة دكتوراه، كلية الشريعة والقانون، ٤٠٤هـــ١٩٨٤م، ص ١٢٠.



لكن سماحة الإسلام وصلت إلى حد السماح بتولي غير المسلم القضاء بين بني دينه، ويطبق بالتالي أحكامهم، لا أحكام الإسلام.

يقول الماوردي: إن من الشروط الواجب توافرها في القاضي: «الإسلام» لذلك: «لا يجوز أن يقلد الكافر القضاء على المسلمين ولا على الكفار. وقال أبو حنيفة: يجوز تقليده القضاء بين أهل دينه، وهذا وإن كان عرف الولاة بتقليده جاريًا فهو تقليد زعامة ورئاسة وليس بتقليد حكم وقضاء، وإنما يلزمهم حكمه لالتزامهم له لا لزومه لهم، ولا يقبل الإمام قوله فيما حكم به بينهم. وإذا امتنعوا من تحاكمهم إليه لم يجبروا عليه وكان حكم الإسلام عليهم أنفذ»(۱).

معنى ذلك أن الماوردي \_ بخصوص الاختصاص القضائي \_ وضع القواعد الآتية:

أولًا: أن الأصل اختصاص القضاء الإسلامي في كل بلد بالفصل في القضايا والمنازعات الواقعة بين سكانه، ولو كانوا من الأجانب أو من أصحاب الديانات الأخرى.

ثانيًا: يجوز لأهل الديانات الأخرى أن يلجأوا إلى القاضي غير المسلم إذا قلده الوالي ذلك(٢)، ويلزمهم حكمه «لالتزامهم له، لا لزومه لهم».

<sup>(</sup>١) الماوردي: الأحكام السلطانية، دار الكتاب العربي، بيروت، ص ١٣١.

<sup>«</sup>D'après les prinicipes du driot, les muslumans n'ont pas à intervener :وهكذا يقرر البعض (۲) dans les différends religieux des communautés nonmuslmanes. Quand ces dernières s'adressent à leurs chefs pour demander une décision dans un procès juridique, il est interdit d'y mettre des obstacles; s'il recourent aux représentants de l'autorité musulmane. Ceux-ci décident conformément à la loi islamique ; quand il y a un acte criminel, c'est la loi pénale muslumane qui droit leur être appliquée. D'ailleurs. Les tribunaux muslumans sont compétents pour trancher les contestations entre musulmans et non- musulmans , sauf, dand le cas où le différend entre les deux parties prend naissance dans le dar-el-harb, car la souveraineté musulmane ne peut pas s'étendre audit territoire. En outre un juge musulman



### المبحث الثالث القاضي المسلم والقانون واجب التطبيق

نشير \_ هنا \_ إلى الأمور التالية:

### أ) ضرورة وجود قاعدة شرعية أو قانونية تحكم النزاع:

إذا ما أضحى القاضي المسلم مختصًا بنظر نزاع ذي طابع دولي، فإن الفصل فيه يحتم تطبيق قواعد شرعية أو قانونية على الوقائع المتعلقة به.

ومن المعلوم أن تطبيق قاعدة شرعية أو قانونية ما، يفترض ثلاث خطوات ذهنية مرتبطة ببعضها ارتباطًا لا يقبل الانفصام(١٠):

الأولى: تحديد الوقائع التي تنطبق عليها هذه القاعدة، والتي تشكل على نحو أو آخر \_ موضوع النزاع.

الثانية: تحديد القاعدة الشرعية أو القانونية واجبة التطبيق على تلك الوقائع، ويتضمن ذلك \_ حتمًا \_ بيان تلك القاعدة وماهيتها، فالمسألة هنا مسألة فهم وتفسير لمضمون القاعدة واجبة التطبيق.

الثالثة: بيان ماذا كان هناك تطابق بين هاتين الخطوتين، فينطبق النص ليحكم الوقائع قيد البحث، أو تنافر فلا ينطبق النص؛ لأنه لا حكم إلا وفقًا لنص يؤسس عليه.

بعبارة أخرى، هذه الخطوات الثلاث هي التي تتحكم في الفصل في أي نزاع، داخلي صرّف أو ذي طابع دولي (أي: يحتوى على عنصر أجنبي).

<sup>(</sup>۱) راجع د. أحمد أبو الوفا: الوسيط في القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ۲۰۱٤م، ص ۳۰- ۳۱.



تجدر الإشارة أن رأيًا في الفقه يقرر:

«إن الإسلام وإن كان لا يرضى عقائد غير المسلمين المخالفة للإسلام، إلا أنه يقرهم عليها عند مساكنتهم للمسلمين، لا يقرهم فحسب ويجعلهم طبقة منبوذة لا تعامل لها مع المسلمين، بل يخالطهم ويشرّع لهم التشريعات الخاصة بهم في تعاملهم مع المسلمين، وكتب الفقه مليئة بالقوانين التي تحكم هذه العلاقات»(١).

ولا شك أن الرأي السابق يشير فقط إلى جانب واحد من جوانب حل مشكلة تطبيق القاضي المسلم للقانون الذي يحكم النزاع الدولي الخاص، ذلك أنه \_ إلى جانب التشريعات التي قد يسنها المشرع المسلم لحكم مثل هذا النزاع \_ يوجد أيضًا جانب آخر خاص بها، ألا وهو ترك غير المسلمين وما يدينون بخصوص مسائل معينة (خصوصًا مسائل الأحوال الشخصية وبعض المسائل القليلة الأخرى كالتعامل في الخمر والخنزير) وبالتالي فهذه المسائل لا يتدخل المشرع المسلم لتقنينها، وإنما يتركها لكي تحكمها تشريعات غير المسلمين.

ومن المعلوم أن القواعد الشرعية واجبة التطبيق للفصل في نزاع أو مسألة ما ثبت أهمها فيما روي حينما:

بعث رسول الله على معاذًا إلى اليمن.

فقال له: «كيف تقضى إن عرض لك قضاء»؟

قال: أقضى بكتاب الله.

قال: «إن لم يكن في كتاب الله»؟

<sup>(</sup>۱) ناصر محمدي جاد: التعامل مع غير المسلمين، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، دولة قطر، ١٤٢٩هـ\_٢٠٠٨م، ص ٣٦٥.



قال: بسُنَّة رسول الله؟

قال: «فإن لم يكن في سُنَّة رسول الله»؟

قال: أجتهد رأيي ولا آلو.

فضرب في صدره فقال: «الحمد لله الذي وفّق رسول رسول الله لما يرضي الله»<sup>(۱)</sup>.

### ب) أمثلة على منازعات ذات طابع دولي يمكن أن تطرح على القاضي المسلم:

لا شك أن المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي غير قابلة للحصر، وبالتالى فالأمر يتوقف على ماهية وموضوع النزاع. أي إن تقدير وجود نزاع ما هو أمر لا يمكن توقعه أو معرفته مسبقًا، وإنما يتم تقديره حالةً حالة (أي: نزاعًا نزاعًا)(٢).

لذلك، سنكتفى بذكر بعض من تلك المنازعات في الفقه الإباضي وفي المذاهب الإسلامية الأخرى.

# ١ \_ في الفقه الإباضي:

نذكر مثالًا على تلك المنازعات بخصوص مسائل الأحوال الشخصية، وبخصوص المعاملات:

أولًا: فبخصوص مسائل الأحوال الشخصية، نذكر ما جاء في كتاب الضياء:

<sup>(</sup>١) الشيخ أبو زكريا: كتاب الإيضاح في الأحكام، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ١٤٠٤هـ \_ ١٩٨٤م، ج ٢، ص ٢٣٩.

<sup>(</sup>٢) راجع تفصيلات أكثر بخصوص المنازعات الدولية بصفة عامة: Ahmed Abou - el - wafa: les différends internationaux concernant les frontières terrestres dans la jurisprudence de la cour internationale de justice, RCADI, 2009, t. 343, p. 9-570.



«وإذا طلق أهل الذمة نساءهم بطلاق المسلمين ثم ارتفعوا إلى المسلمين وكره الزوج فراقها وطلبت هي ذلك حكم به عليه، وإذا رفع ذلك إلى المسلمين، فرق بينهما، وإذا رفع أحد الخصمين منهم في الحقوق التي تكون بينهم إلى المسلمين نظروا في أمرهما وحكموا في ذلك الأمر بحكم المسلمين وجبروهما عليه، ومن الأشياء ما يستحلونه في دينهم من الخمر وأكل الخنزير فليس للمسلمين أن يعرضوا لهم في ذلك إذا لم يظهروه بين أظهرهم ويسترونه عنهم.

وإذا أسلم يهودي أو نصراني وفي يده ربح من ربا وكان يستحله، فما نرى عليه فيما بقي في يده بأسًا، وإذا أتى الذمي امرأته وهي حائض أو في دبرها وطلبت ذلك إلى المسلمين، فأقر بذلك أو أنكر، فحكمه في هذا عندنا حكم المسلمين إذا رفع إليهم كسبيل أهل الصلاة، وإذا أصاب أهل الذمة حدودًا أقامها الإمام بما عنده من حكم الله بما هو يحرمونه في دينهم، وإن كان بينهم وبين المسلمين منازعة في الأموال وكانت الخصومة بينهم وبينهم والحكم في ذلك كالخصومة والحكم بين المسلمين.

وقال محمد بن محبوب قولًا يدل على غير ما قلنا فيهم من ذلك أنه قال: إذا اشترى الذمي مالًا من مسلم جاز أن يؤخذ منه شفعة الإسلام، وإن لم يكن الذي يطلبه جارًا للمال، وكذلك لو وجب لمسلم حق على ميت ولذمي حق على ذلك الميت ولم يحلف وفاء لحقيهما أن الذمي لا يضرب له مع المسلم بحقه وإنما يدفع إلى الذمي إن فضل بعد استيفاء المسلم حقه»(۱).

ثانيًا: وبالنسبة لمسائل المعاملات، فنكتفي منها بالمثال الآتي، والذي جاء بفروض وأحوال عديدة لما قد يقع بشأنه، وموقف الفقه الإباضي منه. والمثال خاص باقتراض الخمر والخنزير:

<sup>(</sup>۱) العوتبي: كتاب الضياء، ج٣، ص ١١٩ - ١٢٠.



مسألة: سألت أبا معاوية عزان بن الصقر رَخِيًا للهُ عن رجل مشرك أقرض مشركًا خمرًا أو خنازير، ثم أسلم المقرض أله أن يقتضى من المشرك الخمر والخنازير؟ قال: لا؛ إذا أسلم فقد حرم عليه الخمر والخنازير، قلت له: وكذلك إن كان على المشرك لهذا الذي أسلم ثمن خمر وخنازير؟ قلت له: فإن كان قد أخذ وهما مشركان ثم أسلم وفي يده الخمر وخنازير، أله أن يأخذه بعد أن أسلم؟ قال: لا يأخذ منه من الخمر والخنازير قلت له: فإن كان قد أخذ منه وهما مشركان ثمن الخمر والخنازير ثم أسلم وفي يده ثمن الخمر والخنازير بعينه أهو له حلال؟

قال: لا. قلت له: فإن أخذ من الخمر والخنازير وهما مشركان ثم أسلم وفي يده الخمر والخنازير بعينها أهي له أم كيف الرأى في ذلك؟ قال: لا يحل له الخمر والخنازير. قلت له: فإن المقترض هو الذي أسلم، عليه أن يـؤدى الخمر والخنازيـر إلى صاحبها المشـرك إذا أقرضـه إياها في حال شركهما، قال من قال: عليه أن يؤدى قيمة ذلك إليه، وقال من قال: ليس عليه ذلك. قلت له: فما أحب إليك إن حكم عليه حاكم من حكام المسلمين أن يؤدي إليه قيمة الخمر والخنزير؟ قال: لم أرَ بذلك بأسًا. قلت له: ويحكم عليه؟ قال: أما الخمر والخنازير فقد اختلف فيه إذا أسلم وعليه خمر وخنازير لمشرك، قال من قال: إنه يحكم عليه بقيمته. وقال من قال: لا يحكم عليه. وقال هو: إن أموال الناس لهم. وقيل له: فإن أبي أن يعطى ولم يحاكمه المشرك، وكان لك وليّ أتترك ولايته؟ قال: لا أترك ولايته إن لم يعطه قيمة الخمر والخنازير، والله أعلم.

وأما ثمن الخمر والخنازير فعليه أن يؤدي ذلك إلى المشرك، وقال: لا نعلم في ذلك اختلافًا وساواها من هو مثلها، قال أبو سعيد: الله أعلم لا يبين لى أنه موضع مما لا يختلف فيه ويعجبني أن يكون للمسلم ما



عليه ولا يزيده الإسلام إلا خيرًا كما قال: إنه ليس له أن يأخذه كما كان له الدخول الإسلام بينهما. فلا يبعد عندي أن يكون لهم في حكم المسلمين أن يحكم لهم بذلك لقول الله تبارك وتعالى: ﴿وَأَنِ ٱحْكُم بَيِّنَهُم بِمَا أَنزَلَ ٱلله ﴾ [المائدة: ٤٩] تحريم الخمر. وثبت في السُّنَّة تحريم ثمنها وإذا ثبت تحريم ثمنها على أهل الإسلام في ذات أنفسهم، فكذلك في حكمهم لا يحكمون بما يحرم عليهم، وإلا فكان ذلك اتباع أهوائهم أهل الكتاب في أهل الشرك وقد نهى الله عن اتباع أهوائهم بغير ما أنزل الله وأمر أن يحكم بينهم بما أنزل الله (۱).

# ٢ \_ في المذاهب الإسلامية الأخرى:

نشير أيضًا إلى أمثلة خاصة بالأحوال الشخصية، وأخرى خاصة بالمعاملات.

أولًا \_ فبالنسبة للأحوال الشخصية، نكتفي بما قاله ابن تيمية:

«فإن المسلمين متفقون على أن كل نكاح اعتقد الزوج أنه نكاح سائغ إذا وطئ فيه فإنه يلحقه فيه ولده...، وإن كان ذلك النكاح باطلًا في نفس الأمر...، سواء كان الناكح (غير مسلم) أو مسلمًا. واليهودي إذا تزوج بنت أخيه كان ولده منها يلحقه نسبه، ويرثه باتفاق المسلمين.

وإن كان ذلك النكاح باطلًا باتفاق المسلمين. إن رسول الله وخلفاءه الراشدين وسائر أئمة الدين ألحقوا أولاد الجاهلية بآبائهم وإن كانت (أي: مناكحاتهم) محرمة، بالإجماع، ولم يشترطوا في لحوق النسب أن يكون النكاح جائزًا في شرع المسلمين (٢).

<sup>(</sup>١) الكندي: بيان الشرع، ج٣٣، ص٥٦ - ٥٧.

<sup>(</sup>٢) راجع مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، جمع وترتيب: عبد الرحمٰن العاصمي النجدي \_ إشراف الرئاسة العامة لشؤون الحرمين الشريفين، ج ٣٤، ص ١٣ - ١٥.

#### معنى ذلك أن ابن تيمية:

- \_ يرتب آثار العقد المبرم بين غير المسلمين، ما دام \_ وقت إبرامه \_ كان من تلك العقود التي تجيزها شرائعهم.
- \_ يعترف بالحقوق المكتسبة في ظل نظام قانوني يقرها، حتى ولو كانت مخالفة لما هو مطبق إسلاميًا.

ثانيًا \_ وبالنسبة لمسائل المعاملات، نذكر ما جاء بخصوص بعضها في كتاب السير الكبير للشيباني:

وهكذا فقد قرر الإمام الشيباني مبدأ مهمًّا هو أن:

«المشاكل المترتبة على تصرفات قانونية تمَّت بين غير المسلمين في دار الحرب لا يحكم فيها ما لم يسلموا أو يصيروا ذمة».

ورد هذا المبدأ في السير الكبير للإمام الشيباني كما يلي:

«وهذا كله بخلاف ما إذا ادعى بعضهم على بعض دينًا أو عقدًا جرى بينهم في دار الحرب وأقام البينة على ذلك، فإنا لا نحكم بينهم في شيء من ذلك ما لم يسلموا أو يصيروا ذمة، لأن هناك المنازعة بينهم في معاملة جرت حيث لم يكن حكمنا جاريًا عليهم فلا يسمع القاضي الخصومة في ذلك ما لم يلتزموا أحكام الإسلام، بأن يسلم الخصمان أو يصيروا ذمة فإن أسلم أحدهما أو صار ذمة لا تسمع فيه الخصومة أيضًا. أما على الذي يسلم فلأنه غير ملتزم حكم الإسلام، وأما على الذي أسلم فلوجوب التسوية بين الخصمين وقضية التسوية أن لا يقضى عليه لخصمه في حال لا يقضى له على خصمه»(١).

<sup>(</sup>۱) شرح كتاب السير الكبير للشيباني، ج٥، ص١٧٢٨.



ونحن نعتقد أن الإمام الشيباني يطبق بذلك مبدأ «وجوب التسوية بين الخصوم» إلى أقصى حد له. ومن المعلوم أن المبدأ المذكور يطبقه القضاء الدولي \_ والداخلي \_ حاليًا، وهو معروف بالانجليزية باسم l'égalité entre les parties وبالفرنسية باسم equality between the parties أو

كذلك يفرق الشيباني بين المعاملات التي تتم في دار الحرب (وهذه لا يرتب عليها القاضي المسلم أي أثر، بل عليه ألا يصدر حكمًا في النزاع لأنها تمّت في غير دار الإسلام) وتلك التي تتم بين مستأمنين (وبالتالي أجانب) في دار الإسلام، فعلى القاضي أن يحكم فيها بحكم الإسلام(١).

#### وهكذا يقول الشيباني:

«ولو أن المستأمن فيهم باعهم درهمًا بدرهمين إلى سنة، ثم خرج إلى دارنا ثم رجع إليهم، فأخذ الدراهم بعد حلول الأجل لم يكن به بأس لأن حالهما بعد الرجوع كحالهما عند ابتداء المعاملة.

ولو اختصما في ذلك في دارنا لم يقض القاضي بينهما بشيء.

ويضيف أيضًا:

«ولو أن مستأمنين من أهل الحرب في دارنا باشرا هذه المعاملة ثم اختصما إلى القاضى فإنه يبطل ذلك.

<sup>(</sup>١) د. أحمد أبو الوفا: كتاب الإعلام بقواعد القانون الدولي والعلاقات الدولية في شريعة الإسلام، ج ١٤، ص ١٨.

<sup>(</sup>۲) شرح كتاب السير الكبير للشيباني، ج٤، ص١٤٨٦.

لأنهما بمنزلة أهل الذمة في المعاملات في دارنا، والقاضي يبطل عقود الربا التي تجري بين أهل الذمة إذا اختصموا إليه فيها، فكذلك يبطل عقود المستأمنين، إلا أنه يجيز ما يكون بينهم من بيع الخمر والخنزير.

وقد عرضت على القضاء في الدول الإسلامية العديد من المنازعات المتعلقة بالقانون الدولي الخاص، والتي فصل فيها \_ خصوصًا بالنسبة لمسائل الأحوال الشخصية \_ وفقًا للمذهب المتبع في دولة القاضي (١).

<sup>(</sup>١) ذات المرجع، ص ١٤٩٠.

<sup>(</sup>٢) نكتفى بذكر المثال الآتى من القضاء المصرى:

<sup>«</sup>علماء الفقه الإسلامي وأصوله نصوا على أن الحقوق بالنسبة لغير المسلمين في دار الإسلام تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

١ \_ حقوق الله خاصة كالصلاة والصوم وسائر الشعائر الدينية.

٢ \_ حقوق العباد خاصة: وهي المعاملات من بيع وشراء وغيرهما وما فيه الحقان كعقود الأنكحة، فما كان من النوع الأول فحكمه شرعًا أننا أمرنا أن نتركهم وما يدينون ولا اعتراض لنا عليهم في ذلك، ما لم يتجاوزوا الحدود المرسومة لهم في ذلك، وما كان من قبيل النوع الثانى فقد اتفق علماء أصول الفقه الإسلامي على أن أهل الذمة مخاطبون بحكم الشرع فيه ويلزمون بأحكامه سواء ترافعوا إلينا أو ترافع أحدهم، لأن تركهم وشأنهم فيها قد يؤدي إلى التشاجر والتظالم وهم لا يقرون على ذلك وما أعطيناهم العهد إلا ليلتزموا أحكام الشرع (من مبسوط السرخسي ص٤١، ج٥) وقد نص فيه على أنه إذا طلق الذمي امرأته ثلاثًا ثم أقام عليها فرافعته إلى السلطان فرق بينهما لأنهم يعتقدون أن الطلاق مزيل للمِلْك وإن كانوا لا يعتقدونه محصور العدد فإمساكه إياها بعد التطليقات الثلاثة ظلم منه وما أعطيناهم الذمة لنقرّهم على الظلم، وجاء في باب نفقه أهل الذمة: ويفرض القاضى على الذمى نفقة امرأته بالمعروف كما يفرض على المسلم لأنها كفاية مشروعة للحاجة وسببها وهو الزوجية يتحقق فيما بين أهل الذمة كما يتحقق بين المسلمين، انتهى.

٣ \_ النوع الثالث كعقود الأنكحة: فمن جهة كونها أسبابًا لمسبباتها فتدخل في المعاملات وهم مأمورين باتباع أحكام الإســـلام فيها، وقد قدمنا أن القاضـــي يفرق بينهما، ويفرض =



#### ج) المبادئ واجبة المراعاة عند الفصل في المنازعات ذات الطابع الدولي:

توجد العديد من المبادئ التي يجب مراعاتها من جانب القاضي المسلم عند الفصل في نزاع يحتوي على عنصر أجنبي، ومنها:

## ١ \_ وجوب الفصل في النزاع بالعدل(١):

من الثابت أن تعاليم الإسلام تقضي بأن يتم كل تصرف وفقًا للعدالة وعلى ضوء ما يقتضيه القسط. والعدالة في الإسلام هي تلك التي تتحرى التزام الحق ولو كان فيه إنصاف للأعداء.

لزوجة الذمي نفقة، كما يفرض لزوجة المسلم، لأن ذلك من باب دفع المظالم، أما أصل العقود فما صح منها بين المسلمين جاز في حقهم، وأما ما فسد منها عند المسلمين فله أحكامه المفصلة في كتب الفقه، وقد نصوا في باب نكاح الذمي للمحارم، والجمع بين أكثر من أربع نسوة، والجمع بين الأختين على أنهما إذا ترافعا إلى القاضي، فالقاضي يفرق بينهما كما يفرق بعد الإسلام لأنهما إذا ترافعا إلينا فقد تركا ما داناه ورضيا بحكم الإسلام، وأما إذا لم يترافعوا إلينا ولم يوجد منهم إسلام فقال أبو حنيفة: إنهم يقرون على نكاحهم ولا يعترض عليهم بالتفريق، وقال محمد: يقرون على نكاحهم ولا يفرق بينهم، ويفرق بينهم بمرافعة أحدهم لأنه لما رفع أحدهما فقد رضي بحكم الإسلام فيلزم إجراء حكم الإسلام في حقه فيتعدى إلى الآخر كما إذا أسلم أحدهما، وقال أبو يوسف: يفرق الحاكم بينهم إذا علم ذلك سواء أترافعا إلينا أم لم يترافعا».

(راجع الحكم منشورًا في: «مبادئ القضاء في الأحوال الشخصية» إعداد المستشار أحمد نصر الجندى، نادى القضاة، القاهرة، ١٩٨٦م، ص٩٠٣ - ٩٠٤).

(١) في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدُلِ وَٱلْإِحْسَنِ وَإِيتَآيٍ ذِى ٱلْقُرْفَ وَيَنْهَىٰ عَنِ ٱلْفَحْشَآءِ وَٱلْمُنْكِرِ وَٱلْبَغِيَّ يَمِظُكُمْ لَمَلَكُمُ مَذَكُرُونَ ﴾ [النحل: ٩٠] يقرر رأي في الفقه الإباضي: «هذه الآية الكريمة هي يتيمة العقد في سورة النحل بكونها جامعة لأمهات الفضائل وأصول الأخلاق والآداب، وضروب التكاليف الدينية، وهي أجمع آية في كتاب الله للخير والشر». ويضيف أن الآية وضعت ركائز السلم العالمي، وهي: العدل، والإحسان، وإيتاء ذي القربى؛ كما أنها نهت عن أصول المفاسد الثلاثة، وهي: الفحشاء، والمنكر، والبغي. راجع، الشيخ محمد كعباش: نفحات الرحمٰن في رياض القرآن، ج٧، ص ٤٢٧ - ٤٢٩.



#### في هذا المعنى يقول سُغِلِلهَ:

﴿ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ عَلَىٰٓ أَلَا تَعْدِلُواْ أَعْدِلُواْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقُوى ﴾ [المائدة: ٨](١).

﴿ وَلَا يَجُرِمَنَّكُمُ شَنَانُ قَوْمٍ أَن صَدُّوكُمْ عَنِ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ أَن تَعْتَدُوا ۗ وَتَعَاوَنُوا عَلَى ٱلْبِرْ قَالَنْقُوكَ ۗ وَلَا نَعَاوَنُوا عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْقُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢].

كذلك يقرر رأي أنه لا يخالف أصول الشريعة الإسلامية، «أن نفسر المراد بالحكم بما أنزل الله بأنه الحكم بالعـدل وأن من العدل أن يحكم بين غير المسلمين، وعلى الخصوص الأجانب، بما ألفوه من الأحكام والعـادات أو القوانين خصوصًا إذا كان وراء الحكم بتلك القوانين ضمان لبقاء الحقوق المكتسبة ووصولها إلى أربابها. إن الآيات في القرآن كثيرة بخصوص الحكم بالعدل. فقد قـال تعالى: ﴿إِنَّ اللهِ يَأْمُرُكُمُ أَن تُؤَدُّوا ٱلأَمَننَتِ إِلَى آهَلِها وَإِذَا مَكَمَّتُهُ بَيْنَهُم بِأَلْقِسَطِينَ ﴾ [المائدة: ٢٤]، ﴿وَلَا يَجُرِمنَكُمُ شَنَانُ قَوْمٍ عَلَى ٱلّآلا يَعْرُوا أَوْلَا المَعْرِمنَكُمُ مَنْتُكُمُ المُعْلِمِ المعلل وَلَا ترك العدل في الشهادة على غير المسلم ولا ترك الحكم له بحقه. وقالوا في الحكم بالعدل ترك العدل في الشهادة على غير المسلم ولا ترك الحكم له بحقه. وقالوا في الحكم بالعدل الذي تقرر بينهما بناء عليه أقرب طريق إلى إيصال الحق إلى صاحبه؟ أليس في الحكم بينها احتمال تضييعه؟» د. علي الزيني: القانون الدولي الخاص المصري والمقارن، القاهرة، عليها احتمال تضييعه؟» د. علي الزيني: القانون الدولي الخاص المصري والمقارن، القاهرة، الدولي الخاص المصري والمقارن، القاهرة، الدولي الخاص المائمة وذكره أيضًا: د. أحمد عبد الكريم سلامة: نحو نظرية عامة للقانون الدولي الخاص الإسلامي، ص ٢٠٠٠. ٢٠٠٠.

#### (١) يقول ابن كثير في تفسيره لهذه الآية:

«أي: لا يحملنكم بغض قوم على ترك العدل فيهم بل استعملوا العدل في كل أحد صديقًا كان أو عدوًا ولهذا قال: ﴿ أَعَدِلُوا هُو أَفَرَبُ لِلتَّقُوكَ ﴾ أي: عدلكم أقرب إلى التقوى من تركه... وقوله: ﴿ هُوَ أَقَرَبُ لِلتَّقُوكَ ﴾ من باب استعمال أفعل التفضيل في المحل الذي ليس في الجانب الآخر منه شيء كما في قوله تعالى: ﴿ أَصْحَبُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَ لِنَ خَيْرٌ مُسْتَقَرًّا ليس في الجانب الآخر منه شيء كما في قوله تعالى: ﴿ أَصْحَبُ ٱلْجَنَّةِ يَوْمَ لِنَ خَيْرٌ مُسْتَقَرًّا وَلَقُ وَلَهُ تَعَالَى: ﴿ أَصْحَابُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ عَلَى النَّهُ اللهُ عَلَى النَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا



﴿ لَا يَنَهُ عَكُمُ اللَّهُ عَنِ اللَّذِينَ لَمْ يُقَائِلُوكُمْ فِي اللِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِن دِيكِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمُ وَتُقْسِطُونَ ﴿ إِنَّا يَنْهَ عَنِ اللَّذِينَ قَائَلُوكُمْ فِي اللِّينِ وَلَمْ يَخْرُجُوكُمْ اللَّهُ عَنِ اللَّذِينَ قَائَلُوكُمْ فِي اللِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ اللَّهُ عَنِ اللَّذِينَ قَائَلُوكُمْ فِي اللِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ أَن تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَنُولُهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظّالِمُونَ ﴾ وَأَخْرَجُوكُمْ أَن تَولُّوهُمْ وَمَن يَنُولُهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظّالِمُونَ ﴾ [الممتحنة: ٨، ٩] (١).

وقد أكد الفقه الإباضي أن العدل يجب مراعاته في كل صوره وبالنسبة لكل الأشخاص، مسلمين أو غير مسلمين.

يقول الإمام ابن بركة:

«قال الله جلَّ ثناؤه: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّرِمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِلَّهِ وَلَوَ عَلَىٰ ٱنفُسِكُمْ أَوِ ٱلْوَلِدَيْنِ وَٱلْأَقْرَبِينَ إِن يَكُنُ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَٱللَّهُ أَوْلَى بِهِمَا ۖ فَلا تَتَبِعُواْ

(۱) يرد الطبري على من قال: إن تلك الآية منسوخة بآية السيف، بقوله إن: «بر المؤمن من أهل الحرب ممن بينه وبينه قرابة أو نسب، أو ممن لا قرابة بينه وبينه ولا نسب عير محرم، ولا منهي عنه، إذا لم يكن في ذلك دلالة له أو لأهل الحرب على عورة لأهل الإسلام، أو تقوية لهم بكراع أو سلاح... وقوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴾ يقول إن الله يجب المنصفين الذين ينصفون الناس، ويعطونهم الحق والعدل من أنفسهم، فيبرون من يبرهم، ويحسنون إلى من أحسن إليهم» (تفسير الطبري: ۲۸/ ٤٣). كذلك قيل بخصوص هذه الآية:

«هذا أصل لم تعهده البشرية قبل الإسلام، فقد كان أهل كل دين يعتبرون الخارج عنه عدوًا مهدور الدم، فكانوا إذا وقع في أيديهم استعبدوه أو قتلوه» محمد فريد وجدي: مهمة الإسلام في العالم، الأمانة العامة للجنة العليا للدعوة الإسلامية بالأزهر الشريف، القاهرة، 1809هـ ١٤٠٩هـ ١٤٠٩م، ص ١١٩٨.

وقيل أيضًا إنها من أصرح ما جاء في بر المخالفين، راجع الشيخ عبد المتعال الصعيدي: بر المخالفين في الإسلام، رسالة الإسلام، دار التقريب بين المذاهب الإسلامية، القاهرة، عدد ٣، س ٦، ١٩٧٣هـ ـ ١٩٥٤م، ص ٢٩٦.

وهكذا فإن الخلاف لا يمنع من الإنصاف، راجع الشيخ محمد جواد مغنية: الخلاف لا يمنع من الإنصاف، رسالة الإسلام، دار التقريب بين المذاهب الإسلامية بالقاهرة، عدد ٤، س ٥، ١٣٧٣هـ\_١٩٥٣م، ص ٣٩٢.

ٱلْمَوَىٰ أَن تَعَدِلُوا ۗ وَإِن تَلْوَر ا أَوْ تُعُرِضُوا فَإِنَّ ٱللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا ﴾ [النساء: ١٣٥]. فكان أمر الله المؤمنين بالقيام بالقسط أمرًا عامًّا لهم أجمعين، والقسط الذي أمرهم بالقيام به لا ينفك من أحد أمرين: إما أن يكون قسطًا معلومًا بعينه فتكون الإشارة دالة عليه دون غيره، أو لا تكون الإشارة وقعت على قسط معلوم بعينه فتكون دالة على ما وقع عليه اسم قسط. فلما كانت الإشارة بالألف واللام دالة على التعريف ولم يكن معنا دليل على قسط بعينه معروف، صحَّ أن هذه إشارة إلى الجنس، فوجب علينا القيام بكل ما وقع عليه اسم قسط»(۱).

#### ويقول السالمي:

«والعدل هـو الفضيلـة... ومدار شريعة محمد على على رعاية هذه الدقيقة؛ فشرع اليهود مبناه على الخشونة التامة، وشرع النصاري على المسامحة التامة، وشرع محمد على متوسط في كل هذه الأمور، فلذلك كان أكمل من الكل»<sup>(۲)</sup>.

ويقول المفتى العام لسلطنة عُمان إن:

«بغض البغيض لا يحول دون وصوله إلى ما له من حق العدل والإنصاف في الإسلام»<sup>(٣)</sup>.

<sup>(</sup>١) ابن بركة: كتاب الجامع، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ج١، ص١٦٣.

<sup>(</sup>٢) السالمي: معارج الآمال، ج ٧، ص ٥٢. كذلك قيل: «العدالة هي هيئة راسخة في النفس، تحمل صاحبها على ملازمة التقوي والمروءة. والعدالة فعل جميع ما يجب من أوامر الله، وتجنب جميع المحرمات، والرذائل المباحة في الأصل» معجم مصطلحات الإباضية، المرجع السابق، ج ٢، ص ٦٧٢ - ٦٧٣.

<sup>(</sup>٣) الشيخ أحمد بن حمد الخليلي: القيم الإسلامية ودورها في تقديم حلول للمشكلات البيئية العالمية، ص ٨٧.



وفي تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَٱلْإِحْسَنِ ﴾ [النحل: ٩٠]، يقول أطفيش:

«وقيل: العدل أن ينصف من نفسه لغيره وينتصف لنفسه من غيره، والإحسان أن ينصف ولا ينتصف، وقيل: العدل في الفعل والإحسان في القول، وهو قول بعيد عن العدل والإنصاف، قلت: وعندي: العدل أداء الواجب مطلقًا، والإحسان الزيادة عليه»(١).

وهكذا يمكننا أن نقرر \_ باطمئنان \_ أن ميزان العدل واحد ومعياره وحيد حتى في إطار المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي، إذ لا يجوز أن يفرق بطريقة غير واجبة بين مسلم وغير مسلم، فالعدالة \_ في هذا المقام \_ لا تختلف لأنها تستند إلى عوامل موضوعية، لا شخصية، مناطها الأساسي: «وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل».

يقول الإمام الشافعي: إن على القاضي أن «يأخذ من أهل العدل الحق لأهل الحرب والذمة، وإن منع أهل الحرب لحق يقع عليهم، وأحق الناس بالصبر للحق أهل السُّنَّة من أهل دين الله تعالى»(٢).

#### ويضيف الشافعي:

«وليس منع رئيس المشركين حقًّا قبل من بحضرته لمسلم بالذي يحل لمسلم أن يمنع حربيًّا مستأمنًا حقه لأنه ليس بالذي ظلمه فيحبس له مثل ما أخذ منه ولا يمنع رجلًا حقًّا بظلم غيره»(٣).

وهكذا فالقاعدة في الإسلام: «عدم المعاملة بالمثل فيما يضر حقوق الإنسان، مسلمًا أو غير مسلم».

<sup>(1)</sup> أطفيش: تيسير التفسير،  $+ \Lambda$ ، - 77 - 77.

<sup>(</sup>٢) الأم للشافعي، دار الشعب، القاهرة، ج٤، ص ١٣٩ - ١٤٠.

<sup>(</sup>٣) ذات المرجع، ذات الموضوع.



#### ويقول العوتبي:

«وليس للقاضي أن يتخير من آراء الفقهاء إلا ما يرى أنه أشبه بالحق وأقرب إلى الصواب، فأما من لا يعلم شيئًا ولا علم فيسعه أن يأخذ بما أراد من رأي الفقهاء، ولا مأثم على القاضي في مطل القضاء ما لم يستبن الحق»(۱).

وصدق العزيز الحكيم، بقوله:

﴿.. وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ.. ﴾ [المائدة: ٢٤].

# ٢ ـ الحكم للشرع عند اختصاص القاضي المسلم بالفصل في النزاع:

الشرع هو العدل، ولذلك \_ في هذا الخصوص عند الإباضية \_ لا مجال للعقل، إن اصطدم مع الشرع(٢).

كذلك من القواعد الفقهية الإباضية قاعدة: «لا حظ للنظر مع النص».

ومعنى القاعدة: «أنه لا اجتهاد في مورد النص، وأنه لا قياس أيضًا أمام النص؛ لأن القياس نوع من الاجتهاد لكون النص هو الذي أثبت قداسة الإجماع وحجيته. وهو مستنده الذي يستند الإجماع إليه ويعول عليه»(٣).

<sup>(</sup>١) العوتبي: كتاب الضياء، ج ١٥، ص ١٩٥.

<sup>(</sup>٢) وكمثال على مسألة ذات طابع دولي ما ذكره ابن بركة كَلَيْهُ: من أن المسلم إذا ارتد عن الإسلام وكان تحته مسلمة فإن نكاحه ينفسخ، وكذلك المرأة إذا أسلم زوجها وبقيت على الشرك، أو العكس من ذلك فإن النكاح ينفسخ بينهما، فإن رجع المرتد إلى الإسلام قبل أن تتروج زوجته بغيره فإنه يرجع إليها بالنكاح الأول ما لم تتزوج ولو إلى سنين، فإن قال قائل: أليس الكفر قد قطع بينهما فكيف جاز رجوعهما بغير نكاح؟

قيل له: الاقتداء برسول الله تعالى أولى من القياس، وقد رد النبي ﷺ ابنته، ابن بركة، الجامع، وزارة التراث والثقافة، سلطمة عُمان، ج ٢، ص ٨٥.

<sup>(</sup>٣) معجم القواعد الفقهية الإباضية، ج٢، ص١٠٥٨ - ١٠٥٩.



كذلك يقرر رأي: «والحدود لله تعالى وليس لأحد من الأمة يضع حدًا يوجب بوضعه في الشريعة حكمًا إلا أنه يتولى وضع ذلك كتاب ناطق، أو سُنّة ينقلها صادق عن صادق، أو يتفق على ذلك علماء الأمة. وليس للعقول مجال عند ورود الشرع»(١).

وهو ما أكَّده سماحة المفتي العام لسلطنة عُمان، بخصوص سؤال أن الكل يقول بالتسليم للشرع، ووقع خلاف في الحاكم هل هو الشرع أم العقل؟ فما هو الفرق؟ بقوله:

«لا يخالف أحد أن شرع الله يجب التسليم له. ولكن الخلاف في كونه هو الأصل، وأن العقل هو طريق لاستلهام بعض الحقائق فقط، أو أن العقل هو هو الأصل والشرع إما مبيَّن له أو مؤكد؟ فالمعتزلة يقولون: إن العقل هو الأصل، والجمهور يقولون: إن الشرع هو الأصل، والعقل إنما هو طريق لاستلهام بعض الحقائق وإن بدا تعارض بينهما وجب الرجوع إلى الشرع، والمعتزلة لا يقولون بنبذ الشرع ولكنهم يقولون: إن الحاكم هو العقل، والشرع إما مؤكد له أو مبين»(٢).

#### ويُضيف أيضًا:

«إن جمهور علمائنا رحمهم الله يرون أن الحكم في جميع الأمور للشرع وليس للعقل، وهو وإن كان طريقًا من طرق العلم إلا أنه لا يترتب على كل علم حكم، فالشمس عادة مضيئة والليل مظلم بهيم، والشتاء بارد والصيف حار، وهذا مما يدركه كل إنسان بالتجربة والعقل ولكن لا يترتب حكم

<sup>(</sup>۱) خلفان الحارثي، القواعد الفقهية عند الإمام ابن بركة، ندوة القواعد الفقهية بين التأصيل والتطبيق، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عُمان، ص ٢٦٨، راجع أيضًا ابن بركة: الجامع، ج ١، ص ٢٩٤.

<sup>(</sup>٢) الشيخ أحمد بن حمد الخليلي: الفتاوى \_ العقيدة، ج ١، ١٤٣٤هـ \_ ٢٠١٣م، ص ١٤٣٠.



عقائدي على هذا الإدراك نفسه فكذلك إدراك أن لهذا الكون مكونًا من الأمور المدركة بالعقل ولكن وجوب معرفة هذا الصانع أمر يتوقف على ورود الشرع:

يكون واجبًا علينا حُكمهُ إذ ليس كل ما يصح علمه

كما هو واضح من الأمثلة التي ذكرتها من قبل، وذهب الإمامان أبو يعقوب والقطب رحمهما الله في هذه المسألة \_ خلاف مذهب الجمهور \_ فرأوا أن معرفة الله تجب بنفس العقل ولو لم يرد بإيجابها شرع، ولعلهما بنيا رأيهما هذا على أن معرفته تعالى أمر مقطوع بعدم عُذر أحد فيه إن قامت حُجتها وهذا مما أجمع عليه، وعليه فليست في الخلاف بينهما والجمهور فائدة حقيقية بل اعتبارية.

أما أبو سعيد وابن بركة فهما يريان تحكيم العقل في الأمور العملية عند وجود حكم شرعي لدى العامل بسبب تعذر وصوله إليه، وعندما يتبين له حكم الشرع وجب رجوعه إليه»(۱).

> وبخصوص الحكم بخلاف شرع الله، يقول المحقق الخليلى: «إن الحكم بالباطل ليس بشيء في أحكام دين الله تعالى»(٢).

فالقاضي المسلم \_ إذن \_ لا يحكم إلا بما أنزل الله تعالى، مصداقًا لقوله تعالى:

## ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ﴾ [النساء: ٦٥].

<sup>(</sup>١) ذات المرجع، ص١٤٨ - ١٤٩. انظر أيضًا راشد الحارثي: الاختلافات الفقهية بين المدرستين النزوانية والرسـتاقية، ندوة التأليف الموسوعي والفقه المقارن، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عُمان، الطبعة الثالثة، ١٤٣٣هــ٢٠١٢م، ص ٨٣.

<sup>(</sup>٢) المحقق الخليلي: تمهيد قواعد الإيمان، ج٦، ص١٠٤.



- ﴿ فَأُحُكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَنَّبِعُ أَهُوَآ عُمْ عَمَّا جَآ عَكَ مِنَ ٱلْحَقِّ ﴾
   [المائدة: ٤٨].
  - \_ ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَا ٓ إِلَيْكَ ٱلْكِئَبَ بِٱلْحَقِّ لِتَحْكُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ مِمَا أَرَبكَ ٱللَّهُ ﴾ [النساء: ١٠٥].
- ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا آنَزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُ أَهْوَآءَهُمْ وَٱحۡذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ
   مَا أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ ﴾ [المائدة: ٤٩].
  - \_ ﴿ وَمَن لَّمْ يَحَكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَا إِنَّ هُمُ ٱلْكَافِرُونَ ﴾ [المائدة: ٤٤].
  - \_ ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُولَهَ إِنَ اللَّهُ فَأُولَهَ إِنَّ اللَّهُ عَالَمُونَ ﴾ [المائدة: ٤٥].
  - \_ ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُولَتِهِكَ هُمُ ٱلْفَسِقُونَ ﴾ (١) [المائدة: ٤٧].

(١) سئل حذيفة بن اليمان عن هذه الآيات، فقال:

«بخ بخ»، نعم الإخوة بنو إسرائيل إن كان لكم حلوها وعليهم مرها، بل هي السُّنَة في إثر السُّنة كالقذة تحذى على القذة. يعني أنها عامة لأهل الكتاب من اليهود والنصارى ولأهل الإسلام؛ من لم يحكم منهم جميعًا بما في كتابه وبما عهد إليه ربه وأمره به نبينا محمد على فهو كافر ظالم فاست، غير أن كفر أهل الكتاب في ذلك كفر جحود وهو شرك، وكفر أهل الإقرار بالله والنبي كفر نفاق، وهو ترك شرك النعمة، وهو كفر دون كفر وظلم دون ظلم وفسق دون فسق» الشيخ هود الهواري: تفسير كتاب الله العزيز، ج ١، ص ٤٧٣ - ٤٧٤.

وقال طاووس وغيره: «ليس بكفر ينقل عن الملة، ولكنه كفر دون كفر. وهذا يختلف إن حكم بما عنده على أنه من عند الله، فهو تبديل له بموجب الكفر، وإن حكم به هوى ومعصية فهو ذنب تدركه المنفرة على أصل أهل السُّنَّة في الغفران للمذنبين» ابن العربي: أحكام القرآن، ج٢، ص ٨٥.

وهو ما أكده الإباضية: «ومن ذلك قولهم في مرتكب الكبيرة إنه كافر كفر نعمة أخذًا من قوله تعالى: ﴿وَمَن لَمْ يَحْكُم بِمَا أَنْزَلَ اللهُ قَأُولَت لِكَ هُمُ ٱلْكَنفِرُونَ ﴾ [المائدة: ٤٤]، وقوله تعالى: ﴿وَمَن كُفَرَ فَإِنَّ اللهُ غَنِيُّ عَنِ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ ﴿وَلِللّهِ عَلَى النّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَن ٱستَطاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ ٱللهَ غَنِيً عَنِ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ [آل عمران: ٩٧]، فكل من لم يحكم بما أنزل الله وهو يستطيع فهو كافر، وهو معني الكفر لغة، ومنه قوله ﷺ في صحيح مسلم: «لا ترجعوا بعدى كفارًا يضرب بعضكم رقاب بعض»، وقول امرأة ثابت بن قيس في صحيح البخاري: أخاف الكفر في الإسلام والأحاديث الكثيرة في الصحيح». الشيخ سالم الحارثي: العقود الفضية في أصول الإباضية، ص ٢٨٨.



ويؤيد ذلك ما روى عن عائذ بن عمرو رضي الله، عن النبي ﷺ قال: «الإسلام يعلو ولا يعلى عليه» أخرجه الدارقطني.

فيه دليل على علو أهل الإسلام على أهل الأديان في كل أمر لإطلاقه، فالحق لأهل الإيمان إذا عارضهم غيرهم من أهل الملل(١٠).

# ٣ \_ التفرقة \_ بخصوص القانون واجب التطبيق \_ بين مسائل المعاملات ومسائل الأحوال الشخصية:

سبق القول إنه إذا كان القاضي المسلم مختصًّا، فإنه يفضل النزاع وفقًا لأحكام الإسلام، حسبما تدل عليه الآيات القرآنية آنفة الذكر.

غير أن المتبع لآراء الفقه الإسلامي، يجد أن فقهاء المسلمين يميزون بين نوعين من المنازعات من بخصوص القانون واجب التطبيق عليها:

## أولًا \_ المنازعات الخاصة بالمعاملات:

يطبق على هذه المنازعات ما يُسمى بالقواعد الموضوعية: Ratione materiae law, Substantive norms - Les règles substantielles وذلك وفقًا لاتجاه استقر أو يكاد في الأنظمة القانونية المعاصرة. ومعنى هذه القواعد أنها تطبق على أي خصم يمثل أمام القاضى سواء كان وطنيًّا أو أجنبيًّا، وبصرف النظر عن ديانته (مسلم أو غير مسلم).

وأساس هذه القواعد المبدأ السابق ذكره من أن غير المسلمين \_ كالمسلمين \_ مخاطبون بأحكام الشريعة الإسلامية فيما يخص ما يجرى بينهم من معاملات (كالبيع، والإجارة، والقرض، والشركة، والرهن والوديعة والكفالة وغيرها من العقود و المعاملات) لذلك فمثلًا هذه القواعد تطبق:

<sup>(</sup>١) الصنعاني: سُبُل السلام، ج٤، ص١٤٠.



- على المعاملات بين المسلمين.
- \_ على المعاملات بين غير المسلمين أطراف النزاع أمام القاضي المسلم.
- على المعاملات المختلطة؛ أي: تلك التي تتم بين مسلم و غير مسلم ويطرح النزاع الخاص بها على القاضي المسلم.

وأساس تطبيق هذه القواعد على المسلمين يكمن في أنها قواعد يقررها دينهم، أما بالنسبة لغير المسلمين: فهي بالنسبة للذميين ترجع إلى أنهم من أهل دار الإسلام لأنهم ارتضوا الإقامة الدائمة فيها، ولكونهم من مواطني ورعايا الدولة الإسلامية، وبالنسبة للمستأمنين لأنهم كالذميين بخصوص مسائل المعاملات من حيث الالتزام بأحكام الإسلام حينما يكونوا متواجدين في دار الإسلام. وهكذا فما دام غير المسلم وافق على عرض النزاع أمام القاضي المسلم، فإنه يوافق - ضمنًا - على الفصل فيه وفقًا لأحكام الإسلام، وذلك إذا كان الطرف الآخر غير مسلم، أما في المنازعات المختلطة التي تجمع مسلمًا وغير مسلم - فإن المختص بالفصل فيها - كما سبق القول - هو القاضي المسلم والذي سيطبق القانون الإسلامي، كقاعدة عامة.

فالقاعدة العامة هي أن الشريعة الإسلامية تمثل القانون واجب التطبيق بالنسبة للقاضي المسلم ـ بخصوص تلك المسائل ـ يطبقها على جميع المتخاصمين سواء كانوا مسلمين أو غير مسلمين أو خليطًا من هؤلاء وأولئك.

فالقاضي المسلم يطبق إذن على تلك القضايا التي تحتوي عنصرًا أجنبيًا أو كل أطرافها أجانب، القانون الإسلامي الساري في دار الإسلام والذي يطبق على كل متواجد في بلاد الإسلام، ولا يتعارض ذلك مع المبدأ الثابت الذي يقرر (أمرنا أن نتركهم وما يدينون). ذلك أنه يتعلق بالأمور الاعتقادية والتي لا إكراه فيها ـ لا المعاملات (وهي التي ترفع للقاضي). وعلى ذلك



يختلف القانون الإسلامي عن القانون الوضعي في أنه لا يضع قواعد إسناد (بالمعنى الموجود في القوانين الوضعية) تحيل إلى قانون آخر يطبقه القاضي المسلم أو يضع مبادئ يستهدي بها في تحديد القانون الواجب التطبيق (نظرية الإحالة إلى قانون أجنبي). والسبب الأساسي في رفض الشريعة الإسلامية للإحالة إلى قانون أجنبي بخصوص هذه المسائل يرجع إلى:

ا ـ هدفها الأساسي وهو أنها شريعة عامة جاءت للناس كافة لتطبق عليهم جميعًا. فإذا تعذر ذلك في دار الحرب لعدم وجود الولاية الإسلامية. فلا أقل من أن تطبق في دار الإسلام على كل المقيمين فيها مسلمين أو أجانب(۱).

في هذا المعنى قيل:

«ولأن الأصل في الشرائع هو العموم في حق الناس كافة إلا أنه تعذر تنفيذها في دار الحرب لعدم الولاية، وأمكن في دار لإسلام فلزم التنفيذ فيها»(٢).

ويقول ابن حزم:

«ولا يحل الحكم إلا بما أنزل الله تعالى على لسان رسوله صلى الله عليه سلم وهو الحق. وكل ما عدا ذلك فهو باطل وظلم لا يحل الحكم به وينسخ أبدًا إذا حكم به حاكم»(٣).

<sup>(</sup>۱) يقرر رأي في الفقه الغربي أن فقهاء المسلمين تطرقوا إلى المشكلة الصعبة التي يعرفها القانون M. Morand: Le droit musulman et les الدولي الخاص، وهي مشكلة «تنازع القوانين». انظر: conflits des lois, Memoires de l'Academie internationale de droit comparé. 1928. p. 321-338.

<sup>(</sup>۲) بدائع الصنائع للكاساني، ج ۲، ص ۳۱۱.

<sup>(</sup>٣) المحلي لابن حزم، ج ٩، ص ٣٦٣. وعند أبي حنيفة ما يعتقده أهل الذمة ويدينونه يتركون عليه وسبب ذلك أنهم تركوا وما يعتقدون ولا يجوز إيذائهم فهم لا يلتزمون أحكامنا في =



- ٢ أن هذه المسائل \_ بطبيعتها \_ لا تقبل، بسهولة، إلا أن يحكمها قانون القاضي، خصوصًا إذا كان هـو القاضي في بلد إبرام التصرف أو تنفيذه فهي إذن مسائل تتأبى أن يحكمها قانون آخر.
  - ٣\_ أن الغالبية الساحقة من الدول تأخذ بهذا الحل.
- ٤ غير أنه بخصوص بعض المعاملات التي لها ارتباط بالدين، كالتعامل
   في الخمر والخنزير، فإن الإسلام يقرها لغير المسلمين، وفقًا لأحكام
   شرائعهم.

#### ثانيًا \_ المنازعات الخاصة بالأحوال الشخصية:

هذه المنازعات يطبق عليها قواعد القانون الشخصي:

Ratione Personae Law - Personal law - loi personelle ؛ أي: قانون دين شخص، والتي \_ في التشريعات المقارنة ووفقًا لقواعد القانون الدولي الخاص المقبولة عالميًّا \_ تترك وفقًا للشرائع الدينية لأطراف النزاع.

ويعترف الإسلام بوجود قواعد دينية واجبة التطبيق إلى جانب الدين الإسلامي على غير المسلمين، يؤيد ذلك قوله تعالى:

﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَآءَ ٱللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَحِدَةً ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿ إِنَّا أَلْزَلْنَا ٱلتَّوْرَئَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ أَيَّكُمُ بِهَا ٱلنَّبِيثُونَ ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿ وَكِيْفُ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوْرَئَةُ فِيهَا حُكْمُ ٱللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكٌ وَمَآ

الديانات ولا فيما يعتقدون خلافه في المعاملات. أما أصحابه والشافعي رحمهم الله فيقولون: إن قانون الشريعة يسري على جميع المواطنين الخاضعين لسلطان الإسلام. فإذا أقر أهل الذمة على ما يعتقدونه فلا يسمح لهم أن يجروا المعاملات حسبما يريدون. (راجع د. علي العمري: الخلاف بين أبي حنيفة وأصحابه وموقف الأئمة الآخرين من هذا الخلاف، رسالة دكتوراه \_ كلية الشريعة والقانون، ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م، ص ١٨٥٥ - ٢٨٦).



# أُوْلَيَهِكَ بِٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [المائدة: ٤٣]، ﴿ وَلْيَحْكُرُ أَهْلُ ٱلْإِنجِيلِ بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فِيهِ ﴾ [المائدة: ٤٧]، ﴿ لَكُرُ دِيثُكُرُ وَلِلَ دِينٍ ﴾ [الكافرون: ٦].

وعلى هذا إذا تم رفع المنازعات الخاصة بالأحوال الشخصية إلى قاضى غير مسلم \_ في دار الإسلام \_ فإن الإسلام لا يمانع أن يفضل ذلك القاضي فيها وفقًا لأحكام شـريعته المتعلقة بالأحوال الشخصية. علة ذلك أنهم غير ملتزمين باتباع أحكام الإسلام بخصوصها والمسلمون مأمورون بتركهم وما يدينون، وبالتالي فأحكام الإسلام لا تخاطبهم بخصوص هذه المسائل.

لكن إذا ارتضى أطراف النزاع عرضه أمام قاضى مسلم فإنه سيحكم فيه وفقًا لأحكام الشريعة الإسلامية واجبة التطبيق.

وإن كان يمكن أن نتساءل عما إذا كان لقاض مسلم أن يحكم في النزاع بين غير المسلمين وفقًا لدينهم؟ هذا ما سنبحثه لاحقًا(١).

غير أنه، إذا اصطدم القانون الشخصى لغير المسلم مع قواعد النظام العام الإسلامي، فإن العبرة \_ كما سبق ذكره وكما سنذكره لاحقًا \_ هي لهذه الأخيرة.

## ثالثًا \_ موقف المذهب الإباضي من تلك التفرقة:

يأخذ الإباضية \_ كما هو الحال بالنسبة للمذاهب الإسلامية الأخرى في غالبيتها(٢) \_ بالتفرقة آنفة الذكر:

<sup>(</sup>١) من المعلوم أن عمر بن عبد العزيز كتب إلى الحسن البصري يقول: ما بال الخلفاء الراشدين تركوا غير المسلمين، وما هم عليه من نكاح المحارم وشرب الخمر وأكل الخنزير. فرد عليه الحسن البصري بقوله: «إنما بذلوا الجزيـة (أي: الذميين) وتقرر لهم الأمان ليُتركوا وما يعتقدون وإنما أنت مُتّبع ولست بمبتدع».

<sup>(</sup>٢) يقول الرازى: «وإذا اختصم أهل الذمة وتحاكموا إلى قاض من قضاة المسلمين فينبغي أن يحكم بينهم، فإن كانت خصومتهم في مواريث حكم بينهم بأحكام المسلمين وألزمهم ذلك، وأنفذه =



#### • فبخصوص مسائل المعاملات، يقول البكري:

«معاملة الكفار بالشرع لهم أو عليهم تجوز لنا بيعًا وشراءً وأكثر، واكتراءً وإكراءً واستئجارًا، إلا أنه يكره أن يستخدموا مسلمًا لما فيه من الإذلال، أما ما علمنا حرمته أو نجاسته فلا نشتريه منهم، ونحكم لهم بالقرآن (الشرع الإسلامي) إذا تحاكموا إلينا لا بسواه ولو كان شرعًا لهم، لأن ذلك الشرع محرف وما بقي غير محرف فمنسوخ بالإسلام»(۱).

ويقول ابن بركة:

«أهل الذمة إذا ترافعوا في بياعاتهم فسخنا ما كان في ديننا منفسخًا؛ لأنهم قد دخلوا معنا في النهي، قال الله تعالى: ﴿ قَلْنِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا

عليهم، وكذلك أشريتهم وبياعاتهم إلا بيع الخمر والخنازير فإنه لا يجوز ذلك بينهم. قال الشيخ أيده الله: أما الأشرية والبياعات فهما محمولان على أحكام المسلمين إلا في الخمر والخنازير. والأصل فيه ما روي أن النبي على كتب إلى أهل نجران وكانوا نصارى: إما أن يردوا الربا وإما أن يأذنوا بحرب من الله ورسوله. فمنعهم من الربا كما منع أهل الإسلام. فهذا الأصل في هذا الباب، وقسنا عليه كل ما يتعلق بحكم البياعات والأشرية والإجارات ونحوها.

فأما الخنازير والخمر فالأصل فيه مصالحة عمر بن الخطاب في بمحضر من الصحابة من غير نكير على أنهم يحلفون والتصرف فيها. وقال حين نصب العشار: ولوهم بيعها وخذوا العشر من أثمانها \_ يعني: الخمر \_ ولا خلاف بين الناس في هذا اليوم، فصار أصلًا في هذا. قال: (أما المناكحات فهم يُخلون وأحكامهم ما لم يرتفعوا إلينا عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف هم محمولون على أحكامنا). ففرق أبو حنيفة ومحمد بين الأسرية والمناكحات. والذي يوجب الفرق بينهما عندهما ما لم يرتفعوا إلينا اتفاق الجميع على أن النكاح بينهم جائز بغير شهود، وليس لأحد أن يعترض عليه بالفسخ، وإن لم يجز بين المسلمين، فثبت بالاتفاق أن حكم المناكحات مفارق لحكم البياعات، وأما اليباعات فالأمر على ما بينا قبل أن يرتفعا إلينا. وإنما كان حملهم على أحكامنا واجبًا عند ارتفاعهم الينا ما خلا النكاح ما ذكرنا من الاختلاف، الإمام الرازي: شرح كتاب أدب القاضي للخصاف، دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٣٧٤.

(١) البكرى: الأسئلة والأجوبة النثرية للبكري ـ نثر فتاوى السيابي، ص ١٤٢.



بِٱلْمُوْمِ ٱلْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ. وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَبَ حَتَى يُعُطُواْ ٱلْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَنِغِرُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، والمبيح لهم ما حرم الله علينا مما هو في شرائعهم وما يدعون من جوازه في دينهم محتاج إلى دليل»<sup>(۱)</sup>.

وبخصوص مسائل الأحوال الشخصية، يقول النزوى:

«وإذا زنا المجوسى ورفع ذلك إلى حكام المسلمين حكموا عليه بما أنزل الله، وإنما يهدر عنهم حكم ما ركبوه على الدينونة منهم بركوبه مثل تزويجهم الأمهات والبنات والأخوات على الدينونة منهم به»(١).

رابعًا \_ رأي الإمام ابن حزم الظاهري (رفض التفرقة السابقة وتطبيق الشريعة الإسلامية في جميع الأحوال):

يذهب الإمام ابن حزم إلى أن قواعد الشريعة الإسلامية هي الواجبة التطبيق دائمًا وفي جميع الأحوال. وهكذا يقول:

«ويحكم على اليهود والنصاري والمجوس بحكم أهل الإسلام في كل شيء رضوا أم سخطوا أتونا أو لم يأتونا، ولا يحل ردهم إلى حكم دينهم ولا إلى حكامهم أصلًا».

ويضيف أيضًا أن الله تعالى يقول:

« ﴿ كُونُواْ قَوَّامِينَ بِٱلْقِسُطِ ﴾ [النساء: ١٣٥] وليس من القسط تركهم يحكمون بالكفر المبدل أو بحكم قد أبطله الله تعالى أو حرم القول به والعمل به.

<sup>(</sup>١) ابن بركة: الجامع، ج٢، ص٢٥٩. انظر أيضًا النزوي: المصنف، ج١٤، ص١٤٥ - ١٤٦؛ العوتبي: كتاب الضياء، ج١١، ص٠٦.

<sup>(</sup>٢) النزوي: المصنف، ج ٤٠، ص ٧٠.



وقال تعالى: ﴿ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِ وَٱلنَّقَوَىٰ ۖ وَلَا نَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَٱلْعُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢] ومن ردهم إلى حكم الكفر المبدل والأمر المنسوخ المحرم فلم يعن على البر والتقوى بل أعان على الإثم والعدوان ونعوذ بالله من الخذلان، وقال تعالى: ﴿ حَتَى يُعُطُوا ٱلْجِزِيدَ عَن يَدٍ وَهُمُ صَنِغُونَ ﴾ [التوبة: ٢٩]، والصغار هو جري أحكامنا عليهم فإذا ما تركوا يحكمون بكفرهم فما أصغرناهم بل هم أصغرونا ومعاذ الله من ذلك»(۱).

بينما يذهب الإمام أبو بكر الخصاف إلى عكس ما أخذ به ابن حزم، باشتراطه أن يرضى المتنازعون تطبيق القواعد الإسلامية. وهكذا يقول:

«وإذا خرج حربي وامرأته إلينا بأمان ثم طالبت المرأة زوجها بالنفقة وخاصمته في ذلك لا نحكم بينهما لأن هذا من أحكامنا وهم لم يرضوا بأحكامنا، إلا أن يصيرا ذمة.

ولا يجبر على نفقة ذي رحم \_ إذا كان حربيًا، ولا الحربي على نفقة ذي رحم محرم إذا كان مسلمًا، لما قلنا والله أعلم (Y).

<sup>(</sup>١) ابن حزم: المحلى، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ج ٩، ص ٤٢٥ - ٤٢٦ ـ (المسألة ١٧٩٥).

<sup>(</sup>٢) الإمام أبو بكر أحمد بن عمرو بن مهير الخصاف الشيباني: كتاب النفقات، تحقيق: الشيخ أبو الوفا الأفغاني. دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م، ص ٨٠.

كذلك قيل: (بخصوص غير المسلمين القائمين في دولة الإسلام): «إننا لا نحكم بينهم بشريعتنا إلا إذا ترافعوا إلينا، ورضوا بحكمنا» (عبد الله كنون: رعاية الإسلام للقيم والمعاني الإنسانية، المؤتمر السادس، مجمع البحوث الإسلامية، ٢، القاهرة، ١٣٩١هــ١٩٧١م، ص ١٦٦ - ١٦٢).

وعند أبي حنيفة ما يعتقده أهل الذمة ويدينونه يتركون عليه، وسبب ذلك أنهم تركوا وما يعتقدون ولا يجوز إيذاؤهم فهم لا يلتزمون أحكامنا في الديانات ولا فيما يعتقدون خلافه في المعاملات. وأما أصحابه والشافعي - رحمهم الله - فيقولون: إن قانون الشريعة يسري على جميع المواطنين الخاضعين لسلطان الإسلام، فإذا أقر أهل الذمة على ما يعتقدونه فلا يسمح لهم أن يجروا المعاملات حسبما يريدون.



# د) هل يمكن للقاضي المسلم أن يطبق قانونا أجنبيًّا في نزاع ذي طابع دولي؟:

نبحث هذه المسألة من النواحي الآتية:

#### ١ \_ تحديد المسألة:

سبق القول إنه إذا عهد إلى قاض غير مسلم بالفصل في المنازعات الدولية الصرفة، أي تلك التي تتم:

- \_ بين أهل الذمة فقط (وهم مواطنون في دار الإسلام).
- بين المستأمنين فقط (وهم أجانب في دار الإسلام).
  - \_ بين ذمي ومستأمن.

فإنه سيطبق أحكام شريعة غير المسلمين المتعلقة بالأحوال الشخصية، أو بعض المسائل الخاصة بالمعاملات (كتلك المتعلقة بالخمر والخنزير).

معنى ذلك: أن الإسلام، إذ يسمح بتطبيق غير شريعتهم، فهو يسمح بتطبيق قانون أجنبي للفصل في النزاع في إطار النظام القانوني الإسلامي. وتطبيق ذلك مرجعه أن الشريعة الإسلامية ذاتها هي التي تسمح به. مع ملاحظة ما سبق أن قلناه، أنه في المنازعات المختلطة (بين مسلم وغير مسلم)، أو المنازعات الدولية الصرفة (بين غير المسلمين)، يطبق القاضي المسلم \_ إذا طرح النزاع عليه \_ قواعد الشريعة الإسلامية، لأن مجرد طرح النزاع عليه، يعنى \_ تلقائيًا \_ قبول تطبيقها(١).

<sup>(</sup>راجع د. على العمري: الخلاف بين أبي حنيفة وأصحابه وموقف الأئمة الآخرين من هذا الخلاف، رسالة دكتوراه \_ كلية الشريعة والقانون، ١٣٩٨هـ \_١٩٧٨م، ص ٢٨٥ - ٢٨٦).

<sup>(</sup>١) انظر ما قلناه آنفًا.



إلا أننا نود أن نطرح مدى مشروعية قيام القاضي المسلم \_ كما يحدث حاليًّا في الدول الإسلامية \_ بتطبيق شرائع غير المسلمين على المنازعات بين من لا يعتنقون الدين الإسلامي؟

تكمن أهمية المسألة في أمرين:

الأول \_ أن الدولة الآن تحتكر سلطة القضاء، باعتبارها إحدى السلطات الثلاث في أية دولة حديثة، إلى جانب السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية.

والثاني \_ أنه لم يعد موجودًا في الدول \_ على نطاق واسع \_ محاكم دينية خاصة باتباع دين معين، وإنما أصبح القضاء مركزيًا وموحدًا في الغالبية الساحقة من الدول.

حريٌ بالذكر أن ثمة اتجاهين يوجدان في الفقه بخصوص ترك بعض المسائل لشريعة غير المسلمين تطبق عليها:

الأول ـ يرى أن ذلك يعد تطبيقًا للشريعة الإسلامية ذاتها. وهكذا قيل:

«غير إن الإسلام من باب التسامح ترك غير المسلمين وما يدينون، فأقر بعض العلاقات القانونية بينهم، رغم مخالفتها أو عدم اتفاقها مع أحكام الشريعة الإسلامية وهي قليلة مثل شرب الخمر، أكل لحم الخنزير، بعض صور الزواج والطلاق، وفيما عدا ذلك يخضع غير المسلمين، لذات الأحكام الشرعية، التي يخضع لها المسلمون تطبيقًا لمبدأ المساواة، مع ملاحظة أن تطبيق أحكام غير المسلمين، لا يعتبر في نظر الفقهاء المسلمين، تطبيقًا لقانون أجنبي، بل تطبيقًا لأحكام الشريعة الإسلامية ذاتها»(۱).

<sup>(</sup>۱) د. فايز حسين: الشريعة والقانون في العصر العثماني والعلاقة بنظام الملل، ندوة رؤية العالم والعيش فيه \_ المذاهب الفقهية والتجارب المعاصرة، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، سلطنة عُمان، ١٤٣٤هـ \_ ٢٠١٣م، ص ١٣، وهو يستند أيضًا إلى أورهان صادق جانبولات: قوانين الدولة العثمانينة، ص ٥١ - ٥٢.



والثانى ـ يرى أن الدين الإسلامي لا يمانع أن يجري على يدي قضاء داره تطبيق شرائع غير أهله. ويستند هذا الرأي \_ بين أمور أخرى \_ إلى «قول النبي على: «أمرنا أن نتركهم وما يدينون». ذلك أن مؤدى هذا القول النبوي الكريم ليس \_ فحسب \_ عدم التعرض لغير المسلمين فيما يدينون به، وإنما \_ أيضًا \_ إجراء أحكام شرائعهم عليهم حال ارتفاعهم إلى القاضي المسلم. فإذا كنا نعتبر الخمر والخنزير مالين متقومين في حقهم فلا معنى لهذا القول إذا لم يحكم بهما قضاء»(١).

ونحن نعتقد أن هذا الاتجاه الثاني هو الأفضل، مع احترامنا للرأي الأول، وذلك للأسباب الآتية:

١ ـ إن آيات الفصل في المنازعات التي تثور بين الأفراد (أو الدول) يمكن تقسيمها إلى طائفتين:

الأولى: خاصة بالمنازعات التي تثور بين المسلمين، ومنها قوله تعالى:

ویأخذ بذات الاتجاه رأی آخر، بقوله:

<sup>«</sup>وليس الصحيح على الإطلاق ما يذهب إليه بعض فقهائنا الوضعيين من أن الديانات الأخرى السماوية تعتبر مصدرًا تشريعيًّا رسميًا إلى جوار الدين الإسلامي. فهم يقولون: إن الدين المسيحى يعتبر مصدرًا رسميًّا للقانون المصري في مسائل الأحوال الشخصية للمسيحيين، كما يعتبر الدين اليهودي مصدرًا رسميًّا للقانون المصري في دائرة الأحوال الشخصية الخاصة باليهود المصريين. ليس ذلك صحيحًا على إطلاقه؛ لأننا إذا أخضعنا الذميين أصحاب الأديان السماوية والذين يعيشون معنا كمواطنين في دار الإسلام إلى أحكام دينهم، فإنما نتبع في ذلك أحكام ديننا الإسلامي حيث أمرنا بأن نتركهم وما يدينون. وبذلك لا يكون للديانات الأخرى ولاية عامة ولا جزئية في وطننا» المستشار على على منصور: نظام التجريم والعقاب في الإسلام، مؤسسة الزهراء للإيمان والخير، المدينة المنورة، ١٣٩٦هـ ـ ١٩٧٦م، ص ٣٧.

<sup>(</sup>١) د. عنايت عبدالحميد ثابت: أساليب فض تنازع القوانين ذي الطابع الدولي في الإسلام، المرجع السابق، ص ٢٣٧ وما بعدها.



- \_ ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤُمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ﴾ [النساء: ٦٥].
- ﴿ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمِا أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلا تَتَّبِعُ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ ٱلْحَقِّ ﴾
   [المائدة: ٤٨].
  - \_ ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَا ٓ إِلَيْكَ ٱلْكِئْبَ بِٱلْحَقِّ لِتَحْكُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ بِمَاۤ أَرَنكَ ٱللَّهُ ﴾ [النساء: ١٠٥].
- ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعُ أَهْوَآءَهُم وَٱحۡذَرَهُم أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ
   مَا أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ ﴾ [المائدة: ٤٩].
  - \_ ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُولَتَ إِكَ هُمُ ٱلْكَنفِرُونَ ﴾ [المائدة: ٤٤].
  - \_ ﴿ وَمَن لَّمْ يَحَكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُوْلَهَ إِكَ هُمُ ٱلظَّلِمُونَ ﴾ [المائدة: ٥٥].
  - \_ ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا ٓ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُولَتِهِكَ هُمُ ٱلْفَسِقُونَ ﴾ [المائدة: ٤٧].

والثانية: تتعلق بالمنازعات التي تنشأ بين غير المسلمين، ومنها قوله تعالى: 
﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةَ وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللّهُ لَجَعَلَكُمْ أَمْعَةً وَحِدةً ﴾
[المائدة: ٤٤]، ﴿ إِنّا أَلْزَلْنَا التَّوْرَئةَ فِيها هُدًى وَنُورٌ يَحَكُمُ بِهَا النّبِيتُونَ ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿ وَكَيْفَ يُحَكِّمُ وَلَكَ مَنْ بَعَدِ ذَلِكَ وَمَا فَكُمْ اللّهِ ثُمَّ يَتَوَلّونَ مِنْ بَعَدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ وَإِلّهُ فِيهِ .. ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿ وَلْيَحْكُمُ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فِيهِ .. ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿ وَلْيَحْكُمُ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللّهُ فِيهِ .. ﴾ [المائدة: ٤٤]، ﴿ لَكُمْ دِينٍ ﴾ [الكافرون: ٦].

وبمقارنة هاتين الطائفتين من الآيات يمكننا أن نقرر أنها تنص صراحة على أنه فيما بين المسلمين يطبق شرع الإسلام، وبالنسبة لغير المسلمين تطبق قواعد شرائعهم.

٢ - أن قوله على: «أمرنا أن نتركهم وما يدينون»، وقوله تعالى: ﴿ لَكُو دِينَكُو وَيَنكُو وَيَنكُو وَلَكُو دِينكُو وَلَى دِينِ ﴾ [الكافرون: ٦] يؤكدان صراحة أن الذي يطبق على غير المسلم بخصوص أمورهم الدينية وما دانوا به \_ وهو الظاهر في مسائل الأحوال الشخصية وبعض مسائل المعاملات كالخمر والخنزير \_ هو قواعد دينهم.



- ٣\_ أن العدل هو أساس أي حكم قضائي، لقوله تعالى: ﴿ وَإِذَا حَكُمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحَكُّمُواْ بِٱلْعَدِّلِ ﴾ [النساء: ٥٨]، وليس من العدل أن نجبرهم \_ بخصوص المسائل آنفة الذكر \_ على أن نطبق عليهم قواعد غير تلك التي يقررها دينهم.
- ٤ \_ إن تطبيق شريعة غير المسلمين على المنازعات الخاصة بهم تم منذ العهد النبوي وبواسطة النبي محمد على وهو ما نبحثه الآن.

# ٢ \_ تطبيق القاضي المسلم لقانون أجنبي (لشريعة غير إسلامية) ثار منذ عهد النبي ﷺ:

ذلك أنه لما قدم رسول الله ﷺ المدينة حكَّمته اليهودُ في رجل وامرأة زنيا بعد الإحصان وقالوا: إن عمل فيهما بعملكم \_ وهو التحميم والإعلان به والطواف به على دابة مستقبلًا ذَنبها \_ فاتَّبعُوه فإنه ملِّك، وإنْ حكم بالرجم فهو نبى فاحذروه على ما بأيديكم أن يسلبكموه. فأتوه بهما فقال لهم النبي على: «يا معشر يهود اخرجوا إلى علماءكم» فأخرجوا له عبدالله بن صوريا وقالوا: هذا أعلم من بقى بالتوراة فخلًا به النبي على فقال له: «يا ابن صوريا، أنشدك بالله وأذكرك بأيامه في بني إسرائيل، هل تعلم أن الله قد حكم فيمن زنى بعد إحصانه بالرجم في التوراة؟»، فقال: اللَّهم نعم، والله يا أبا القاسم إنهم ليعلمون أنك نبي مرسل ولكنهم يحسدونك. فأمر رسول الله ﷺ برجمهما فرُجِما. يقول ابن عمر: فرأيت الرجل يجافى على المرأة يقيها الحجارة.

يقول تعالى بخصوص هذه الحادثة:

﴿ سَمَنْعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَلُونَ لِلسُّحْتِ أَفَانِ جَآءُوكَ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمٌّ وَإِن تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَكَن يَضُرُّوكَ شَيْئاً وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِ



إِنَّ ٱللّهَ يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴿ وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوْرَئَةُ فِيهَا حُكُمُ ٱللّهِ ثُمَّ يَتُولُونَ مِنْ بَعَدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَتِيكَ بِٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَا ٱلتَّوْرِئَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورُ أَي عَكُمُ بِهَا ٱلنَّيِيتُونَ ٱلَّذِينَ أَسْلَمُواْ لِلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلرَّبَّنِيتُونَ وَٱلْأَحْبَارُ هُدًى وَنُورُ أَي عَكُمُ بِهَا ٱلنَّيِيتُونَ ٱلنِّينَ أَسْلَمُواْ لِلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلرَّبَّنِيتُونَ وَٱلْأَحْبَارُ مِن كِنْكِ ٱللّهِ وَكَانُواْ عَلَيْهِ شُهَدَاةً فَكَ تَخْشُواْ ٱلنَّاسَ وَٱخْشَوْنِ وَلَا تَشْتَرُواْ بِاللّهِ فَالْكَيْفِرُونَ ﴾ وَلَا تَشْتَرُواْ بِاللّهِ فَمَا لَيْكَ فَمَ لَمْ يَعَكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللّهُ فَأُولَتِيكَ هُمُ ٱلْكَنفِرُونَ ﴾ [المائدة: ٤٢-٤٤].

وتعدُّ هـذه الحادثة \_ في رأينا \_ مثالًا حيًّا على تطبيق القاضي المسلم (بل أعلى قاضٍ في الإسلام: رسول الله ﷺ) لشريعة غير شريعة الإسلام، أو \_ بلغة العصر الحديث \_ لقانون أجنبي في نزاع ذي طابع دولي(١).

يقول ابن العربي بخصوص: كيف أنفذ النبي على الحكم بينهم؟

«اختلف في ذلك جواب العلماء على ثلاثة أقوال:

الأول - أنه حكم بينهم بحكم الإسلام، وأن أهل الكتاب من زنى منهم وقد تزوج عليه الرجم، فيحكم عليه به الإمام، ولا يشترط الإسلام في الإحصان؛ قاله الشافعي.

الثاني \_ حكم النبي على عليهم بشريعة موسى على وشهادة اليهود، إذ شرع من قبلنا شرع لنا، فليزم العمل بها حتى يقوم الدليل على تركها. وقد بيّنا ذلك في أصول الفقه، وفيما تقدم من قولنا، وإنه الصحيح من المذهب الحق في الدليل حسبما تقدم؛ قاله عيسى بن القاسم.

<sup>(</sup>۱) أطفيش: السيرة الجامعة من المعجزات اللامعة ص، ١٧٦. انظر أيضًا موسوعة آثار الإمام جابر بن زيد الفقهية، ج ٢، ص ١٠١١؛ ابن عمر: حاشية الترتيب للوارجلاني، ج ٥، ص ٢٠ - ٦١.

الثالث \_ إنما حكم النبي على بينهم؛ لأن الحدود لم تكن نزلت، ولا يحكم الحاكم اليوم بحكم التوراة؛ قاله في كتاب محمد».

وقد رجح ابن العربي واختار القول الثاني، بتقريره.

«أما قول الشافعي فلا يصح؛ فإن اليهود جاؤوا إلى النبي على باختيارهم، وسألوه عن أمرهم، ففي هذا يكون النظر. وقد قال الله على مخبرًا عن الحقيقة فيه:

﴿ وَكُنْ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندُهُمُ ٱلتَّوْرَنةُ فِيهَا حُكُمُ ٱللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعَدِ ذَالِكَ ﴾ [المائدة: ٤٣]، وأخبر أنهم جاؤوا من قبل أنفسهم، فقال: ﴿ فَإِن جَآ هُوكَ ﴾. ثم خيره فقال: ﴿ فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ﴾، ثم قال له: ﴿ وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُم نَنْهُم بِٱلْقِسُطِ ﴾.

والقسط هو العدل، وذلك حكم الإسلام، وحكم الإسلام شهود منا عدول؛ إذ ليس في الكفار عدل، كما تقدم.

وإنما أراد النبي على إقامة الحجة عليهم وفضيحة اليهود حسبما شرحنا؛ وذلك بيِّن من سياق الآية والحديث.

ولو نظر إلى الحكم بدين الإسلام لما أرسل إلى ابن صوريا، ولكنه اجتمعت للنبي على الوجوه فيه من قبول التحكيم وإنفاذه عليهم بحكم التوراة، وهي الحق حتى ينسخ، وبشهادة اليهود، وذلك دين قبل أن يرفع بالعدول منا»(١).

ونحن نؤيد الرأي الثانى الذي يرى أن ذلك يُعد تطبيقًا لشريعة اليهود؛ (أي: قانونًا أجنبيًا) بواسطة القاضى المسلم. وحجتنا الأساسية في ذلك هي ما روي بخصوص موقف النبي على من اليهود حينما عرضوا

<sup>(</sup>١) ابن العربي: أحكام القرآن، ج٢، ص ٦٢٣ - ٦٢٤.



عليه هذه المسألة. ففي إحدي الروايات أنه قال لهم: «ما تجدون في التوراة في شأن الرجم؟»(١).

وفي رواية أخرى أنه قال لهم: «يا معشر يهود أخرجوا إليَّ علماءكم»، فأخرجوا له عبدالله بن صوريا وقالوا: هذا أعلم من بقي بالتوراة؛ فخلا به النبي شخ فقال له: «يا ابن صوريا أنشدك الله وأذكّرك بأيامه في بني إسرائيل، هل تعلم أن الله قد حكم فيمن زنا بعد إحصانه بالرجم في التوراة؟» فقال: اللهم نعم (۱)، فأمر رسول الله شخ برجمهما.

وما فعله النبي هو ذات ما يفعله أيُّ قاض حاليًّا في المسائل ذات العنصر الأجنبي: والمتمثل في ضرورة إثبات القانون الأجنبي واجب التطبيق، لأنه غريب عن شريعته فلا يعلمه. يضاف إلى ذلك أن القول بأن ذلك يعتبر تطبيقًا للشريعة ذاتها غير مقبول لأن النبي هو وهو أول العالمين بالشريعة الإسلامية بين المسلمين ليس في حاجة لأن يسأل اليهود عن الحكم واجب التطبيق!! اللَّهم إلا إذا اعتبرنا سؤاله لليهود تطبيق للشريعة الإسلامية أخذًا بقاعدة «إسناد»؛ أي: أن الشريعة أحالت إلى شريعة اليهود وهذا هو أسلوب قاعدة الإسناد في القانون الدولي الخاص ـ لتحديد القواعد القانونية واجبة التطبيق".

<sup>(</sup>۱) ابن عمر: حاشية الترتيب للوارجلاني ج ٥، ص ٦٠ ؛ موسوعة آثار الإمام جابر بن زيد الفقهية، ج ٢، ص ١٠١١.

<sup>(</sup>٢) أطفيش: السيرة الجامعة من المعجزات اللامعة، ص١٧٦.

<sup>(</sup>٣) جاء في حاشية الترتيب للوارجلاني:

<sup>«</sup>قال: وفي هـذا الحديث مـن الفوائد وجوب الحد علـ الكافر إذا زنا وهو قول الجمهور، وفيه خلاف عند الشافعي، وقد ذهل ابـن عبدالحق فنقل الاتفاق على أن شرط الإحصان الموجب للرجم الإسلام، ورد عليه: فإن الشافعي وأحمد لا يشترطان ذلك، ويؤيد مذهبهما وقوع التصريح بأن اليهوديين الذين رجما كانا قد أحصنا كما تقدم نقله.

يؤيد ما قلناه أيضًا أن اليهود أرادوا \_ بمجيئهم إلى النبي على المحكم في المسألة \_ الهروب من الحكم واجب التطبيق في شريعتهم، آملين أن يصدر النبي على حكمًا أخف. فكان حكم التوراة، وهو ما أكده قوله تعالى في الآيات السابقة: ﴿ وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوْرَنةُ فِيهَا حُكِّمُ ٱللَّهِ ﴾ [المائدة: ٤٣].

وهو ذات ما عناه رأى في الفقه الإباضي عند تفسيره لتلك الآية(١).

كذلك بخصوص قوله على: «ما تجدون في التوراة في شان الرجم؟»، يقول الإمام السالمي:

«وهذا السؤال ليس لتقليدهم ولا لمعرفة الحكم منهم وإنما هو لإلزامهم

وقال المالكية ومعظم الحنفية وربيعة شيخ مالك: شرط الإحصان الإسلام، وأجابوا عن حديث الباب بأنه ﷺ إنما رجمهما بحكم التوراة وليس هو من حكم الإسلام في شيء وإنما من باب تنفيذ الحكم عليهم بما في كتابهم فإن في التوراة الرجم على المحصن وغير المحصن قالوا: وكان ذلك أول دخول النبي على المدينة وكان مأمورًا باتباع حكم التوراة والعمل بها حتى ينسخ ذلك في شرعه فرجم اليهوديين على ذلك الحكم ثم نسخ ذلك بقوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِي يَأْتِينَ ٱلْفَحِشَةَ مِن نِسَآمِكُمْ فَٱسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَ ٱزْبَعَةً مِّنكُمْ فَإِن شَهِدُواْ فَأَمْسِكُوهُ يَ فِي ٱلْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّهُنَّ ٱلْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ ٱللَّهُ لَمُنَّ سَبِيلًا ﴾ [النساء: ١٥]. ثم نسخ ذلك بالتفرقة بين من أحصن ومن لم يحصن .. إلخ.

فأطال النزاع بين مالك وغيره في اشتراط الذمة وعدمها، والإحصان وغيره، والإسلام وعدمه أقـول: والجواب المتقدم في رجمـه ﷺ اليهوديين متعين لقول أبي إسـحاق في شروط الرجم بأن يكون بالغًا عاقلًا...».

ابن عمر: حاشية الترتيب للوارجلاني، ج٥، ص ٦٥ - ٦٦.

<sup>(</sup>١) يقول صاحب ذلك الرأى:

<sup>﴿</sup> وَكِيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندُهُمُ ٱلتَّوَرَكُ فِيهَا حُكْمُ ٱللَّهِ ﴾ تنبيه على أنهـم ما قصدوا بالتحكيم معرفة الحق وإقامة الشرع، وإنما طلبوا به ما يكون أهون عليهم، وإن لم يكن حكم الله في زعمهم. ﴿ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعَدِ ذَالِكَ ۚ وَمَاۤ أَوْلَيْكَ بِٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾.

الكندي: التفسير الميسر للقرآن الكريم، ج١، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٨م، ص ٣١٥.



ما يعتقدونه في كتابهم الموافق لحكم الإسلام، إقامة للحجة عليهم وإظهارًا لما كتموه وبدلوه من حكم التوراة فأرادوا تعطيل نصها»(١).

ومن المعلوم أن المالكية ومعظم الحنفية «يشترطون الإسلام وأنه شرط للإحصان الموجب للرجم، ونقل ابن عبدالبر الاتفاق عليه، ورد قوله بأن الشافعي وأحمد لا يشترطون ذلك، ودليلهما وقوع التصريح بأن اليهوديين اللذين زنيا كانا قد أحصنا».

ويضيف الصنعاني بأن من اشترط الإسلام رد عن الحديث هذا بأنه على إنما:

«رجمهما بحكم التوراة وليس من حكم الإسلام في شيء وإنما هو من باب تنفيذ الحكم عليهما بما في كتابهما فإن في التوراة الرجم على المحصن وعلى غيره»(٢).

# ٣ \_ موقف قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان:

تنص المادة ٢٨٢ من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان على أن:

«تسري على الأحوال الشخصية لغير المسلمين الأحكام الخاصة بهم ما لم يطلبوا تطبيق نصوص هذا القانون».

ولنا على هذا النص الملاحظات الآتية:

أولًا: أن النص يفترض لتطبيقه \_ من حيث أشخاصه \_ أن يكون أطراف العلاقة كلهم غير مسلمين، إذ استخدم النص عبارة: «لغير المسلمين» ولم يستخدم عبارة: «إذا كان أحد الأطراف من غير المسلمين».

<sup>(</sup>١) السالمي: شرح الجامع الصحيح مسند الإمام الربيع، ج ٣، ص ٢٨٧.

<sup>(</sup>٢) الصنعاني: سبل السلام، ج٤، ص ٢٤ - ٢٥.



ثانيًا: أن النص يطبق فقط \_ من حيث موضوعه \_ على مسائل الأحوال الشخصية من زواج وطلاق وحضانة ونسب وغيرها، وبالتالي فلا ينطبق على غيرها من المسائل ولو كان كل أو بعض أطراف العلاقة غير مسلمين.

ثالثًا: أن القانون واجب التطبيق تحكمه القاعدة الآتية:

«ضرورة أن يطبق القاضى الأحكام الخاصة بغير المسلمين».

ذلك أن القانون استخدم كلمة «تسرى» في المضارع، مما يدل على أن شرائع غير المسلمين هي واجبة التطبيق دون طلب، وأن عدم تطبيقها هو الذي يفترض هذا الطلب.

رابعًا: أنه يرد على تلك القاعدة استثناء، وهو:

«تطبيق قانون الأحوال الشخصية العُماني إذا طلب غير المسلمين ذلك». ومعنى ذلك، في رأينا أنه:

- ١ ـ بدون طلب من كل أطراف العلاقة: لا يجوز للقاضي أن يطبق قانون الأحوال الشخصية العُماني. بعبارة أخرى: لا يجوز للقاضي \_ من تلقاء نفســه \_ أن يطبق ذلك القانون، وإنما الأمر رهن بإرادة غير المسلمين الأطراف في النزاع المطروح أمامه.
- ٢ \_ كذلك فإنه إذا سكت أطراف تلك العلاقة عن مثل هذا الطلب، فإن القانون واجب التطبيق هو الأحكام الخاصة بغير المسلمين؛ لأن النص سالف الإشارة إليه يُطبق - في صدره - تلقائيًّا ودون طلب وهو ما يدل عليه الفعل المضارع «يسري»، أما \_ في عجزه \_ فيشترط لتطبيقه طلب غير المسلمين تطبيق أحكام القانون العُماني للأحوال الشخصية.



خامسًا: أن النص سالف الإشارة إليه يبين أن المقنن في سلطنة عُمان قد ساير اتجاهين:

الاتجاه الأول: الأخذ بما تراه الغالبية الساحقة من فقهاء المسلمين من ترك مسائل الأحوال الشخصية لشرائع غير المسلمين بالنسبة للمنازعات التي تثور بينهم.

الاتجاه الثاني: تبني ما تقرره أحكام القانون الدولي الخاص المعاصر وكذلك تشريعات وقوانين الدول من ترك تلك المسائل للأحكام الدينية في شرائع غير المسلمين.

سادسًا: أن المقنن العُماني يكون بذلك قد اتفق مع «الأساس القانوني»، Ratio Legis الذي أخذ به القانون الدولي الخاص والنظم القانونية المقارنة من عدم إلزام أصحاب الديانات في مسائل الأحوال الشخصية \_ إلا بما تقرره قواعدهم الدينية \_ وبالتالي يكون جائزًا \_ من الناحية القانونية \_ عدم تطبيق تلك القواعد، وتطبيق قواعد قانون دولة القاضي، إذا هم تخلّو عن قواعدهم الدينية، وطلبوا تطبيق قواعد ذلك القانون.

#### ٤ ـ رأينا الخاص بشأن تطبيق شرائع غير المسلمين:

يذهب رأي إلى تكييف تطبيق شرائع غير المسلمين (في الأحوال التي يبيح فيها الإسلام ذلك) إلى أن ذلك هو تطبيق للشريعة الإسلامية ذاتها وليس تطبيقًا لقانون أجنبي. وهكذا يقرر صاحب هذا الرأي:

«الفقهاء المسلمون عالجوا قضايا الذميين والمستأمنين، التي يختلفون فيها مع المسلمين، بوضع قواعد موضوعية مستمدة من الشريعة الإسلامية تحكم هذه القضايا، ولم يضعوا لها قواعد إسناد تحيل إلى قانون غير الشريعة الإسلامية».

1.0

والسبب في ذلك يرجع إلى أن الشريعة الإسلامية «لا تعترف بأي قانون آخر غير ما جاءت به من أحكام، ولا تقر بمزاحمة أي قانون لها لأنها شريعة الهيّة عامة». وحتى لو تركت لهم الحكم وفقًا لشرائعهم فهذا ليس تطبيقًا لقانون آخر، وإنما هو تطبيق للشرع الإسلامي ذاته الذي أباح ذلك. في هذا المعنى يقول الكاساني: «أما قوله: إنهم بالذمة التزموا أحكام الإسلام فنعم. لكن جواز أنكحتهم بغير شهود من أحكام الإسلام»(۱).

ونحن \_ مع احترامنا لهذا الرأي ووجاهة حجته \_ نعتقد أنه في هذه الحالة هناك تطبيق لقانون أجنبي والقول بأن ذلك تطبيق للشريعة الإسلامية لأنه من أحكام الإسلام «لا يختلف عليه اثنان ولا ينتطح فيه عنزان». علة ذلك أن القاضي \_ في أي بلد \_ يلتزم بتطبيق أحكام قانون دولته. لكن إذن هذا القانون الأخير بالرجوع إلى قانون آخر يعد \_ بما لا يدع مجالًا للشك \_ تطبيقًا لأحكام هذا القانون الأخير. دليل ذلك: أن القاضي المسلم ملتزم باعتماد ما يقرر هذا القانون الأخير، ولو تعارض مع أحكام شريعة المسلمين، فكيف يمكن القول \_ في هذه الحالة \_ إن هذا تطبيق للقواعد الإسلامية!!

بعبارة أخرى، يجب التفرقة بين السماح بتطبيق شريعة أو قانون آخر، وتطبيقه فعلًا: فالإذن أو السماح بالتطبيق ضروري لتحديد القواعد واجبة التطبيق، أما التطبيق ذاته فهو \_ من حيث الموضوع \_ تطبيق لقانون آخر(٢)، فهذا السماح أو الإذن شيء، وتطبيق قواعد القانون الأجنبي شيء آخر.

<sup>(</sup>۱) راجع الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢، ص ٣١١، د. عبد الكريم زيدان: أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام، ص ٥٩٣ - ٥٩٤. انظر أيضًا المستشار علي علي منصور: نظام التجريم والعقاب في الإسلام، المرجع السابق، ص ٣٧؛ د. فايز حسين: الشريعة والقانون في العصر العثماني والعلاقة بنظام الملل، المرجع السابق، ص ١٣.

<sup>(</sup>٢) انظر أيضًا، لتأييد ما قلناه، ما سبق ذكره تحت عنوان:
«تطبيق القاضى المسلم لقانون أجنبي» (الشريعة غير الإسلامية) ثار منذ عهد النبي ﷺ.



# ٥ ـ رأينا الخاص بشان تحديد القواعد القانونية واجبة التطبيق على المنازعات ذات الطابع الدولى:

الواقع أن الضوابط الحاكمة لتحديد الحلول واجبة التطبيق على مسائل القانون الدولي الخاص في الإسلام يحكمها: عنصر مكاني، وعنصر شخصى، وعنصر عملى، وعنصر قاعدي.

# أولًا \_ العنصر المكانى: اختلاف الديار (دار الإسلام ودور غير المسلمين):

فإلى جانب تغير الزمان، وتغير العادات، وتغير الأحوال كأسباب ثلاثة لتغير الفتوى، فإن السبب الرابع هو تغير المكان: فبناء على اختلاف ماهية كل من دار الإسلام وغيرها فقد أسس الفقهاء أحكامًا يرتبط تنفيذها بالدار التي تقام فيه تلك الأحكام، فتمايزوا في الحكم في المسألة الواحدة بناء على المكان الذي يقام فيه هذا الحكم، وأبواب الفقه مليئة بالشواهد على ذلك، تجده في القصاص والدية والكفارات والحدود والميراث، والوصايا، والنكاح، وكذا العقود الفاسدة(۱).

ويلعب اختلاف الديار \_ بالتالي \_ دورًا في تحديد «ماهية وذاتية» القاعدة الشرعية \_ أو القانونية \_ واجبة التطبيق، ويسري ذلك خصوصًا في حالتين:

- وجود «الشيء» خارج دار الإسلام، كعقار أو منقول مثلًا.
- وجود «الشخص» المسلم في ديار غير المسلمين، أو وجود الشخص غير المسلم في دار الإسلام.

#### ثانيًا \_ العنصر الشخصي: اختلاف الدين:

إذ لما كان الإسلام دينًا سماويًّا، فبالتالي تستمد قواعده من ذلك الدين،

<sup>(</sup>١) دار الإفتاء المصرية: ضوابط الاختيار الفقهي عند النوازل، القاهرة، ١٤٣٤هـ، ص ٤٢ - ٤٣.



والتي قد تختلف عن تلك المطبقة في الأديان الأخرى. وهو ما أكده القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنكُمَّ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾ [المائدة: ٤٨]. ومن هنا تبزغ مسألة تنازع القواعد الشرعية \_ أو القانونية \_ التي تحكم ذات المسألة وهذا هو جوهر القانون الدولي الخاص.

وللتدليل على ما قلناه، واستنادًا إلى مذهب الحنفية، فإن الاقتراض بالفائدة من البنوك في بلاد غير المسلمين جائز لا حرمة فيه، لأن: «هذه الديار ليست محلَّ لإقامة المسلم فيها، ولأن القروض إنما هي برضا أنفسهم، ولأن ذلك فيه مصلحة للمسلمين، لاندماجهم في مجتمعاتهم وعدم الانعزال عنها مما يحفظ عليهم كيانهم ومصالحهم ويمكنهم من الدعوة إلى صحیح الدین من غیر صدام أو نزاع مفتعل $^{(1)}$ .

ثالثًا \_ العنصر القاعدى: عدم تعارض الحل واجب التطبيق مع قواعد النظام العام الإسلامي:

فقد سبق القول إن قواعد النظام العام الإسلامي لا يجوز الخروج عليها أبدًا \_ وهو ما تأخذ به كل النظم القانونية المعاصرة وتؤكده قواعد القانون الدولي الخاص \_ لأنها قواعد تقع في أخص جذوره وبدونها ينهار الصرح أو البناء. وهو ما أكدته المحكمة العليا في سلطنة عُمان بقولها:

«إن اتفاق المطلِّق مع مطلَّقته البائنة منه ببينونة كبرى على الرجوع إلى العشرة الزوجية أمر باطل، ولا يجوز شرعًا، وعلى المحكمة التعرض له من تلقاء نفسها، لأنه من النظام العام»(١).

<sup>(</sup>١) دار الإفتاء المصرية: سؤالات الأقليات، المرجع السابق، ص٢٧٦.

<sup>(</sup>٢) مجموعة المبادئ والقواعد القانونية التي قررتها المحكمة العليا في الفترة من ٢٠٠١ وحتى ٢٠١٠م ـ الدوائر المدنية، سلطنة عُمان، المحكمة العليا ـ المكتب الفني، ص ٤٢٢.



وقد أكد على ذلك أيضًا المادة ٢٨ من قانون المعاملات المدنية لعام ٢٠١٣م في سلطنة عُمان، بقولها:

«لا يجوز تطبيق أحكام قانون أجنبي عينته النصوص السابقة إذا كانت هذه الأحكام تخالف الشريعة الإسلامية أو النظام العام أو الآداب في سلطنة عُمان».

رابعًا \_ العنصر العملي: إمكانية تطبيق قواعد القوانين الوضعية \_ في بعض الأحوال \_ ما دامت تتفق مع الشريعة الإسلامية:

هذه الاعتبارات العملية لا تخفى على أحد: مثل وجود كل أطراف العلاقة من المسلمين خارج دار الإسلام، أو وجود الشيء (كعقار أو منقول) أو إبرام عقد، في دولة غير إسلامية.

لذلك تجيز دار الإفتاء المصرية:

«التحاكم إلى القوانين الوضعية سواء كانت دولية أو محلية شريطة ألا تتعارض مع الشريعة الإسلامية وثوابتها ومقاصدها»(١).

غير خافٍ على كل ذي لب أن العناصر الأربعة السابقة قابلة للتطبيق على أي مذهب إسلامي، بما في ذلك المذهب الإباضي.

<sup>(</sup>۱) دار الإفتاء المصرية: موسوعة الفتاوى المؤصلة، القاهرة، ١٤٣٤هـ ٢٠١٣م، ج٥، ص ٢١٧.



# المبحث الرابع تنفيذ الأحكام الصادرة في منازعات ذات طابع دولي في الفقه الإباضي

من البدهي القول إن أي نزاع يعرض على القاضي، ينتهي \_ عادة \_ بحكم فاصل وحاسم للنزاع.

وتقتضي دراسة تنفيذ الأحكام الصادرة في المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي أن نشير إلى:

- \_ ماهية الحكم في الدعوى.
- تنفيذ الحكم الصادر عن القاضي الإباضي في نزاع ذي طابع دولي.
  - \_ تنفيذ الأحكام القضائية الأجنبية.

#### أ) ماهية الحكم في الدعوى:

يشكل الحكم النقطة النهائية لكافة مراحل إجراءات الدعوى، المكتوبة والشفوية. والحكم هو الذي يفصل في النزاع المطروح أمام المحكمة، ويكون ذلك بعد مداولات بين قضاة المحكمة إن كانوا أكثر من واحد، وإن كانت المحكمة مشكلة من قاض فرد، فهو الذي يصدر الحكم بناء على ما استخلصه من أوراق القضية وما تداوله الخصوم أمامه.

يقول الرستاقي:

«الأحكام فريضة من فرائض الله اللازمة، وشريعة من شرائع الإسلام الواجبة» (۱).

<sup>(</sup>١) الرستاقي: منهج الطالبين، ج٥، ص٥٠٣.



وإصدار حكم من القاضي تم ذكره في العديد من الآيات القرآنية. يقول تعالى:

- ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّوا ٱلْأَمَانَتِ إِلَىٰٓ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحْكُمُواْ
   بِٱلْعَدُٰلِ ﴾ [النساء: ٥٨].
- ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِيَ
   أَنفُسِهِمْ حَرَّجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ تَسَلِيمًا ﴾ [النساء: ٦٥].
- ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّرَمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِللَّهِ وَلَوْ عَلَىٓ أَنفُسِكُمُ أَوِ ٱلْوَلِدَيْنِ وَٱلْأَقْرَبِينَ ﴾ [النساء: ١٣٥].
  - \_ ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآ عَهُم ﴾ [المائدة: ٤٩].

وبخصوص معنى الأديان والأحكام، يقول الخليلي:

«إن الأديان في الأصل أحكام، والأحكام أديان، لكن غلب الفقهاء والمتكلمون فيما كان من أنواع العبادة والفروض الواجبة لله تعالى، تسميته بالأديان، وفيما كان فيه من الخصومة للخلق غالبًا فيه والتراجع فيه إلى أحكام الدعاوى بينهم تسميته بالأحكام اصطلاحًا فقهيًا، ووضعًا عرفيًا، مناسبًا للمحل في كلا الوجهين، وكما قيل: أنه لا مشاحة في المصطلحات جزى الله عنا علماء الأمة ما هم له من الخير أهل»(۱).

والحكم في القضايا ذات الطابع الأجنبي تحتم على القاضي \_ كالحكم في قضايا المسلمين \_ أن يحكم بالعدل.

ويقول الشيخ أبو زكريا: «والذي ينبغي للحكام أن يشهدوا العدول على أحكامهم التي حكموا بها للناس من الفرائض والأموال ونحو هذا في أيام جواز ذلك لهم، ويؤخذ بذلك بعد زوالهم». الشيخ أبو زكريا: كتاب الإيضاح في الأحكام، ج ٢، ص ٢٥٧.

<sup>(</sup>١) المحقق الخليلي: تمهيد قواعد الإيمان، ج١، ص٢١٦ - ٢١٧.



لذلك أكد الفقه الإباضي \_ بخصوص ضمان الحاكم \_ أنه إن «تعمد حكمًا بالجور كفر، وضمن عند الله، لا في الحكم، كشاهد الزور» ويضيف أمرًا خاصًا بالحكم بخصوص غير المسلمين:

«وإن تعمد حكمًا بعبيد، أو أطفال، أو مجانين، أو نساء، أو مشركين، ضمن إن علم، وإلا فلا»(١).

#### ب) تنفيذ الحكم الصادر عن القاضي الإباضي في نزاع ذي طابع دولي:

عند الإباضية، القاعدة هي أن:

«الحكم ملزم والفتيا غير ملزمة»(٢).

وما هو ملزم يجب، بالتالي، تنفيذه واحترامه.

لذلك أكد الفقه الإباضي أنه:

«لا بد من تنفيذ الأحكام من رجل تأهل لذلك، وذلك الرجل هو الإمام العادل أو قاضيه»<sup>(۳)</sup>.

<sup>(</sup>١) الشيخ عبد العزيز الثميني: الورد البسام في رياض الأحكام، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ص ١٧٣.

<sup>(</sup>٢) ومعنى القاعدة: أن حكم القاضي ملزم للمتداعين؛ بمعنى: أنه يمضى عليهما ويجبُ في حقهما الالتزام به ولا يجوز نقضه لا من القاضي ولا من غيره إلا إذا خالف نصًّا صحيحًا وصريحًا، أما إذا خالف اجتهاد أحد المجتهدين فلا يجوز نقضه؛ لأن الاجتهاد لا يُنقض بمثله.

أما الفتوى فتتغير بحسب النص الذي بُنيت عليه وبحسب تغير الأعراف والعوائد والأحوال وقرائن الأحوال.

ومن ثم فصل العلماء بين سلطة القاضي وبين سلطة المفتى فقالوا: المفتى لا يقضى، والسبب أن المفتى قد يغير الفتوى بحسب تغير الأحوال والظروف وأما القضاء إذا أبرم فإنه لا يجوز تغييره إذا لم يصادم نصًّا ولا إجماعًا وإلا سقطت هيبة القضاء.

معجم القواعد الفقهية الإباضية، ج ١، ص ٤٩٠ - ٤٩١.

<sup>(</sup>٣) الشيخ سعيد الحارثي: نتائج الأقوال من معارج الآمال ونثر مدارج الكمال، ج ٢، ص ٢٠٣.



بل جاء في كتاب الأحداث والصفات لأبي المؤثر أن الإمام: «إذا ضعف عن إعطاء الحقوق وتنفيذ الأحكام فقد زالت إمامته»(١).

ويقول ابن بركة: «والحكام والأئمة تنفذ الأحكام بكتبهم ورسائلهم إذا سكن القلب إلى صدق الخبر، وعلم الدلائل بالخط والختم والمخاطبة، والرسول والثقة إذا اجتمعت للمخاطبة هذه الدلالة عمل بما في الكتاب، وأقام ذلك مقام الصحة، فقد جاز أن يعمل عامل الإمام بكتاب بعد أن كان مفترض الطاعة، ووجوب فرض الطاعة للثاني، وصارت طاعة الأول محرمة بغير علم حاسة النظر، وشهادة البينة العادلة، ومثل هذا كثير لو أردنا ذكره»(٢).

كذلك فالمستقر عند الإباضية أنه: «لا ينقض حكم الحاكم بحكم آخر»(").

لذلك جاء في بيان الشرع: «وكل حاكم حكم بحكم لم يكن لحاكم غيره أن ينقضه، إلا أن يجتمع العلماء أنه خطأ أو يراه الحاكم الذي بعده أنه جور بيِّن»(١٤).

ومعنى ذلك أن الإباضية عرفوا أمرين:

الأول \_ أن الحكم يحوز قوة الأمر المقضي به، فلا يجوز بالتالي تغييره. وهذه هي مسألة حجية الأحكام المعروفة في الفقه القانوني باسم Res judicata.

والثاني \_ أن الحكم إن كان قابلًا للطعن عليه \_ بالاستئناف أو أمام محكمة عليا (كمحكمة النقض أو التمييز) \_ فإنه يجوز نقضه إذا تبيَّن أن به «جور بيِّن».

<sup>(</sup>١) السير والجوابات لعلماء وأئمة عُمان، ج١، ص٥٧.

<sup>(</sup>٢) ابن بركة: كتاب التعارف، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ١٩٨٤م، ص٢٦.

<sup>(</sup>٣) د. هلال بن محمد: القواعد الفقهية عند الإباضية تنظيرًا وتطبيقًا، مركز الغندور، القاهرة، ٩٤ من ٨٨ - ٩٤.

<sup>(</sup>٤) الكندي: بيان الشرع، ج ٢٨، ص ٢٢.



ولا شك أن ذلك يرجع إلى لزوم الحكم وكذلك \_ كقاعدة \_ ضرورة تنفيذه (۱).

ويسري ما قلناه آنفًا على أي حكم، بما في ذلك \_ بداهة \_ الأحكام التي تحتوي على عنصر أجنبي. وهو ما أكده الإمام السالمي:

وهكذا بخصوص سؤال: «عن القاضي إذا جاءه المدعي بغير نوطيس من النصارى لا يحكم عليه ولا يسمع دعواه والنواطيس لا يعطيه النصراني إلا بجعل، فهل يسعه أن يقول لا أحكم بينكم بلا نوطيس، وسرهات نوطيس من النصراني، أم لا يجوز له ذلك؟».

#### يقول السالمي:

«إذا كان القاضي قادرًا على إنفاذ الحكم بغير نوطيس فلا يحل له أن يوقف الحكم على النوطيس، فإن فعل فهو شر القضاة الثلاثة والعياذ بالله، ويكون شريكًا للنصارى في ذلك الجعل، لأنه قد أعانهم على أخذه إن لم يتب يحشر معهم غدًا، وإن كان لا يقدر على إنفاذ الحكم إلا بذلك فلا أقوى على تخطئته، وما أرى ذلك النوطيس إلا بمنزلة الإذن من الجبار للقاضي، والخلاف في القضاء عن أمر الجبابرة مشهور، والصحيح المعمول به الجواز كي لا تتعطل الأحكام كلها بالعجز عن بعضها، ولئن يذكر الحكم الشرعي في البلاد أحب إليً من إهماله بالكلية، على أن طالب الحق يجد السبيل إلى أخذ حقه بحكم الله تعالى، ولا يبالي بالجعل الذي أخذ على النوطيس والأمور بمقاصدها، والمشقة تجلب التيسير، وينبغي للقاضي أن يتحرز في أمره فإذا أتاه آت بدون نوطيس ألان له القول وأظهر له العذر

<sup>(</sup>۱) يقول أطفيش: «واعلم أن القاضي من حيث أنه قاض إنما له إلزام الحكم، وأما نفوذه فقد يتعذر عليه». أطفيش: شرح كتاب النيل، ج ۱۳، ص ۱۲ – ۱۳.



وبيَّن له أنه لا يستطيع الحكم دون نوطيس، وأنه لو استطاع لفعل حتى يكون ذلك أطيب لنفس الشاكي ويعلم عذره»(١).

لذلك \_ وكما سبق القول \_ فإن الفتوى، حتى ولو تعلقت بنزاع يحتوي على عنصر أجنبي لا يجبر على تنفيذها، لأنها \_ بطبيعتها \_ غير ملزمة.

وهكذا جاء في السير الكبير أن المسلم المستأمن في أهل الحرب، «إذا غصب مالًا من حربي ثم أسلم الحربي، ووجد ماله قائمًا في يد المسلم، فيان القاضي لا يُجبره على الرد في الحكم، ولكن يفتيه بذلك فيما بينه وبين الله تعالى، ويقول: اتق الله تعالى ورُدَّ ما أخذت.

لأن مال الحربي هناك محل التملك بالقهر حين أخذه المسلم، لكن كان عليه التحرز عن الغدر للأمان الذي بينه وبينهم، فإنما غدر بأمان نفسه خاصة، فلهذا يأمره بالرد على سبيل الفتوى، ولا يجبره عليه في الحكم»(٢).

#### ج) تنفيذ الأحكام القضائية الأجنبية:

يمكن للقاضي أن ينفذ أحكامًا لم يصدرها هو، وإنما أصدرها قاض آخر.

وقد بحث الفقه الإباضي هذه المسألة، في رأينا، على مستويين، فإذا انتهينا من دراستهما، فحقيق بنا أن نشير إلى موقف دار الإفتاء المصرية من تنفيذ الأحكام الأجنبية الخاصة بمسائل الأحوال الشخصية:

<sup>(</sup>۱) السالمي: العقد الثمين نماذج من فتاوى نور الدين فخر المتأخرين وسابق المتقدمين، ج٤، ص ٣٣٤ ـ ٣٣٥.

<sup>(</sup>٢) شرح كتاب السير الكبير للشيباني، ج٥، ص ١٨٨٥ - ١٨٨٦.



### ١ ـ تنفيذ الأحكام الصادرة من قاض آخر داخل ذات البلد:

بحث الفقه الإباضي هذه المسألة على مستويات أربعة:

أولًا \_ حالة صدور حكمين بخصوص ذات المسألة لا يعرف أيهما سبق الآخر وكان الحكمان صحيحين:

في هذه الحالة يبدو من كتابات الفقه الإباضي أن العبرة هي بالحكم الصادر من جهة أعلى؛ وهكذا قيل:

«وإذا صحَّ حكمان في شيء واحد من وال وقاض أنفذ حكم القاضي، وبطل حكم الوالي، وكذلك إن صح حكم من القاضي خلافه، وحكم بخلافه من الإمام، أنفذ حكم الإمام وبطل حكم القاضي، وحكم بذلك محمد بن محبوب أجاز حكم عبد الله بن حميد، وأبطل حكم موسى بن علي»(١).

قال غيره: «وتفسير ذلك معنا، وكذلك عرفنا أنه إذا صبح الحكمان كلاهما، ولم يصح أيهما كان قبل صاحبه، فهو كما قال، وأما إذا صح حكم الوالي قبل حكم القاضي ثبت حكم الوالي إلا أن يكون باطلاً مجتمعًا على باطله وكذا حكم القاضي وحكم الإمام إذا صحّا جميعًا في شيء واحد مختلفين، ولم يصح أيهما حكم به قبل الآخر، فإن حكم الإمام أولى من حكم القاضي والوالي في ذلك.

<sup>(</sup>۱) حينما عرضت المسألة على الإمام ابن محبوب، كتب إلى الإمام الصلت بن مالك: فرأيت أن حكم الإمام عبد الملك بن حميد بيَّض الله وجهه أولى بالإنفاذ لأنه إمام عدل، وإمام العدل عندنا أولى بإنفاذ حكمه ورأيه إذا اختلفت الأحكام والآراء منه ومن القاضي فالإمام أولى أن ينفذ ما حكم به إلا أن يستبين للمسلمين أنه جار في حكمه فخالف كتاب الله وسُنَّة رسول الله عنه أو خالف آثار الصالحين في المجتمع عليها فعند ذلك ينقض حكمه فإذا لم يستبن حكمه في شيء من هذه الأشياء فحكمه مقدم مأخوذ به مؤتم ما حكم به وأبر وهو أجوز من حكم غيره فهذا قولي وجهد رأيي ومبلغ علمي وحكمي فيما بينهم. الكندي: بيان الشرع، ج ۲۸، ص ۱۲۳.



وإذا صحَّ حكمان في شيء واحد من وال وقاض، أنفذ حكم القاضي، وإن صح حكم القاضي وصح في ذلك حكم بخلافه من الإمام أنفذ حكم الإمام»(١).

## ثانيًا \_ حالة صدور حكم من قاض مات أو تمَّ عزله:

يبدو أن هناك خلافًا \_ بخصوص هذه المسألة \_ في الفقه الإباضي: فثمة رأي يرى البدء من جديد في إجراءات الدعوى من جانب القاضي الجديد، بينما رأي آخر يرى أن على هذا الأخير أن يبني على حكم الأول ما دام الحكم لا يخالف الحق والعدل(٢).

(۱) ابن عبيدان: جواهر الأثار، ج ۱۰، ص ۲۸۹. انظر أيضًا: ابن جعفر: الجامع، ج ٤، ص ١٤٥ – ١٤٧؛ السيد مهنا بن خلفان: كتاب لباب الآثار الواردة على الأولين والمتأخرين الأخيار، ج ٧، ص ٤٤؛ العوتبي: كتاب الضياء، ج ١٥، ص ٢٣٤؛ الكندي: بيان الشرع، ج ٢٨، ص ١٢٢. وبخصوص كتاب من وال إلى وال، انظر الشيخ سالم العبري: فواكه البستان، ص ٧٨.

(٢) وهكذا إجابة على سؤال في ذات المعنى آنف الذكر، يقول الحارثي: «قال أبو إسـحاق: من ثبتت قضيته فحكم في شـيء فحكمه نافذ ولا يبطل إلا في أربع خصال منها: أن يعزل أو يموت أو يخرس أو يجن أو يفسـق بعد إقامة البينة وقبوله إياها وقبل إنفاذه باقى الحكم.

وفي الورد البسام والنيل: وكذلك إن مات الحاكم بعدما شهد عنده شاهدان وهما عدلان عنده فحدث حاكم ليسا عدلين عنده فلا يحكم بينهما وقيل يحكم وإن كانا عدلين عند الثاني لا عند الأول حكم بهما إلا إن ردهما الأول فلا يحكم بهما الثاني». الشيخ عيسى بن صالح الحارثي: خلاصة الوسائل بترتيب المسائل، ج ٤، ص ٢٩٤ - ٢٩٥.

بينما يقول العوتبي: «وكل حكم حكم به حاكم من يوليه الإمام فحكمه جائز ما لم يخالف الحق، فكل بينة سمعها حاكم أو حكم دخل فيه ثم مات فلم ينفذ حتى مات أو عزل فأشهد عليه الحاكم المتولي له قبل أن يموت عدولًا وأسلمه إلى إمام أخذه وبنى عليه، وأما المعزول فلا يقبل قوله بعد العزل إلا أن يقوم مقام شاهد بما حكم به وصح عنده إذا كان عزله بغير ريبة». سلمة العوتبي: كتاب الضياء، ج ١٥، ص ٢٣٤؛ الشيخ أبو زكريا: كتاب الإيضاح في الأحكام، ج ٢، ص ٢٥٣ – ٢٥٤.

ثالثًا \_ حالة صدور حكم من الظلمة:

وهذا لا يجوز تنفيذه إلا في حالتين(١).

رابعًا \_ حالة طلب الإمام من القاضي تنفيذ حكم صادر عن قاض آخر: يوافق الفقه الإباضي على جواز تنفيذ مثل هذا الحكم، بشرطين:

الأول: أن يكون الحكم صحيحًا.

الثاني: ألا يكون الحكم قد شابه عوار يبطله، إذ لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

يقول ابن بركة: «وكذلك ما يرد إليه من كتب الإمام بيد الرسول إذا وجدوا المخاطبة وراء الختم والرسول ثقة عنده، جاز له أن يحكم بذلك بسكون قلبه إلى صحة الرسالة، وغلبة الظن أن الأمر بذلك فيما ذكرنا أن مثل هذا يكون علمًا مع التجويز عليه بخلافه»(١).

<sup>(</sup>١) يقول الحارثي: إنه «ليس للمسلمين أن ينفذوا حكم الظلمة بأمرهم فيما عدا الأيتام والتزويج فقط». علة ذلك أنه لا يصح للظلمة حكم «في شيء من الأحكام الشرعية سوى أن يزوجوا امرأة لا ولى لها، وأن ينصبوا وكيلًا ليتيم». الشيخ سعيد الحارثي: نتائج الأقوال من معارج الآمال ونثر مدارج الكمال، ص٢٠٣. راجع أيضًا إبراهيم بن قيس: مختصر الخصال، ص ٣٦١.

<sup>(</sup>٢) ابن بركة: كتاب التعارف، ص ٥٠.

وقد بيَّن هذه المسألة أيضًا الشيخ السمائلي، بقوله: «سألت العلامة سعيد بن ناصر الكندي: إذا طلب الإمام من بعض حكامه تنفيذ حُكم حَكَمَ به بعض حكامه فرأى المطلوب منه التنفيذ أن ذلك الحكم باطل لا يصح أو لم يبن له صوابه ولا خطؤه، هل يصح له تنفيذه طاعة لأمر الإمام أم ليـس له ذلك؟، قال: إن الله قرن طاعة أولى الأمر منا بطاعته رَجُلُلُ وطاعة رسوله عليه الصلاة والسلام، ولا يكون ذلك إلا بالحق وفي الحق، والإمام العدل هو من أولى الأمر فهذا المأمور من قبَل الإمام أن ينفذ حكمًا حكم به الإمام، فرأى أن ذلك الحكم باطل، فلا يجوز لــه متابعته في الباطل، وإن اشــتبه عليه =



# ٢ ـ تنفيذ القاضي الإباضي للأحكام الأجنبية:

الحكم الأجنبي هو الذي يصدر عن قاض غير وطني. فقد أدى تشابك العلاقات بين الأفراد والدول إلى ظهور مشكلة الحكم الأجنبي الذي يصدره قاض في دولة، لكن تنفيذه يتطلب أن يتم في دولة أخرى. ونبحث هذه المسألة في النقاط الآتية:

# أولًا \_ المسألة في إطار النظم القانونية المعاصرة:

بخصوص تنفيذ تلك الأحكام، يوجد عدة اتجاهات في النظم القانونية المعاصرة:

الأول: لا يعترف للأحكام الأجنبية بأثر من حيث تنفيذها. وهذا هو المطبق في النظام الأنجلوسكسوني حيث لا يجوز للقاضي تطبيق قانون أجنبي، وإنما يعترف بالحق المكتسب Acquired right في الخارج.

الثاني: يعترف بإمكانية تنفيذ الأحكام الأجنبية، وهنا يمكن اتباع أي من النظم الآتية: إما رفع دعوى جديدة، أو مراقبة الحكم الأجنبي للتأكد من صحته، أو مبدأ المعاملة بالمثل.

وتشترط العديد من الدول لتنفيذ الحكم الأجنبي \_ عادة \_ ما يلي(١):

الحكم فيه فمنزلته هاهنا الوقوف، ويُرجع أمر ذلك الحكم إلى إمامه، ويرشد الإمام ويبين له وجه العدل في ذلك الحكم، وما كان مشتبهًا عليه فليأخذ بيان الحكم فيه من إمامه، فإن بان له الحق فيه أمضاه، وإن لم يبن له فيه فلا يسعه الإقدام على الشك، لأن الأحكام لا تبنى إلا على اليقين، وليس الشك في الدين من شيء» أبو عبيد السمائلي: هداية الحكام إلى منهج الأحكام، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ٢٠١١، ص ٢٥٨.

<sup>(</sup>۱) انظر هذه الشروط بخصوص القانون المصري، في د. فؤاد رياض، د. سامية راشد: الوسيط في القانون الدولي الخاص، ج ٢، تنازع القوانين وتنازع الاختصاص القضائي الدولي، دار النهضة العربية، ١٩٨٥م، ص ٥٠٨م - ٥١٥.



- \_ أن محاكم دولة القاضى غير مختصة، وأن المحكمة الأجنبية التي أصدرته كانت مختصة.
- \_ أن أطراف الدعوى تـم تمثيلهم بطريقة صحيحة فـي الدعوى وتم تكليفهم بالحضور.
- أن الحكم حاز قوة الأمر المقضى به Res judicata وفقًا لقانون المحكمة التي أصدرته.
- أن الحكم لا يتعارض مع حكم سبق صدوره من محاكم الدولة المطلوب منها التنفيذ.
  - \_ أن الحكم لا يخالف النظام العام أو الآداب.
    - \_ أخيرًا، مراعاة مبدأ المعاملة بالمثل.

## ثانيًا \_ المسألة في الفقه الإسلامي (كتاب القاضي إلى القاضي):

ذكر الإمام الشافعي كل هذه الشروط تقريبًا وكذلك علة تنفيذ الحكم الصادر عن قاض أجنبي، بقوله:

«كتاب القاضى كتابان: أحدهما كتاب بثبت، فهذا يستأنف المكتوب إليه به الحكم والآخر كتاب حكم منه فإذا قبله أشهد على المحكوم له أنه قد ثبت عنده حكم قاضى بلد كذا وكذا فإن كان حكم بحق أنفذه له وإن كان حكم عنده بباطل لا يشك فيه لم ينفذه له ولم يثبت له الكتاب، وإن كان حكم له بشيء يراه باطلًا وهو مما اختلف الناس فيه فإن كان يراه باطلًا من أنه يخالف كتابًا أو سُنَّة أو إجماعًا أو قياسًا في معنى واحد منها فهذا من الباطل الذي ينبغى له أن يرده، وإن كان مما يحتمله القياس ويحتمل غيره، وقلما يكون هــذا أثبته له ولم ينفذه وخلى بينه وبين حكم



الحاكم يتولى منه ما تولى ولا يشركه بأن يكون مبتدئًا للحكم به وهو يراه باطلًا. ويقبل القاضي كتاب القاضي في حقوق الناس في الأموال والجراح وغيرها ولا يقبلها حتى تثبت إثباتًا بيئًا، والقول في الحدود اللاتي لله وظهله واحد من قولين: أحدهما أنه يقبل منها كتاب القاضي، والآخر لا يقبله حتى تكون الشهود يشهدون عنده فإذا قبلها لم يقبلها إلا قاطعة... وإذا كان بلد به قاضيان كبغداد فكتب أحدهما إلى الآخر بما يثبت عنده من البينة لم ينبغ له أن يقبلها حتى تعاد عليه، إنما يقبل البينة في البلد الثانية التي لا يكلف أهلها إتيانه»(۱).

وقد فصل ابن قاسم العنسي هذه الشروط أكثر بقوله:

«ويندب للحاكم تنفيذ حكم غيره، فإذا كتب إليه أني قد حكمت بكذا ندب له تنفيذه سواء وافق اجتهاده أم خالف، نحو أن يكون الأول ممن يحكم بالنكول ثم يكتب إلى من لا يحكم به ولا يشترط في هذه الصورة بقاء الأول ولا بقاء ولايته.

وللحاكم أن يتولى الحكم بعد دعوى قد قامت عند حاكم غيره وكملت حتى لم يبق إلا الحكم ولا يحتاج إلى إعادة الدعوى والشهادة وإنما يكون له ذلك بشروط هي:

الأول: أن يكون قد كتب إليه بذلك ولا يعتبر ذكر اسم القاضي المكتوب إليه في الكتاب.

والثاني: أن يكون قد أشهد أنه كتابه.

والثالث: أن يكون قد قرأه عليهم.

<sup>(</sup>۱) الأم للشافعي، ج٦، ص٢١٨.

والرابع: أن يكون قد أمرهم بالشهادة، فلا يكفى إشهاده لهم على أنه كتابه وقراءته عليهم، بل لا بد مع ذلك أن يأمرهم بالشهادة وإقامتها في وجه الخصم.

والخامس: أن يكون قد نسب الخصوم وهو المحكوم عليه والمحكوم له، والحق المحكوم به إلى ما يتميز به نحو أن يقول: قد قامت الشهادة على فلان ابن فلان الفلاني أنه غاصب على فلان ابن فلان الفلاني، الدار الذي في بلد كذا في بقعة كذا يحدها كذا وكذا.

والسادس والسابع: حيث كان الكاتب والمكتوب إليه باقيين معًا على الحياة وولايتهما باقية، حتى يصدر الحكم، فإن تغير حال الكاتب بموته أو حال أحدهما بعزل أو فسق لم يصح للمكتوب إليه الحكم بذلك.

والثامن: أن لا يكونا في بلد واحد، فإن كانا في بلد واحد وهو ما حواه البريد، لم يصح ذلك، كما لا يجوز الإرعاء مع حضور الأصول إلا لعذر.

والتاسع: أن القاضي لا يعمل بكتاب القاضي الآخر في الحكم إلا إذا وافق اجتهاده لا إذا خالف بخلاف التنفيذ بعد الحكم، كما تقدم.

فمتى كملت هذه الشروط التسعة جاز للمكتوب إليه أن يعمل بالكتاب من دون إقامة دعوى إلا في الحد والقصاص والمنقول الموصوف؛ حيث لم يتميز ولم يكن مما ثبت في الذمة، فإنه لا يجوز أن يتولى التنفيذ والحكم غير الحاكم الأول. وهذا هو الشرط العاشر إلا أن يحضر المنقول الموصوف وتقوم الشهادة عليه أو يتميز، أو كان مما يثبت في الذمة فإنه يصح.

ويضيف (فكرة النظام العام):

«لا ينقض الحاكم حكم نفسه ولا حكم حاكم غيره ولو من جهة الصلاحية.. وكان قد وقع ذلك الحكم بالتحكيم ونحوه قبل ولاية الإمام أو



في زمنه لكن في غير بلد ولايته فإنه لا ينقضه الإمام ولا حاكمه، إذ قد نفذ فلا يجوز نقضه إلا لمخالفة قاطع إذ لو نقضه بمجرد مخالفة مذهبه لم يكن للتحكيم ونحوه في غير زمن الإمام فائدة، إلا بدليل علمي كمخالفة الإجماع أو الكتاب أو السُّنَة المتواترة الصحيحة، أو لانكشاف بينة ناقضة لبينته التي حكم بها الحاكم من نقل أو غيره، كأن يحكم ببينة زيد أنه شرى الدار من عمر، ثم تقوم بينة أخرى أن عَمرًا أقر بها قبل البيع لبكر، وكذا لو أقر المحكوم له بعد الحكم بعدم استحقاقه لما حكم له به الحاكم فهذا يجب على غيره إن لم ينقضه»(۱).

وقد سُئل المازري عن أحكام تأتي من صقلية من عند قاضيها أو شهود عدول، هل يقبل ذلك أو لا؟ ولا ندري إقامتهم هناك تحت أهل الكفر هل هي اضطرار أو اختيار؟

فأجاب: «هذا المقيم ببلد الحرب إن كان اضطرارًا فلا شك أنه لا يقدح في عدالته، وكذلك إن كان تأويله صحيحًا، مثل إقامت لرجاء هداية أهل الحرب، وأما لو أقام بحكم الجاهلية والإعراض عن التأويل اختيارًا، فلا شك أنه يقدح في عدالته.. ومن ظهرت عدالته وشك في إقامته على أي وجهة، فالأصل عذره.. إلا أن تكون قرائن تشهد على أن إقامته كانت اختيارًا.. وتولية الكافر للقاضي باطلة، ومع ذلك لا يقدح في تنفيذ أحكامه؛ إذ حَجْرُ الناس بعضَهُم بعضًا واجب»(٢).

<sup>(</sup>۱) أحمد بن قاسم العنسي اليماني: التاج المذهب لأحكام المذهب ـ شرح متن الأزهار في فق المثنه الأطهار، ج ٤، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٦٦هـ ١٩٤٧م، ص ١٩٥٠ - ١٩٦١، ص ٢٠٠٣.

<sup>(</sup>۲) انظر: الشيخ عثمان بن فودى: بيان وجوب الهجرة على العباد وبيان وجوب نصب الإمام وإقامـة الجهاد، دار جامعـة الخرطوم للنشـر، ۱۹۷۷م، تحقيق: فتحي حسـن المصري، ص ١٩٧٠م.



وقد ذكر الشيخ عليش نفس الرأى بصورة أكثر تفصيلًا، حيث يقول:

«وكما لا تقبل شهادتهم كذلك لا يقبل خطاب حكامهم. قال ابن عرفة ﴿ عَلَيْكُ اللهُ وَسُرط قبول خطاب القاضي صحة ولايته ممن تصح توليته بوجه احترازًا من مخاطبة قضاة أهل الجبال كقضاة مسلمي بلنسية وطرطوشة وخوصرة عندنا ونحو ذلك. اهـ. وسئل الإمام أبو عبد الله المازري والمنافي عن أحكام تأتى في زمانه من صقلية من عند قاضيها أو شهود عدولها، هل يقبل ذلك منهم أم لا؟ مع أنها ضرورة ولا تدري إقامتهم هناك تحت أهل الكفر هل هي اضطرار أو اختيار؟ (فأجـاب) القادح في هذا وجهان: الأول: يشـمل القاضي وبيناته من ناحية اختـ لال العدالة إذ لا يباح المُقام في دار الحرب في قياد أهل الكفر، والثاني: من ناحية الولاية، إذ القاضى مولّى من قِبَل أهل الكفر، والأول له قاعدة يعتمد عليها في هذه المسألة وشبهها وهي تحسين الظن بالمسلمين ومباعدة المعاصى عنهم فلا يعدل عنها لاحتمالات كاذبة وتوهمات واهية كتجويز مَنْ ظاهرُه العدالة، وهذا التجويز مطروح والحكم للظاهر إذ هو الأرجح، إلا أن يظهر من الحال ما يوجب الخروج عن العدالة فيجب التوقف حينئة حتى يظهر بأى وجه زوال موجب راجحية العدالة ويبقى الحكم لغلبة الظن بعد ذلك وهو مستفاد من قرائن محصورة فيعمل عليها وقرائن العدالة مأخوذة من أمر مطلق متلقى» (الشيخ عليش: فتح العلى المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك، مطبعة الحلبي، ١٣٧٨هـ ـ ١٩٥٨م، ج١، ص ٣٨٢).

ويلخص لنا الشيخ أبو زهرة موقف الفقه الإسلامي من كتاب القاضي إلى القاضي بقوله: «ومع اتفاق الفقهاء على أن كتاب القاضي إلى القاضي يجب الأخذ بــه، لكن قد قرر بعض الفقهاء أنه لا يصح الأخذ به في حدود الله تعالى؛ لأن الحدود تدرأ بالشبهات، ويقولون: إن من الشبهات أن يكون القاضى المنفذ هو الذي كان بين يديه الإثبات، ولأن جرائم الحدود جرائم للانزجار والردع العام، وأنها تؤدي هـذه الغاية إذا كان العقاب في مكان التنفيذ.

ولكن هناك قول في مذهب الشافعي يعتبر كتاب القاضي مقبولًا في كل أنواع الأقضية بما فيها الحدود، وبهذا قال مالك رضيه، وحجته أن الحدود حقوق الله ثابتة، فكما أن كتاب القاضي إلى القاضي تنفذ به حقوق العباد، فحقوق الله تعالى أحق بالتنفيذ، ولأن ديار الإسلام لا يصح أن تعطل فيها الحدود التي قامت على أسبابها الأدلة، ولو امتنع تنفيذها بكتاب القاضى إلى القاضي لأدى ذلك إلى أن تتعطل الحدود، أما بالنسبة للجرائم الأخرى التي ليست حدودًا، فقد قال الشافعي ومالك فيها: إن كتاب القاضي بوجوب التنفيذ فيها، سواء أكانت عقوبات بدنية أم كانت عقوبات مالية. وعلى ذلك يكون مذهب =



### مما تقدم يتضح:

- ١ أن فقهاء المسلمين قد بحثوا المشكلة الخاصة بتنفيذ الأحكام الأجنبية
   في إطار حديثهم عن «كتاب القاضي إلى القاضي».
  - ٢ ـ أن تنفيذ الأحكام الأجنبية يجد علته في الشريعة الإسلامية في أمرين:
- أن حجر الناس بعضهم على بعض واجب، وتنفيذ الحكم من شأنه المحافظة على حقوق بني البشر وهو هدف أسمى تسعى إليه الشريعة الإسلامية.
- أن ذلك يعد جلبًا لمصلحة، وجلب المصالح مقدم على درء المفاسد في الإسلام(۱).

= مالك ومذهب الشافعي ثبوت القصاص بكل أنواعه بكتاب القاضي إلى القاضي ووجوب تنفيذها بمقتضى هذا الكتاب.

وقال أبو حنيفة وأحمد وجمهور من فقهاء الأمصار: إن كتاب القاضي إلى القاضي لا تنفذ به العقوبات البدنية، وإنما تنفذ به الديات، فتقرر به أحكام الديات وأرش الجروح، ولكن لا يكون به القصاص، سواء أكان في النفس أم كان فيما دون النفس، ولقد جاء في الزيلعي في كتاب القاضي إلى القاضي ما نصُّه:

«ويكتب القاضي إلى القاضي في غير حد وقود، وهذا استحسان، والقياس ألا يجوز... والاستحسان ما روي أن عليًا \_ كرَّم الله وجهه \_ أجاز لحاجة الناس إليه، لأنه قد يتعذر على الإنسان الجمع بين شهوده وخصمه.. ولا سيما إذا كان في دار الغربة، ولا يجوز ذلك في الحدود والقصاص، لما فيه من الشبهة بزيادة الاحتمال.. ويدخل تحته (أي: كتاب القاضي إلى القاضي) كل حق لا يسقط بالشبهة كالدين والنكاح والطلاق والشفعة والوكالة والوصية والوفاء والوراثة والقتل إذا كان موجبًا للمال».

(انظر الشيخ أبو زهرة: الجريمة، دار الفكر العربي، ص ٣٧٧ - ٣٧٨).

٣\_ أن أهم شروط تنفيذ الحكم الأجنبي تتمثل في ضرورة صدوره عن قاض عدل يستند إلى تأويل صحيح وليس استنادًا إلى حكم الجاهلية أو الإعراض عن التأويل الصحيح اختيارًا، فالحكم بالباطل لا يجوز تنفيذه(١) في الشريعة الإسلامية، وكذلك عدم مخالفة الحكم لنصوص الكتاب والسُّنَّة أو الإجماع إذ لو تحقق ذلك وجب عليه رد الحكم (وهذا يساوي فكرة النظام العام والآداب Ordre public-Public policy في القانون الوضعي والتي أثارت الكثير من الجدل بين الفقهاء المحدثين والقدامي).

تجدر الإشارة أن الأصل في كتاب القاضي إلى القاضي أن الكتاب يقوم مقام العبارة؛ يقول الرازي:

«الأصل في هذا الباب أن الكتاب يقوم مقام عبارة المكتوب من جهته وخطابه، بدلالة أن كتاب الله تعالى إلى رسوله ﷺ يقوم مقام خطابه له في الأمر والنهى وغير ذلك مما قد تضمن كتابه. وكذلك خبر الرسول على لنا يقوم مقام خطابه لنا في الأمر والنهي وغير ذلك. وكذلك كتبه إلى ملوك الفرس والروم وسائر الأفاق من العرب والعجم قام مقام الخطاب لهم. فإذا كان كذلك ثبت أن الكتاب يقوم مقام عبارة المكتوب منه وخطابه للمكتوب إليه»(٢).

كذا فإن الحاجة هي الداعية إلى قبول كتاب القاضي إلى القاضي. يقول الطرابلسي الحنفي: «إذا تقدم رجل إلى القاضي فسأله أن يقبل بينته على

<sup>(</sup>١) ويشترط الفقه في كتاب القاضي إلى القاضي، شروط منها: ألا يقبله إلا بعد إقامة البينة عليه أنه كتاب القاضى، «بخلاف كتاب أهل الحرب إذا جاء إلى إمام المسلمين يكون معتبرًا بغير بينة»، وإذا جاء القاضي كتاب قاض «ينبغي له أن يجمع بين الذي جاء بالكتاب وبين خصمه ثم يسأل الذي جاء به بينة أنه كتابه وخاتمه»، راجع تفصيلات أكثر في:

الإمام علاء الدين الطرابلسي الحنفي: (معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٩٣هـ ـ ١٩٧٣م، ص ١١٩).

<sup>(</sup>٢) الإمام الرازي: شرح كتاب أدب القاضى للخصاف، ص ٢٤٣ - ٢٤٤.



حق على رجل في بلد آخر ليكتب له كتابًا إلى قاضي ذلك البلد فالقاضي يسمع من شهوده على حقه الذي يدعي، لأن الحاجة ماسة إلى هذا، فإن الإنسان قد يتعذر عليه الجمع بينه وبين خصمه والشهود في مجلس القاضي فكان فيه حاجة ماسة إلى تجويز كتاب القاضي إلى القاضي كما في الشهادة على الشهادة، فجعلت حجة لمساس الحاجة»(١).

# ثالثًا \_ المسألة في إطار الفقه الإباضي (كتاب القاضي إلى القاضي):

يؤكد الفقه الإباضي أن تنفيذ أي حكم يفترض أمورًا، منها ألا يخالف: «الكتاب والسُّنَّة وإجماع المسلمين»(٢).

كذلك «يجوز الكتاب من القاضي إلى القاضي في جميع الأحكام إلا في خصلتين: القصاص والحدود» $^{(7)}$ .

(۱) الإمام الطرابلسي الحنفي: معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م، ص١١٨. انظر أيضًا ابن قدامة: المغني والشرح الكبير، ج١١، ص ٤٦٧.

ويقول الإمام ابن المنذر: «وأجمعوا على أن القاضي إذا كتب إلى قاض آخر بقضية قضى فيها على ما يجب: بينة عادلة، وقرأ الكتاب على شاهدين، وأشهدهما على ما فيه فوصل الكتاب إلى القاضي المكتوب إليه، وشهد الشاهدان عنده بما في الكتاب، أن على المكتوب إليه قبول كتابه إذا كان في غير حد». الإمام ابن المنذر: الإجماع، ص ٦٢.

كذلك قيل: «واتفقوا على أن كتاب القاضي إلى القاضي من مصر في الحدود والقصاص والنكاح والطلاق والخلع غير مقبول، إلا مالكًا فإنه يقبل عنده كتاب القاضي في ذلك كله. واتفقوا على أن كتاب القاضي إلى القاضي في الحقوق المالية جائز مقبول» أبو عبد الله الدمشقى العثماني الشافعي: رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، ص ٣١٤.

- (۲) الشيخ سعيد الحارثي: نتائج الأقوال من معارج الآمال ونثر مدارج الكمال، ص ٢٠٤، ويشترط لذلك أن يكون الكتاب «وافق الحق وعرف الكتاب والخاتم»، الشيخ أبو زكريا: كتاب الإيضاح، ج ٢، ص ٢٣٥.
  - (٣) إبراهيم بن قيس: مختصر الخصال، ص ٣٦٢؛ الكندي: بيان الشرع، ج ٢٨، ص ٢١٧.



وهكذا يأخذ الفقه الإباضي بإمكانية وجود حكم أصدره قاض ويطلب تنفيذه من قاض آخر.

وقد أشار الشيخ هود إلى إمكانية وجود اختلاف بين أحكام القضاء الدولي: «وقد تكون لأمة شريعة، ولأمة أخرى شريعة أخرى وقضاء غير قضاء الأمة الأخرى»(١).

وقطعًا لتنفيذ أي حكم أجنبي يفترض توافر الشروط السابق ذكرها، وخصوصًا عدم اصطدامه بالنظام العام الإسلامي، باعتباره القواعد الإسلامية العليا التي لا يجوز الخروج عليها.

كذلك أكدت المحكمة العليا في سلطنة عُمان على شرطين من الشروط السابق ذكرها:

الأول \_ شرط التبادل أو المعاملة بالمثل:

إذ عند عدم توافر المعاملة بالمثل في قانون دولة الحكم الأجنبي، فإنه لا يمكن تنفيذه.

تقول المحكمة العليا في سلطنة عُمان:

«إذا توافرت للحكم الأجنبي المراد تنفيذه بالسلطنة الشروط المحددة في المادة ٣٥٢ من قانون الإجراءات المدنية والتجارية جاز تنفيذه بالسلطنة دونما حاجة إلى اتفاقية أو معاهدة أما إذا وجدت اتفاقية أو معاهدة فهي الأولى بالتطبيق وفق الشروط الواردة بها دون النظر لمتطلبات المادة ٣٥٢ من قانون الإجراءات المدنية والتجارية.

إن القانون الألماني يخضع اختصاص المحاكم الأجنبية لما يعرف بقواعد الاختصاص العام المباشر في حين أن القانون العُماني يخضع مسألة

<sup>(</sup>۱) الشيخ هود الهواري: تفسير كتاب الله العزيز، ج $^{7}$ ، ص $^{1}$  (الأنبياء:  $^{1}$   $^{2}$ 



اختصاص المحكمة الأجنبية المراد تنفيذ حكمها في السلطنة إلى قواعد الاختصاص العام غير المباشر وقد يؤدي إعمال المعيارين إلى نتائج مختلفة تمامًا مما يجعل شرطًا أساسيًا من شروط المعاملة بالمثل قد اختلّ»(١).

(الطعن رقم ۲۰۰٥/۱۷٦م تجاري عليا \_ جلسة ۲۰۰٦/۱/۲٥م).

الثاني \_ شرط عدم تعارض الحكم الأجنبي مع حكم صادر عن القضاء الوطني:

تقول المحكمة العليا في سلطنة عُمان:

«السيادة التي يقضي باسمها القاضي الوطني توجب أن يضحي بالحكم الأجنبي لاحترام الحكم الصادر من القضاء الوطني وحجية الحكم الوطني كما ترد في المنطوق بحسب الأصل، إلا أنها قد ترد في الأسباب التي ترتبط بالمنطوق ارتباطًا وثيقًا، فقوة الشيء المقضي فيه تتصل بكل ما تفصل فيه المحكمة من نقاط النزاع شريطة أن تكون هذه النقاط قد طرحت على بساط البحث وتناولها الطرفان في المرافعة والمذكرات ورجحت المحكمة حجة طرف على آخر وقطعت ذلك النزاع في حكمها»(٢).

(الطعن رقم ۲۰۰۵/۱۲۰م تجاري عليا جلسة ۲۰۰۵/۱۲۰م)

وهكذا يأخذ الإباضية بما تأخف به النظم القانونية المعاصرة بخصوص تنفيذ الأحكام الأجنبية بواسطة القضاء الوطني، والذي من مقتضاه لتنفيذ تلك الأحكام للقاضي الوطني الحق في «المراقبة» على صحة صدور تلك الأحكام (ويتجسد ذلك في الشروط آنفة الإشارة إليها)، فهي مراقبة لا تعيد

<sup>(</sup>۱) مجموعة المبادئ والقواعد القانونية التي قررتها المحكمة العليا في الفترة من ۲۰۰۱م وحتى .۱۹۲م، الدوائر المدنية، إصدار المكتب الفني للمحكمة العليا بسلطنة عُمان، ص١٩٦.

<sup>(</sup>٢) ذات المرجع، ص ٢٣٥.

المحاكمة من جديد (عن طريق مراجعة الحكم)، وإنما القصد منها أن يتولد لدى القاضى انطباع بأنه صحيح دوليًّا.

بالإضافة إلى ما تقدم نود أن نذكر الملاحظات الآتية بخصوص كتاب القاضى إلى القاضى في الفقه الإباضي:

- أن الإباضية وإن كان قد وجد لديهم اتجاهان بخصوص كتاب القاضى لآخر: أحدهما لا يجيز ذلك، والآخر يجيزه ويحكم به، إلا أن اتجاهًا عندهم لا يقبل كتاب قاضى المخالفين لهم(١).
- أن الإباضية يقبلون حتى حكم الإمام في كتاب من إمام إلى إمام (١).

وهو أمر أخذ به أتباع المذاهب الأخرى بخصوص كتاب القاضى إلى القاضى مهما بعدت المسافة (٣).

<sup>(</sup>١) وهكذا قيل: «ولا يقبل الحاكم كتابًا من حكام قومنا، ولا يكتب لهم، وإنما يقبله من موافق عدل، ويكتب له في جميع الحقوق، سوى الحدود والقصاص». الثميني: الورد البسام في رياض الأحكام، ص ٣٢؛ كذلك قيل: «ولا يقبل كتاب قاضي المخالفين ولا يكتب إليه». البطاشي: كتاب غاية المأمول في علم الفروع والأصول، ج ٨، ص ٣٢.

<sup>(</sup>Y) يقول أبو سعيد: «ويقبل حكم الإمام في كتاب من إمام إلى إمام بيد ثقة مثل: إمام حضرموت إلى إمام عُمان إلا في القتل والحدود والدماء، وقد قبلوا الوكالات عن النساء في البلد في القود أن يستقيد لهم الوكيل واستقاد المهنا في ولاته المهنا، وأما الرجل فلا يقبل منه أن يوكل من يستقيد له إلا وهو حاضر، وقبلوا قول الواحد أن يتولى رفع التعديل عن المعدلين في البلد الواحد، وقبلوا الواحد الثقة يقاس بين القوم في الجوارح». الجامع المفيد من جوابات أبي سعيد، ج١، ص ٧٥؛ النزوي: المصنف، ج١٣، ص١١٣.

<sup>(</sup>٣) سبق ذكر الأحكام التي تأتي من صقلية. ونضيف هنا ما قاله الرازي: «قال: (وكذلك لو أن رجلًا أخذ كتاب قاضي الكوفة إلى قاضي فارس في حق له، فلما صار إلى البصرة مرض شهوده الذين شهدوا له على كتاب قاضى الكوفة، وأشهدوا له على شهادتهم وأوقفوا الشهود الذين أشهدوهم على الكتاب وعلى الخاتم وقالوا لهم: هذا كتاب فلان ابن فلان قاضي الكوفة إلى فلان ابن فلان قاضي فارس، فأتى بالكتاب إلى قاضي فارس، وشهد =



• من صيغ كتاب القاضي إلى القاضي عند الإباضية، يمكن أن نذكر ما يلي: «بسم الله الرحمن الرحيم من فلان ابن فلان الفلاني قاضي منزل كذا إلى فلان ابن فلان الفلاني قاضي منزل كذا أما بعد فإني كتبت إليك الكتاب في وقت كذا».

وكذا من تاريخ كـذا لما صح عندي من دعـوة فلان ابن فلان الفلاني على فلان ابن فلان الفلاني على فلان ابن فلان الفلاني في شـيء كذا وكذا وقامـت عليه البنية بذلك وصح عندي ما شـهد به الشـهود وجوزت شـهادتهم فإذا جاء كتابي هذا فاحكم به ثم يطوي الكتاب ويطبع عليه بخاتمه ويكتب العنوان ويدفعه إلى أمين ويبلغانه إلى الحاكم..

وأما إن كتب القاضي الكتاب ولم يقصد به أحدًا من قضاة المسلمين ولكن ذكر فيه: إلى من بلغه كتابي هذا من قضاة المسلمين فليحكم بما فيه

هؤلاء الشهود على شهادة أولئك الشهود، فإن قاضي فارس ينبغي له أن يقبل شهادة هؤلاء
 الشهود على شهادة أولئك الذين شهدوا على شهادة الكتاب وينفذه).

(قال: ولو أن الطالب قال لقاضي الكوفة: إن لي على رجل يقال له فلان ابن فلان الفلاني كذا وكذا درهمًا، وقد قيل لي: إنه بالبصرة، ولي عليه بينة، فاسمع من شهودي عليه واكتب لي إلى قاضي البصرة، فإن كان حاضرًا بها وإلا كتب إلى قاضي فارس، فإنه يفعل ذلك ليتوصل به إلى حقه. ويكتب قاضي الكوفة بأن فلان ابن فلان الفلاني ادعى على فلان ابن فلان الفلاني كذا وكذا درهمًا وأقام على ذلك بينة عدولًا عندي، فإن كان خصمه فلان هناك بالبصرة قضيت له بذلك على ما يوجبه الحكم، وإن كان خارجًا إلى فارس كتبت له كتابًا إلى قاضي فارس بذلك أورد الكتاب إلى قاضي البصرة حكم له بذلك إن كان خصمه هناك، وإلا كتب له به) على حسب ما بينا ونسخ الكتاب إلى قاضي فارس.

قال: (وكذلك لو قال لقاضي الكوفة: اكتب لي إلى قاضي فارس أو إلى قاضي البصرة ويكون في كتابك: من فلان ابن فلان ابن فلان ابن فلان ابن فلان ابن فلان ابن فلان قاضي البصرة، وإن لم فلان قاضي فارس، فإن أصبت خصمي بالبصرة دفعت الكتاب إلى قاضي البصرة، وإن لم أجده مضيت بالكتاب إلى قاضي فارس، فإن القاضي يقبل ذلك منه ويكتب له على ما سأل). الإمام الرازي: شرح كتاب أدب القاضي للخصاف، المرجع السابق، ص ٢٦٢ – ٢٦٣.



فإنه لا يشتغل به من بلغ إليه من قضاة المسلمين ومنهم من يقول: يحكم به من وصل إليه من قضاة المسلمين» $^{(1)}$ .

يجيز اتجاه في الفقه الإباضي أن يكون حامل الكتاب غير مسلم $^{(1)}$ .

من كل ما تقدم يمكن القول أن فكرة «كتاب القاضى إلى القاضى في الفقه الإباضي والمذاهب الإسلامية الأخرى هي التي تعادل نظام «تنفيذ الأحكام الأجنبية» في القانون الدولي الخاص المعاصر، أو على الأقل هذه الأخيرة هي التطور الأخير للأولى».

# ٣ \_ موقف دار الإفتاء المصرية من تنفيذ الأحكام الأجنبية الخاصة بالأحوال الشخصية:

في أكثر من فتوى صادرة عنها، وضعت دار الإفتاء المصرية العديد من القواعد بخصوص الأحكام الأجنبية (أي: الصادرة عن محاكم غير إسلامية) وآثارها نوجزها فيما يلى ثم نذكر بعض الملاحظات عليها.

## أولًا \_ القواعد واجبة التطبيق:

أكدت دار الإفتاء المصرية على قاعدتين:

<sup>(</sup>١) البطاشيى: كتاب غاية المأمول في علم الفروع والأصول، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ج ٨، ص ٣٦ - ٣٧. الثميني: الورد البسام في رياض الأحكام، ص ٣٣ - ٣٤؛ أبو غانم الخراساني: المدونة الكبرى، ج٣، ص ١٤١.

انظر أيضًا في ذات المعنى، الإمام الرازي: شرح كتاب أدب القاضي للخصاف، ص ٢٤٧.

<sup>(</sup>٢) يقول النزوى: «فإن علم أن حامل الكتاب، كان عبدًا أو ذميًا، أو أقلف. وقد حكم بالكتاب، رد الحكم، ونقض ما كان نفذ بكتابه، أو أحدهما، لا يجوز حمله للكتاب. قال محمد بن المسبح: إلا أن يصح أن الكتاب من الحاكم» النزوي: المصنف، ج١٣، ص ۱۱٤.



# ١ عدم الاعتراف بالتطليق الصادر عن القاضي غير المسلم ولا بالآثار المترتبة عليه:

استنادًا إلى أن من شرط القاضي لكي يقع تطليقه على الزوج صحيحًا نافذًا أن يكون مسلمًا، تقول دار الإفتاء المصرية: «وعليه فإن تطليق القاضي الأجنبي غير المسلم على الزوج المسلم غير صحيح ولا يعتد به ولا تترتب عليه آثار الطلاق، وذلك بخلاف ما إذا طلق الرجل زوجته مختارًا، ثم رفعا أمرهما للقاضي غير المسلم تتميمًا للإجراءات الرسمية وتوثيقًا للطلاق، فالطلاق حينت يكون واقعًا لكن بتطليق الزوج لا بمقتضى الإجراءات القانونية اللاحقة»(۱).

وتضيف دار الإفتاء المصرية بخصوص حقوق المطلقة من قبل القاضي غير المسلم:

«ومن المقرر شرعًا أن طلب الزوجة المسلمة للتطليق إنما يكون من زوجها أو من القاضي غير المسلم، لأن التزويج والتطليق عقود شرعية يباشرها أصحابها أو من لهم على أصحابها ولاية شرعية، ولا ولاية لغير المسلم على المسلم على المسلم، وعلى ذلك فلو صدر طلاق من محكمة غير إسلامية فإنه لا يكون معتدًا به حتى تعتمده المحاكم الإسلامية أو المجالس الإسلامية المعتمدة رسميًا والمصرح لها بإجراء عقود الزواج والطلاق.

وعلى ذلك وفي واقعة السؤال فإذا حكم القضاء البريطاني بطلاقك من المذكورة فلا يعد طلاقًا شرعيًّا حتى يقع الطلاق منك أو من قاض مسلم أو محكم مسلم منوط به مثل هذه المسائل في المراكز الإسلامية أو المساجد أو ما شابه.

<sup>(</sup>١) دار الإفتاء المصرية: سؤالات الأقليات، القاهرة، ١٤٣٤هـ، ص ٣٤٢ - ٣٤٣.



ولأن ما ترتب على الباطل باطل فإن أخذها للممتلكات بناء على القضاء البريطاني لا يصح، و ${
m W}$  تتملك به هذه الممتلكات حينئذ ${
m W}^{(1)}$ .

# ٢ \_ عدم ضرورة اللجوء إلى قاضِ غير مسلم لأن الثابت إمكانية فسخ المرأة لعقد الزواج عند عدم وجود قاض مسلم، بالتطبيق لمذهب الشافعية:

بخصوص سـؤال: ما حكم الشرع في امرأة مسلمة تقيم في أمريكا ولا يوجد قاض مسلم أو من تثق به لحل مشكلتها؛ حيث تطلب الطلاق منذ سنة من زوجها الذي لم ينفق عليها طوال مدة زواجهما إلا أربعة أشهر دفع فيها أجرة البيت. والآن قد تركها زوجها منذ سبعة أشهر من غير نفقة ولا تدرى أين هو. فهل يجوز الاعتماد على حكم المحكمة الأمريكية في طلاقها?(7).

«يمكن لهذه المرأة طلب الطلاق من المحاكم الأمريكية حتى لا يكون له عليها شيء من جهة القانون، ثم إن هذا الحكم لا ينفذ من جهة الديانة، ولكن حيث لا يوجد قاض مسلم فيمكن فسـخ العقد من قبل المـرأة دون الحاجة إلـي الرجوع إلى الـزوج؛ حيث أجاز الشافعية لها فسخ العقد عند عدم نفقة الزوج من عند نفسها إذا لم تجد قاضيًا مسلمًا يفسخ لها العقد.

وهذا الفسخ ليس مرتبطًا بالحكم الأمريكي أو غيره ولا مرتبًا عليه، وإنما يكون اللجوء إلى المحاكم الأمريكية وغيرها من المحاكم في بلاد غير المسلمين من باب حفظ الحقوق واستقرار المجتمعات، أما استقلالها بالفسخ في نفسه فينفذ ديانة إذا لم تجد قاضيًا مسلمًا أو محكمًا بينهما يرتضيانه من غير ارتباط لهذا الفسـخ بحكم المحاكم في البلاد التي لا يوجد فيها قاض مسلم، على ما هو مذهب الشافعية وقول في مذهب الحنابلة.

ذلك أن الشافعية عندما أثبتوا فسخ النكاح في إعسار الزوج بنفقة الزوجة ذكروا وجهين في استقلال الزوجة بهذا الفسخ: فحكى المتولى وجهًا أن للمرأة أن تستقل بالفسخ بنفسها مع وجود القاضي المسلم، وأن الوجه الصحيح عندهم هو عدم استقلالها بذلك، ولكنهم أفادوا أن محل ذلك إذا وجد قاض أو محكم في الناحية، وحتى على هذا الوجه الصحيح إذا استقلت المرأة بالفسخ فهناك من قال منهم بأن فسخها هذا ينفذ باطنًا، وهذا =

<sup>(</sup>١) ذات المرجع، ص ٣٤٦-٣٤٧.

<sup>(</sup>٢) تقول دار الإفتاء المصرية:



### ثانيًا \_ ملاحظات على الحلول التي قررتها دار الإفتاء المصرية:

بخصوص الفتاوى السابق الإشارة إليها، لنا الملاحظات الآتية:

- ا ـ أنها تظهر ـ بما لا يدع مجالًا لأدنى شك ـ تمسك شديد ومبرر بما قررته الشريعة في مصادرها ومواردها بخصوص الطلاق وأنه يجب أن يقع إما بواسطة الزوج، أو ـ عند رفضه لذلك ووجود حالة من حالات طلب الزوجة للتطليق ـ بواسطة القاضي المسلم، لأن التطليق نوع من الولاية، ولا ولاية لغير المسلم على المسلم.
- ٢ ـ إلا أن الحلول التي قررتها دار الإفتاء المصرية في حاجة إلى أن تطورها
   وتبين لنا إجابات على الأسئلة الآتية:
- أ) إذا تم تطليق الزوجة بواسطة قاض غير مسلم شم تزوجت من شخص آخر، فما هي آثار هذا الزواج الجديد، وهل يكون صحيحًا أم لا؟ وهل يمكن فسخه ورجوع الزوجة \_ دون عقد \_ إلى زوجها القديم؟

الفسخ، ثم ألحقوا بذلك الكلام على امتناع الزوج عن الاتفاق مع قدرته؛ فذكروا أن في بالفسخ، ثم ألحقوا بذلك الكلام على امتناع الزوج عن الاتفاق مع قدرته؛ فذكروا أن في المذهب وجهين: أحدهما: لها الفسخ لتضررها، وهذا الوجه هو اختيار القاضي الطبري وإليه مال ابن الصباغ، وذكر الروياني وابن أخته صاحب العدة أن المصلحة الفتوى به، وأصحهما: لا فسخ؛ لتمكينها من تحصيل حقها بالسلطان. ولا يخفى أن محل ذلك عند وجود السلطان (أي: القاضي المسلم) الذي يسعي لها في تحصيل حقها الذي قرره لها الشرع، أما عند عدمه فإن الأمر يرجع إلى ما سبق من جواز استقلالها بالفسخ بنفسها كما قال الإمام الغزالي في «البسيط»؛ وذلك لدفع الضرر الواقع عليها من جراء وقوعها تحت نكاح لا نفقة فيه ولا تمكن من تحصيلها. ثم عندهم في إمهال الزوج وجهان: فمنهم من قال: يمهل الزوج ثلاثة أيام عند عجزه عن النفقة وللزوجة الفسخ بعدها، ومنهم من قال بالفسخ من غير إمهال» ذات المرجع، ص ٣٤٨ – ٣٤٩.

- ب) وجود الزوج والزوجة في بلد لا يوجد فيه قاض مسلم أي: في بلد غير إسلامي هو وجود بمحض إرادتهما، وبالتالي فقد قبلا الخضوع لولاية ذلك البلد، بما في ذلك محاكمه، والقاعدة أنه لا تمتد ولاية الدولة الإسلامية خارج حدود دار الإسلام (تطبيقًا لمبدأ إقليمية الاختصاص) وبالتالي ما مدى اعتراف قانون تلك الدولة غير الإسلامية بآثار الطلاق الصادر عن محاكمها على الزواج الذي تم حله؟ لا شك أنه وفقًا لكل احتمال سينفذ في حدود تلك الدولة أو الدول الأخرى التي تشاطرها نفس الرأي، فما أثر ذلك؟
- ج) هناك صعوبة أخرى تتمثل في تطبيق آثار ذلك التطليق الصادر عن قاض غير مسلم داخل دار الإسلام: فلا شك أنه لن يتم الاعتراف به لمخالفته النظام العام الإسلامي الذي يقضي بأن يكون التطليق من قاض مسلم، لكن ما الحل إذا كانت الزوجة قد تزوجت برجل آخر؟ وما هي الآثار المالية وغير المالية المترتبة في ذلك؟
- د) بخصوص تطبيق رأي الشافعية من أن للمرأة أن تفسخ بإرادتها المتفردة عقد الزواج عند عدم وجود قاض مسلم: ما الحل إذا كانت قد أساءت استخدام هذا الحق وأوقعت الفسخ رغم عدم توافر شروطه؟ هل يبقى الزواج قائمًا؟ وما الحل لو كانت قد تزوجت برجل آخر رغم فسخها لزواج لا يجوز فسخه؟
- ٣- إذا كان التطليق الصادر عن القاضي غير المسلم يتفق مع الشريعة الإسلامية في مصادرها ومواردها، ومقاصدها الكلية وقواعدها الأصلية، فإننا نعتقد أن الحكم الصادر في هذا الشأن يكون واجب الاحترام (بالنظر إلى الظروف والأحوال التي صدر فيها). نستند في ذلك إلى الحجج الآتية:



- أ) أن فقه الأقليات المسلمة (الموجودة خارج دار الإسلام وفي دول غير إسلامية) يحتمه. ذلك أنه لا يمكن التسوية بين الأحوال العادية (إمكانية اللجوء إلى القاضي المسلم) والأحوال غير العادية (وجود المسلمين خارج دار الإسلام وعدم وجود قاض مسلم هناك). ومن المعلوم أن اختلاف الدار يمكن أن يؤدي \_ في بعض الأحوال \_ إلى مغايرة في الأحكام.
- ب) أن دار الإفتاء المصرية ذاتها أجازت «التحاكم إلى القوانين الوضعية سواء كانت دولية أو محلية شريطة ألا تتعارض مع الشريعة الإسلامية وثوابتها ومقاصدها»(۱). وإذا كان ذلك كذلك، فإنه وفقًا لقياس أولوي ـ يمكن احترام وتنفيذ الحكم الذي يستجمع تلك الشروط، والذي قد يصدر تطبيقًا لتلك القوانين ومن قضاة غير مسلمين.
- ج) أن من القواعد المحررة والأسس المقررة تلك التي تقول أنه: «ما دام قد تحقق الغرض ـ القانوني ـ من الإجراء المعيب فإن ذلك التحقق يصححه، بمعنى أنه ما دام الحكم يتفق مع صحيح الإسلام ـ ولو صدر من قاض غير مسلم وبالمخالفة لقاعدة لا ولاية لغير المسلم على المسلم ـ فلا داعي لإعادة إجراءات الحكم من جديد، وإنما فقط اعتماده من جهة تتحقق من عدم مخالفته لصحيح الإسلام، حتى ولو كانت جهة غير قضائية.
- د) أن عدم وجود قاض مسلم والاضطرار إلى اللجوء إلى قاض غير مسلم يمكن أن يشكل، في كثير من الحالات، حالة ضرورة والتي ـ إن توافرت شروطها \_ يمكن أن تؤيد ما قلناه: فالضرورات تبيح المحظورات.

<sup>(</sup>١) دار الإفتاء المصرية: موسوعة الفتاوي المؤصلة، القاهرة، ١٤٣٤هـ، ج٥، ص ٢١٧.



- هـ) كل ما تقدم يقودنا إلى اقتراح إنشاء جهة إسلامية مركزية ترسل إليها الأحكام الخاصة بالأحوال الشخصية الصادرة من محاكم دول غير إسلامية \_ قبل تنفيذها \_ لتنظر في تلك الأحكام وتعتمدها إذا كانت تتفق وصحيح الإسلام، ونقترح أن تكون هذه الجهة دار الإفتاء المصرية، أو مشيخة الأزهر، أو مجمع الفقه الإسلامي، أو دار الإفتاء في كل دولة إسلامية بالنسبة للأحكام الخاصة برعايا تلك الدولة، أو جهة أخرى يتم إنشاؤها في إطار منظمة التعاون الإسلامي.
- و) حاصل ما تقدم أنه \_ في رأينا \_ لا يجوز القول \_ في جميع الأحوال وبصفة مطلقة \_ إن الحكم الصادر من قاض غير مسلم لا يجوز تنفيذه أو أنه باطل دائمًا. فبطلانه فقط يكون إذا اصطدم مع القواعد لزوجته). أما إذا اتفق مع تلك القواعد فلا تثريب.

تلكم أهم الأمور الخاصة بتنفيذ الأحكام الأجنبية في الفقه الإباضي(١). وهي مسائل تزداد وتيرتها في العصر الحديث بسبب كثرة تنقلات الأفراد، أو زواجهم من غير المسلمات وإقامتهم خارج دار الإسلام، مما قد يترتب

<sup>(</sup>١) تجدر الإشارة أن القاعدة هي أن الحكم الجنائي ليس له قوة تنفيذية، ما لم توجد معاهدة تنص على غير ذلك، إلا أن التشريعات المعاصرة، واستنادًا إلى مبدأ عدم جواز محاكمة الشخص عن ذات الفعل مرتين وقاعدة قوة الشيء المحكوم فيه Force de la chose Jugée تقرر الاعتراف بالحكم الأجنبي في هذه الحالة. فمثلًا لا يجيز المشرع المصرى إقامة الدعوى الجنائية ضد مرتكب الجريمة في الخارج إذا حوكم عنها أمام المحاكم الأجنبية فقضت نهائيًّا ببراءته أو بإدانته واستوفى عقوبته، راجع: المرحوم د. محمود نجيب حسنى: شرح قانون العقوبات، القسم العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٩م، ص١٤٢، ١٤٨ - ١٥٠؛ د. أحمد عوض بلال: مبادئ قانون العقوبات المصري القسم العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠١١ - ٢٠١٢م، ص ٨٦ - ٨٩.



عليه رفع دعاوى أمام قضاة غير مسلمين يفصلون في مسائل تتعلق ـ خصوصًا ـ بالأحوال والقضايا ذات البعد الإسلامي(١).

(١) تعرض رأي لمسألة قريبة مما قلناه، حيث يقرر ما يلي:

«والمسلم ما دام فيه وصف الإسلام فيجب أن يلتزم حكمه، فإن لم يكن بالمقدور تطبيق ذلك عمليًا لأي علة، أو ظرف، وزج بالقضية إلى السلطات القضائية هناك لتحكم بها فلا يخلو الحكم:

إما أن يكون متفقًا مع الأحكام الشرعية المبينة سابقًا وإما أن يخالفها. فإن اتفق تقدير المحكمة للغرامة مع الديه المقررة شرعًا، والتي تسلم إلى أولياء المجني عليه في حالة القتل، أو إلى المجني عليه في حالة الجروح مع حكم الشرع فيها ونعمت، وكان لزامًا على المسلمين العمل به. وإلا وجب أن يسويا قضيتهما بعد صدور الحكم على حسب الشرع في حالتي الزيادة - أي: زيادة الدية عن المقرر شرعًا - أو نقصانها فيما إذا لم يرض الطرفان لذلك، أو لم يعف صاحب الحق الشرعي، فإن أخذ الزيادة قطعة من النار، وإن هضم حق المسلم سحت...».

ويضيف أيضًا: «وإن كانت القضية بين مسلم ومعاهد، فإن المسلم سيلتزم بأحكام سلطاتهم تمامًا مكرهًا أم راضيًا، فيما إذا كانت الغرامة لا تتفق مع ما هو ثابت في الشرع، وتختلف عنه في حالتي زيادتها أو نقصانها؛ وذلك لعدة أسباب:

- ١ ـ إن قوانينهم من صنع أيديهم وأفكارهم، وما وضعوها إلا وهم راضوان عنها وبها. فلا يزاد لهم في حالة النقصان.
- ٢ ـ لا يتصور أن يعوض المعاهد لأولياء المسلم في حالة انخفاض القيمة المقررة قانونًا
   عن المقرر شرعًا في حق المسلم، أو يرد له ما زاد عن حقه الشرعي إذا جبر المسلم
   على سداده؛ فكذلك حال المسلم معه.
- ٣\_ يعتبر المسلمون جميعًا، وخاصة الجماعة المسلمة التي تقيم في إحدى دور المخالفين ذوو شخصية معنوية واحدة (فهم يد على من سواهم)؛ أي: هم مجتمعون على أعدائهم، ويعين بعضهم بعضًا.

فإذا لم نتصور الزيادة من المواطن المعاهد، ولا ردها للمسلم فلا ينبغي أن يزيد لهم المسلم في حقهم، أو يرد عليهم ليصل إلى ما نص عليه النبي في في هذا المجال، فهم جميعًا بالنسبة للمسلمين كاليد الواحدة، ثم إن الغرم بالغنم، بخلاف ما لو كان الأمر في دار الإسلام» راجع الشيخ خالد عبد القادر: فقه الأقليات المسلمة، دار الإيمان، طرابلس \_ لبنان، ١٤١٩هـ ١٤٩٨م، ص ٦٦٢ - ٦٦٣.

وبخصوص الأحكام الجنائية الأجنبية أيضًا يقرر رأي أنه ليس ثمة ما يجبر الدولة الإسلامية =

ولا جَرَمَ أن مثل هذه المسائل تدخل في إطار فقه الواقع، وفقه النوازل، والتي يجب \_ بالتالي \_ نظرًا لتواترها، دراستها بعمق وإنزال الحكم الشرعي عليها بما يتلاءم مع طبيعتها وماهيتها.

على قبول أحكام أجنبية صادرة على رعاياها المسلمين أو الذميين عن جرائم ارتكبوها حال إقامتهم العارضة في الخارج، حيث يكون الاختصاص للتشريع الجنائي الإسلامي، بشأن معاقبة هؤلاء الرعايا وفقًا لمبدأ الشخصية الإيجابية المتفق مع رأي الجمهور المؤسس على فكرة الولاية الحكمية كما أسلفنا. ولكن ليس ثمة ما يمنع من التعاون الدولي في هذا الصدد، ولكن بشرط جوهري، أشار إليه مؤتمر بوخارست لسنة ١٩٢٩م، ومن بعده مؤتمر لاهاي لسنة ١٩٦٤م، وهو ألا يكون في الحكم ما يتعارض مع النظام العام للدولة.

ولما كان النظام العام للدولة ينطلق أساسًا من أصول الشريعة الإسلامية الغراء، بما فيها أصول التشريع الجنائي الإسلامي، فينبغي التفرقة هنا بين ما يتعلق من الأحكام الأجنبية المراد تنفيذها في الدولة الإسلامية بجرائم من صنف الحدود والقصاص وما يتعلق منها بنظام التعزير الإسلامي، وعلى أساس هذه التفرقة، سترى الدولة الإسلامية حتمًا أنه من الصعوبة بمكان، تنفيذ حكم أجنبي صادر على مسلم أو ذمي من رعايا الدولة الإسلامية، في جريمة من صنف جرائم الحدود والقصاص، لاختلاف أسس التجريم والعقاب بشأنها اختلافًا جذريًا بين كل من الدولة الأجنبية التي تعتمد على القانون الجنائي الوضعي المكتوب، والدولة الإسلامية التي تعتمد على التشريع الجنائي الإسلامي، المؤسس على كتاب الله وسئة نبيه الأمين. أما إذا كان الحكم صادرًا بعقوبة ما في جريمة تعزيرية، فإن فرصة موافقة الدولة الإسلامية ستكون أكبر وأيسر، لإمكان استيعاب نظام التعزير الإسلامي العقوبة المحكوم بها» د. عبد الفتاح خضر: النظام الجنائي: أسسه العامة في الاتجاهات المعاصرة والفقه الإسلامي، معهد الإدارة العامة، المملكة العربية السعودية، ٢٠١٤هـ ١٤٥هم، ص ١٤٥٤.

ونحن نرى أن ما ذكره صاحب الرأي السابق، لا يتحقق إلا عند تنفيذ الحكم الجنائي الأجنبي في دار الإسلام (وهو فرض نادر جدًا). أما في غير ذلك فإن الدولة الإسلامية لا شأن لها بالحكم الجنائي الأجنبي الصادر على مسلم ارتكب الجريمة خارج دار الإسلام. علة ذلك ما يلى:

ا \_ إن الدولة غير الإسلامية ستطبق مبدأ الإقليمية، وبالتالي ستحاكم الشخص وتنفذ عليه العقوبة في إقليمها. ٢ \_ إن الجريمة المرتكبة تشكل انتهاكًا لقوانين البلد الأجنبي، ولا يمتد أثر ذلك \_ بداهة \_ إلى دار الإسلام. ٣ \_ إن الدولة الإسلامية لن يمتد اختصاصها إلى مثل تلك الأفعال، لأنها تدخل في إطار قوله تعالى: ﴿مَا لَكُم مِن وَلَيْتِهِم مِن شَيْءٍ حَتَى مثل تلك الأفعال، لأنها تدخل في إطار قوله تعالى: ﴿مَا لَكُم مِن وَلَيْتِهِم مِن شَيْءٍ حَتَى مثل الأنفال: ٧٢].



التحكيم في منازعات القانون الدولي الخاص في الفقه الإباضي





يمكن حل المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي<sup>(۱)</sup> ـ عن طريق التحكيم ـ متى تراضى أطراف النزاع على ذلك.

وندرس التحكيم في تلك المنازعات في الفقه الإباضي من زاويتين:

- القواعد التي تحكم التحكيم في الفقه الإباضي.
  - \_ تنفيذ حكم محكمة التحكيم.

وندرس هاتين المسألتين، على أن نخصص لكل منها فصلًا.

<sup>(</sup>۱) وكذلك غيرها. فقد أخرج ابن شاهين عن ابن عباس قال: «أصابت بنو العنبر دماء في قومهم فارتحلوا فنزلوا بأخوالهم من خزاعة، فبعث رسول الله هي مصدقاً إلى خزاعة، فصدقهم ثم صدق بني العنبر، فلما رأت بنو العنبر الصدقة قد أحرزها وثبوا فانتزعوها، فقدم على رسول الله هي فقال: يا رسول الله إن بني العنبر منعوا الصدقة. فبعث إليهم عيينة بن حصن في سبعين ومائة فوجد القوم خلوفًا، فاستاق تسعة رجال وإحدى عشرة امرأة وصبيانًا، فبلغ ذلك بني العنبر فركب إلى رسول الله هي منهم سبعون رجلًا منهم: الأقرع بن حابس ومنعم الأعور بن شامة العنبري وهو أحدثهم سننًا، فلما قدموا المدينة بهش إليهم النساء والصبيان، فوثبوا على حجر النبي في وهو في قائلته فصاحوا به: يا محمد علام تسببي نساءنا ولم ننزع يدًا من طاعتك؟ فخرج إليهم فقال: «اجعلوا بيني يا محمد علام تسببي نساءنا ولم ننزع يدًا من طاعتك؟ فخرج إليهم فقال: «اجعلوا بيني يفدى شطر وأن يعتق شطر» (راجع: الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر ١٩٥١، ط. دار الجيل). انظر هذه الواقعة أيضًا في دار الإفتاء المصرية: موسوعة الفتاوى المؤصلة، القاهرة، ١٩٥٤هـ ١٠٤٠هـ ١٠٤٠.

## الفصل الأول

# القواعد التي تحكم التحكيم في الفقه الإباضي

نشير إلى ماهية التحكيم وأنواعه، والفارق بينه وبين القضاء والفتيا، وأساسه، والشروط الواجب توافرها في المحكم، وحكم محكمة التحكيم.

#### أ) ماهية التحكيم:

## ١ \_ التحكيم في القانون الدولى الخاص:

يستند التحكيم في القانون الدولي الخاص إلى اتفاق أطرافه عليه. وبالتالي، فالتحكيم يحدد قواعده \_ الإجرائية والموضوعية (١) \_ إرادة الأطراف المتنازعة، على أساس أن التحكيم أساسه وجذوره، ملاطه وكُنْهُه: تراضي هؤلاء الأطراف عليه.

- فبالنسبة للمسائل الإجرائية، فإذا كان الأصل فيها تطبيق قانون دولة القاضي العدمين ليس لهم قانون قاض، وبالتالي يتم تطبيق القانون الإجرائي الذي اتفق أطراف النزاع عليه (وقد يكون

<sup>(</sup>۱) راجع بخصوص القانون واجب التطبيق على إجراءات وعلى موضوع التحكيم، د. أحمد عبد الكريم سلامة: مدونة أبحاث في القانون الدولي الخاص، المرجع السابق، ص ٢٥١ - ٨٧٨.

انظر أيضًا: د. أحمد أبو الوفا: التحكيم في القانون الدولي والقانون المصري، المجلة المصرية للقانون الدولي، ١٠٥٤م، ص ٢٩ - ١٠٥.



ذلك باختيارهم قواعد معينة موضوعة سلفًا \_ كقانون دولة ما أو مركز تحكيم معين \_ أو بوضعهم بأنفسهم قواعد إجرائية تطبق على النزاع).

- أما بالنسبة للقانون واجب التطبيق على موضوع النزاع The merits - Le أما بالنسبة للقانون واجب التطبيق

### ١ \_ بواسطة المحتكمين أنفسهم.

- ٢ ـ بواسطة المحكمين أنفسهم (وفي هاتين الحالتين يجب الالتزام بما اتفق عليه الأطراف في العقد المبرم بخصوص التحكيم).
- " أو باللجوء إلى ما يُسمَّى بالتحكيم الطليق أو التحكيم وفقًا لمبادئ العدل والإنصاف Ex aequo et bone أو وفقًا لتكوين حل ودي للفصل في النزاع Amiable composition (وهو ما يطلق عليه قطاع كبير في الفقه المصري: التحكيم بالصلح). وفي هذا النوع من التحكيم وعلى خلاف النوعين السابقين واللذين يكون فيهما التحكيم بالقانون \_ يتحرر المحكم من الالتزام الحرفي بقواعد القانون ليطبق قواعد العدل المثالي (وليس مجرد العدل للوصول إلى حل للنزاع).

## ٢ \_ التحكيم في الفقه الإسلامي:

التحكيم من وسائل حل المنازعات بين الدول والأفراد. وهو وسيلة تم اللجوء إليها منذ غابر الأزمان، بـل أصبحت مثلًا، إذ «في بيته يؤتى الحكم»(۱).

<sup>(</sup>١) بخصوص التحكيم قيل:

<sup>«</sup>وهو من فروع القضاء والمحكم أدنى مرتبة من القاضي لاقتصار حكمه على من رضي به وعموم ولاية القاضي» الشيخ حمد بن عبيد السليمي الإباضي: العقد الثمين في أحكام الدعوى واليمين، ص ١٠.

والتحكيم له معنيان: لغوى واصطلاحي «أما الأول يقال: حكمت الرجل تحكميًّا إذا منعته مما أراد ويقال أيضًا: حكمته في مالي إذا جعلت إليه الحكم فيه فاحتكم عليَّ في ذلك واحتكموا إلى المحاكم وتحاكموا... وأما في الاصطلاح فهو تولية الخصمين حاكمًا يحكم بينهما وركنه اللفظ الدال عليه مع قبول الآخر»<sup>(۱)</sup>.

(١) ابن نجيم الحنفي: البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية، ج ٧، ص ٢٤. وقيل أيضًا إن:

«التحكيم هو اتفاق الخصمين على رجل يقضى بينهما فيما نشب من خلاف» (د. محمد رواس قلعه جي: موسوعة فقه عبد الله بن مسعود، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م، ص ١٥٦؛ حاشية ابن عابدين، ج٥، ص ٤٢٨). وقد أخذت مجلة الأحكام العدلية بتعريف قريب، بقولها: «التحكيم هو عبارة عن اتخاذ خصمين حاكمًا برضاهما، لفصل خصوماتهما ودعواهما» (المادة: ١٧٩٠).

لذلك قيل: إن اسم الحكم يفيد «تحري الصلاح فيما جعل إليه وإنفاذ القضاء بالحق والعدل» (الإمام الجصاص: أحكام القرآن، دار المصحف، القاهرة، ج٣، ص١٥٣).

ويقرر رأي أن هناك فارقًا بين الحكم والمحكم: فالحكم هو الذي يحكم في الأمور بين الناس، أما المحكم فهو الذي يحكم في نفسه كحديث: «إن الجنة للمحكمين» أي: للذين يخيرون إذا وقعوا في الأسر بين الشرك والقتل فيختارون القتل» وتبقى كلمة حكم على حالها في المفرد والجمع فنقول في بيته يؤتى الحكم، واختلف الحكم في القضية، راجع: زهدي جار الله: الكتابة الصحيحة، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الثانية، ص٩٠. وهناك مصطلح «حكومة عدل» والذي أطلقه الفقهاء على «الواجب الذي يقدره عدل في جناية ليس فيها مقدار معين من المال وسبب التسمية أن «استقرار الحكومة يتوقف على حكم حاكم أو محكم معتبر، ومن ثم لو اجتهد فيه غيره لم يكن له أثر» راجع الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، الطبعة الثانية، ج١٨، ص ٦٨ - ٦٩. كذلك استخدم فقهاء المسلمين لفظة التحكيم في أحوال أخرى، وإن كانت ليست غريبة على التحكيم بمعناه الشرعي. فمثلًا يقول ابن نجيم بصدد الخروج على قاعدة «الأصل إضافة الحادث إلى أقرب أوقاته»: «وإنما خرجوا عن هذه القاعدة فيها لأجل تحكيم الحال» راجع ابن نجيم الحنفي: الأشباه والنظائر، مؤسسة الحلبي، القاهرة، ١٣٨٧هـ \_ ١٩٦٨م، ص ٦٥.



وقيل: إن التحكيم معناه أن: «الخصمين إذا حكم بينهما رجلًا وارتضياه لأن يحكم بينهما فإن ذلك جائز بالكتاب والسُّنَة وإجماع الأمة، ولأنا متى لم نجز التحكيم لضاق الأمر على الناس لأنه يشق على الناس الحضور إلى مجلس الحكم فجوزنا التحكيم للحاجة»(١).

كذلك قيل: «ويختلف التحكيم عن الصلح من وجهين: أحدهما ـ أن التحكيم ينتج عنه عقد يتراضى التحكيم ينتج عنه عقد يتراضى

(۱) الإمام علاء الدين الطرابلسي الحنفي: معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٩٣هـــ١٩٧٣م، ص ٢٤ - ٢٥.

وهو عين ما أخذت به اتفاقية لاهاي للتسوية السلمية للمنازعات الدولية (١٨ أكتوبر ١٩٠٧م) في المادة ٣٧، والتي تنص على أن التحكيم موضوعه:

«تسوية المنازعات بين الدول بواسطة قضاة يختارونهم وتساوية المنازعات بين الدول بواسطة قضاة يختارونهم judges of their own choice

ويقول ابن الهمام: التحكيم «من فروع القضاء، والمحكم أحط رتبة من القاضي، فإن القاضي يقضي فيما لا يقضي المحكم» ولاقتصار حكمه، على من «رضي بحكمه وعموم ولاية القاضي» الكمال بن الهمام الحنفي: شرح فتح القدير، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٨٩هــ١٩٧٠م، ج٧، ص ٣١٥، وبخصوص (قوله: وعموم ولاية القاضي) المراد بعموم ولاية القاضي هو تعدي الحكم الصادر عنه إلى غير المتخاصمين كما في صورة القتل خطأ وأمثاله، لا أنه يجب أن يكون مولى على آحاد كثيرة من الناس فإنه قد يفوض إليه الحكم في قضية واحدة بين الشخصين المعنيين كما لا يخفى إلا أنه يمكن أن يقال: لا يطلق اسم القاضى لمثل ذلك المولى كما يعلم من المبسوط (نفس المرجع، نفس المكان).

يقول الفيروزآبادي إن: «الحكم لغة: القضاء، والجمع أحكام. وقد حكم عليه بالأمر حكمًا وحكومة. والحاكم منفذ الحكم وكذلك الحكم والجمع حكام. وحاكمه إلى الحاكم دعاه وخاصمه. وحكمه في الأمر: أمره أن يحكم، فاحتكم. وتحكم: جاز فيه حكمه والاسم الأحكومة والحكومة». أما الخصم فهو: «مصدر خصمته، أي: نازعته. والخصم: المخاصم المنازع، والجمع: خصوم وخصام وأخصام... وأصل المخاصمة: أن يتعلق كل واحد بخصم الآخر، أي: بجانبه، وأن يجذب كل واحد خصم الجوالق من جانبه» (الفيروزآبادي: بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٦هـ -١٩٩٦م، ج٢، ص ٤٨٧).

157

عليه الطرفان المتنازعان، وفرَّق بين الحكم القضائي والعقد الرضائي. والثانسي \_ أن الصلح ينزل فيه أحد الطرفين أو كلاهما عن حق، بخلاف التحكيم فليس فيه نزول عن حق $^{(1)}$ .

وقد ذكر الله تعالى في كتابه حكم الحكمين في جزاء الصيد فقال ﴿ لِيَالُّ ا ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا نَقَنُلُواْ ٱلصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ وَمَن قَنَلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآءٌ مِثْلُ مَا قَنَلَ مِن ٱلنَّعَمِ يَعُكُمُ بِهِ ع ذَوا عَدْلِ مِّنكُمْ هَدًيّا بَلِغَ ٱلْكَعْبَةِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، كذلك أشار تعالى إلى التحكيم بقوله جلَّ شأنه: ﴿ قَالُواْ لَا تَخَفُّ خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ فَأَمُّكُم يَنْنَنَا بِٱلْحَقِّ وَلَا تُشْطِطُ وَٱهْدِنَآ إِلَىٰ سَوَآءِ ٱلصِّرَطِ ﴾ [ص: ٢٢].

ومن خير من عبر عن هذه الطبيعة للتحكيم الدولي الإمام ابن قدامة المقدسي، إذ \_ بخصوص نزول أهل حصن حاصره المسلمون على حكم اثنين أو أكثر \_ قال إن ذلك يجوز، لأنه: «تحكيم في مصلحة طريقها الرأي»<sup>(۲)</sup>.

## ب) أنواع التحكيم عند الإباضية:

للتحكيم عند الإباضية في خصوص المنازعات الدولية الخاصة نوعان:

# الأول \_ التحكيم بين الأفراد العاديين:

ومثاله التحكيم بين الزوجين تطبيقًا لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنهما فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِن يُرِيداً إِصْلَحًا يُوفِق أللّه بَيْنَهُمَا ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴾ [النساء: ٣٥]، يقول أطفيش: «ولا دلالة في الآية

<sup>(</sup>١) راجع الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، ١٤١٢هـ ـ ١٩٩٢م، ج ۲۷، ص ۳۲٤.

<sup>(</sup>٢) الإمام ابن قدامة المقدسي: الكافي في الفقه على مذهب الإمام المبجل أحمد بن حنبل، ج ٤، ص ١٨٦.



على جواز التحكيم في ما نص الله فيه على الحكم، كقتال البغاة لأن الآية في غير ذلك»(١).

ولا شك أن هذه الآية وضعت الأسس الجوهرية لأي تحكيم؛ من حيث:

- ا \_ سببه: وجود نزاع، فالتحكيم يتمثل أساسًا في حسم نزاع مطروح أمام هيئة التحكيم، وبحيث إذا لم يوجد نزاع، فلن يكون هناك تحكيم.
- ٢ ـ أساسـه: التراضي؛ إذ لا إجبار على التحكيم، وإنما الأمر رهن بموافقة أطراف النزاع.
- " غايته: التوصل على حل للنزاع (الإصلاح)، فالتحكيم من الوسائل الحاسمة للنزاع بحكم يصدر عن هيئة التحكيم، مصداقًا لقوله تعالى: ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤُمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيِّنَهُمُ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي اَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسَلِيمًا ﴿ النساء: ٦٥].
- ٤ ـ أطراف •: الزوجين، وهذا ينطبق على الزوجين المسلمين، أو المسلم المتزوج بزوجة من أهل الكتاب، وبالتالي يمكن ـ في بعض أحواله ـ أن يحتوى على عنصر أجنبي.

# الثاني \_ التحكيم في المنازعات الدولية الخاصة:

إذا قام نزاع داخلي (حروب البغي)، أو دولي، فيمكن التماس حله عن طريق التحكيم. يقول الرقيشي:

«يزول اسم البغي وحكمه عن الفئتين جميعًا إذا رجعتا عن بغيهما نادمتين عن البغي الكائن منهما منقادتين إلى ما يحكم به بينهما الحاكم العدل $^{(1)}$ .

أطفيش: تيسير التفسير، ج٣، ص٢١٧.

<sup>(</sup>٢) الشيخ الرقيشي: كتاب النور الوقاد على علم الرشاد، ص ٨١.



ويقول ابن عبيدان:

«ومما يلزم الناس مخاطبته في حكمه عليهم إن رضى الخصمان بحكمه، وجعلاه على أنفسهما حاكمًا، ورضيا بحكمه عليهما، ولو لم يكن حاكمًا عن إمام عدل تلزم الناس طاعته، وقد حكم الخصمان من المسلمين ومن اليهود من بني قريظة سعد بن معاذ بحضرة رسول الله ﷺ، ورضى الفريقان بسعد حاكمًا عليهم، فثبت حكمه من بعد تراضي الفريقين به، أن يكون فيما بينهما حاكمًا، فكفي بهذا أثرًا وبرهانًا إذا كان رسول الله ﷺ ومن معه متبعين لحكم سعد بن معاذ، وأثبتوه على أنفسهم»(١).

والتحكيم في المنازعات الدولية الخاصة موجود منذ عصر النبي على. يكفى أن نذكر الأمثلة الآتية:

١ ـ التحكيم بين المسلمين واليهود (تحكيم بني قريظة):

المثال الشهير \_ في هذا الخصوص \_ هو تحكيم بني قريظة، وروي أنه على سأل الأوس: «ترضون أن يحكم فيكم رجل منكم؟».

فقالوا: نعم. فحكم رسول الله على فيهم سعد بن معاذ ولما جاء سعد قال لهم: عليكم عهد الله وميثاقه، إن الحكم فيكم كما حكمت قالوا: نعم.

قال: وعلى من ها هنا للناحية التي فيها رسول الله على، وهو معرض عنه إجلالًا له. فقال رسول الله على: «نعم».

قال: فإنى أحكم فيهم: بأن يقتل الرجال، وتقسم الأموال، وتسبى الذراري والنساء.

<sup>(</sup>١) محمد بن عبيدان: جواهر الآثار، المرجع السابق، ج ٢٠، ص ٣٥٣.



فقال ﷺ: «لقد حكم بحكم الله، من فوق سبعة أرقعة» فحكمه رسول الله ﷺ، وقبل حكومته(١).

وروي أنه كان بين قريظة والنضير دماء قبل بعث النبي على، فلما بعث وهاجر إلى المدينة تحاكموا إليه، فقال قريظة: «إن النضير إخواننا أبونا واحد وكتابنا واحد، فإن قتلوا منا قتيلًا أعطونا سبعين وسقًا من تمر، وإن قتلنا منهم قتيلًا أعطيناهم مائة وسبعين وسقًا، وجراحاتنا نصف جراحاتهم، فاقض بيننا»، فقال النبي على: «القتلى بواء (أي: أكفاء) في القصاص والدية»، فقال النضير: «لا نرضى بحكمك إنما أنت عدو لنا»، فنزل قوله تعالى: ﴿أَفَحُكُمُ النَّهِ مُكُمًا لِقَوْمِ يُوقِنُونَ ﴾ [المائدة: ٥٠](").

٢ ـ روي عن رسول الله ﷺ أنه قال في وصايا الأمراء عند بعث الجيش: «وإذا حاصرتم مدينة أو حصنًا فإن أرادوا أن تنزلوهم على حكم الله ﷺ فإنكم لا تدرون ما حكم الله تعالى» نهى رسول ﷺ عن الإنزال على حكم الله تعالى ونبه عليه الصلاة والسلام على المعنى؛ وهو أن حكم الله ﷺ غير معلوم فكان الإنزال على حكم الله تعالى من الإمام قضاء بالمجهول وأنه لا يصح». يقول السالمي: وإذا لم يصح الإنزال على حكم الله ﷺ، فإنه «يجوز الإنزال على حكم العباد بالإجماع» (٣).

كذلك يقول ابن جماعة:

«إذا حاصر المسلمون قلعة، فطلب أهلها أن ينزلوا على حكم حاكم،

<sup>(</sup>۱) النزوي: المصنف، المرجع السابق، ج ۱۳، ص ۷۳. راجع أيضًا: أطفيش: تيسير التفسير، ج ٥، ص ٣١٠ - ٣١، ص ٢٣٧ - ٢٤١. أطفيش: وفاء الضمانة بأداء الأمانة في فن الحديث، ج ٥، ص ١٦٩.

<sup>(</sup>٢) الشيخ أبو عبيد السليمي: هداية الحكام إلى منهج الأحكام، ص١٨٨ - ١٩٠.

<sup>(</sup>٣) الكاساني: بدائع الصنائع، ج٧، ص١٠٧.

جاز، بشرط أن يكون عدلًا ثقة مأمونًا، ولا يحكم إلا بما فيه الحظ للمسلمين، كما حكم سعد بن معاذ في بني قريظة لما سألوا أن ينزلوا على حكمه، فحكم بقتل مقاتليهم وسبي ذراريهم»(۱).

" وروي أن قريشًا هدمت الكعبة، فلما بلغوا الحجر الأسود أرادت كل قبيلة أن ترفعه، حتى تواعدوا للقتال، فقربت بنو عبد الدار وبنو عدي جفنة مملوءة دمًا فأدخلوا أيديهم فيها، وتحالفوا على الموت، وأقاموا أربع ليال على ذلك، ثم اجتمعوا وكان أبو أمية بن المغيرة يومئذ سيد قريش، فقال: «يا معشر قريش اجعلوا فيما تختلفون فيه أول من يدخل عليكم من باب هذا المسجد أن يقضي بينكم»، فرضوا بذلك، فكان ذلك النبي فأخبروه الخبر، فقال: «هلموا إليّ ثوبًا»، فجاؤوا به فبسطه ثم أخذ الركن فلفه فيه، ثم قال: «لتأخذ كل قبيلة بناحية من الثوب ثم ارفعوه»، ففعلوا جميعًا، حتى بلغوا موضعه، فوضعه النبي في في موضعه، فكانت الكعبة كذلك".

٤ ـ كذلك من أمثلة التحكيم في مسألة تتعلق بغير المسلمين، ما سبق ذكره حينما قدم الرسول على إلى المدينة فجاء إليه اليهود وحكموه في رجل وامرأة زنيا بعد الإحصان ("). فهذا أيضًا مثال حي على التحكيم في المنازعات الدولية الخاصة. لذلك في تفسيره لقوله تعالى (بخصوص هذه الواقعة): ﴿ وَكِيفَ يُحَكِّمُ وَنَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّورَئِدُ فِيهَا حُكُمُ ٱللَّهِ ﴾ [المائدة: ٣٤]، يقول أطفيش:

<sup>(</sup>۱) ابن جماعة: تحرير الأحكام في تدبير أهل الإسلام، دار الثقافة، الدوحة، 180٨ هـ ١٨٥هم، ص ١٨٥.

<sup>(</sup>٢) الشيخ أبو عبيد السليمي: هداية الحكام إلى منهج الأحكام، المرجع السابق، ص ١٨٨ - ١٨٩.

<sup>(</sup>٣) أظفيش: تيسير التفسير، ج٤، ص٤٠ - ١٤.



«﴿ وَكِيْفُ ﴾ استفهام تعجيب أو توبيخ أو إنكار للياقة ذلك عقلًا وشرعًا ﴿ يُحَكِّمُ وَنَكُ ﴾ يجعلونك حاكمًا بينهم ويرضون بحكمك ﴿ وَعِندَهُمُ التّورَنةُ فِيهَا حُكُمُ اللّهِ ﴾ لم لا يقتصرون على حكم التوراة وقد كفروا بك؟ هذا وجه التعجيب، ووجه آخر في قوله: ﴿ ثُمَّ يَتُولُونَ ﴾ عن حكمك ﴿ مِنْ بَعَدِ ذَالِك ﴾ من تحكيمهم إيّاك وحكمك، ووجه آخر هو رجوعهم إلى حكم يعتقدون أنّه باطل، وذلك كما حكّموك في المحصَنيْن وحكمت بالرجم فأبوا، وما تدري ما السبب، وهو طلب ما هو أسهل مع اعتقادهم أن يقولوا لله: «عملنا بفتوى نبي»، وكثيرًا ما يكون التعجيب أو التعجّب مع معرفة السبب.

أو: كيف يحكِّمونك وعندهم التوراة! فإنَّ الواجب عليهم العمل بما فيها ما لم يعلموا بنسخه، فإذا علموا بنسخ شيء رجعوا إلى ناسخه».

### ج) الفارق بين التحكيم والقضاء والإفتاء:

نشير إلى الفارق بين التحكيم وكل من القضاء والإفتاء، كما يلي:

# ١ ـ الفارق بين التحكيم والقضاء:

هناك فروق بين التحكيم والقضاء، فقد قيل:

«الحكم أعم من القضاء لصدقه على من حكمـه الخصمان، وليس فيه نفوذ بخلاف القضاء»(١).

يقول أطفيش:

«(الحكم أعـم من القضاء لصدقه على) حكم (مـن حكمه الخصمان)، وعلى حكم من نصبه الإمام أو السلطان أو الجماعة للحكم؛ (وليس فيه)؛

<sup>(</sup>١) أطفيش: شرح كتاب النيل وشفاء العليل، المرجع السابق، ج١٣، ص١٠.

أي: في حكم من حكمه الخصمان (نفوذ)؛ يعنى: ليس فيه إيصال صاحب الحق إلى حقه بالفعل بل باللسان فقط، وقد يكون فيه النفوذ (بخلاف القضاء)، فإن القضاء حكم من نصبه الإمام أو السلطان أو الجماعة، لا من حكُّمه الخصمان، وفيه نفوذ بالفعل إلا لعارض، فكل قضاء حكم، وليس كل حكم قضاء، والحاكم والقاضي كذلك، فبين ذلك عموم وخصوص مطلق، والقضاء بأوجهه في اللغة راجع إلى انقضاء الشيء وتمامه».

## كذلك قيل:

«والقضاء هو الحكم، وقيل: الحكم أعم من القضاء لصدقه عليه وعلى من حكمه الخصمان»(١).

## ٢ ـ الفارق بين التحكيم والفتوى:

من المعلوم أن الفتوى تتمثل في الإجابة على استفسار بخصوص مسألة ما، أما التحكيم فهو \_ من اسمه \_ يفترض وجود «نزاع» بين طرفين أو أكثر. وقد تعرض الإباضية للفارق بين القضاء والفتوى:

«الفتوى إنما تكون عند المصادقة، أما عند التناكر والخصومات فالمرجع إلى القاضي لأنه يقضي بما يسمع من الخصمين، والفتوى تكون على قول واحد فمن هاهنا لا يفتي في الخصومات»(١).

<sup>(</sup>١) أبو عبيد حمد بن عبيد السمائلي: هداية الحكام إلى منهج الأحكام، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ۲۰۱۱م، ص ۷۹.

<sup>(</sup>٢) جوابات الإمام السالمي، ج ٣، ص ١٦٧. والقاعدة في الفقه الإباضي أن «القاضي لا يفتي»، ومعناها أنه: «يجب فصل سلطة القضاء عن سلطة الإفتاء، وأن على القاضي ألا يفتى؛ لأن القاضي لا يقضي إلا بالبينة والإحاطة التامة في الوقائع المعروضة عليه وبعد جمع القرائن والأدلة، لأن القضاء يترتب عليه أمور خطيرة في الدماء والأموال، بينما يكتفي المفتي بسماع المسألة ولا يطلب الشهود والقرائن لأن الفتوى بحسب النص =



ولا شك أن ذات الفارق يوجد بين التحكيم والفتوى: فالتحكيم هو الفصل بين المتنازعين في نزاع قائم بينهم، بينما الفتوى هي الإجابة عن استفسار حول مسألة ما يرفعها طرف واحد (فردًا أو جماعة)، وبالتالي فهي لا تنصبُّ على نزاع بالمعنى القانوني والشرعي لهذا اللفظ.

### د) أساس التحكيم؛ تراضى الخصوم؛

أساس التحكيم هو تراضي الخصوم على أن يقوم شخص أو أكثر بالفصل في النزاع القائم بينهم.

لذلك قيل:

«وإذا حكَّم الرجلان رجلًا، فقضى بينهما جاز»(١).

والفتوى تتغير بتغير النص لكن قضاء القاضي لا يقبل التغيير إلا إذا خالف النص، أو الإجماع، وحينئذ يقال: لا اجتهاد في مورد النص، أما لو خالفه قاض آخر فإن مخالفته لا تنقض اجتهاده، ولو خالف نفسه باجتهاد آخر فإن مخالفته لا تنقض اجتهاده السابق ولذلك نصت القاعدة الفقهية على أن الاجتهاد لا ينقض بمثله.

وإذا تعرض القاضي للتغيير أو أن القاضي جلس للإفتاء وتغيرت فتواه فإن هيبة القضاء تزول، والله أعلم».

معجم القواعد الفقهية الإباضية، ج١، ص ٨١٥.

حري بالذكر أن ذلك إن كان صحيحًا على المستوى الوطني، فإنه ليس كذلك على المستوى الدولي حاليًا: فمحكمة العدل الدولية \_ مثلًا \_ لها اختصاصان: اختصاص قضائي (الفصل في المنازعات بين الدول)، واختصاص إفتائي (إعطاء فتاوى وآراء استشارية).

(۱) النزوي: المصنف، المرجع السابق، ج ۱۳، ص ۷۳. ويضيف النزوي: «وإذا قال الخصمان لرجل: قد حكمناك بيننا، وقد رضينا بك حاكمًا، فاحكم بيننا فله أن يحكم بينهما، ويحلف من لزمه اليمين، وليس له أن يحبسه؛ لأن الحبس ضرب من العقوبة.

وقد يوجد عن أبي الحواري: أن الخصمين، إذا تراضيا به يحكم بينهما، جاز ذلك له، أن يحلفهما وأحسب أنه قال: يجبرهما على ذلك. ولعل غيره يقول غير ذلك.

قال: وأنا لا أحب أن يكون أحد يجبر الناس على الأحكام، إلا برأيهم» (ذات المرجع، ص ٧٤).

كذلك جاء في بيان الشرع:

«إذا لم يكن في البلد حاكم عدل يحكم بين الناس ينصف المدعِي من المدعَى عليه في اليمين وقطع الحجة، فلجماعة المسلمين أن ينصفوا المدعِي من المدُّعَى عليه ويقومون مقام الحاكم، وأما رجل بعينه فلا يكون له ذلك إلا أن يرفعوا ذلك إليه ويتراضيا به جميعًا فهنالك يحكم بينهما»(١).

والتراضى على التحكيم يتحدد نطاقه بأية مسألة يطرحها أطراف النزاع، عدا الحدود، والقصاص في الدماء. يقول أبو الحواري:

«إذا حكم رجل من المسلمين بين الناس، من غير ولاية له عليهم، فأنكر المنكر، وعاقب عليه، حبس، وسعه ذلك، إلا الحدود. فليس له أن يقيم الحدود، ولا القصاص في الدماء إلا بأمر السلطان وأما الأحكام، وإنكار المنكر، والأمر بالمعروف، والإصلاح بين الناس، فهذا من الفضل، وهذا طاعة الله وعَلَي»(١).

وقال أبو إسحاق:

«ولا يجوز لأحد من الناس في زمان الفتنة أن يحكم بين أحد إلا في خصلة واحدة: وهو أن يحكمه خصمان $^{(7)}$ .

<sup>(</sup>١) الكندي: بيان الشرع، المرجع السابق، ج ٢٨، ص ٥٠.

<sup>(</sup>٢) النزوي: المصنف، ج ١٣، ص ٧٤. وهو يقول إنّ «فقهاء الإباضية موافقون لفقهاء الجمهور من أن المحكم يقوم مقام الحاكم، في كل شيء غير أنهم استثنوا الحدود والدماء إلا بأمر السلطان. وأما جمهور الفقهاء فقد أجازوا حكم المحكم حتى في الدماء. والذي أراه راجعًا هو التشدد في الحدود والدماء إلا بأمر من السلطان لكون السلطان هو الذي يحمى المحكم ويدرأ عنه خطر من حكم عليهم وهو المشاهد اليوم فتترك أحكام القصاص والدماء للإمام، حسمًا لمادة الفساد، لكن إذا عفا أولياء الدم إلى الدية جاز للمحكم أن يحكم عند ذلك لأن حكمه صار في الأموال والديات» معجم القواعد الفقهية الإباضية، المرجع السابق، ج١، ص ٤٨١.

<sup>(</sup>٣) الإمام إبراهيم بن قيس: مختصر الخصال، مكتبة مسقط، ١٤٣٢هــ١٠١م، ص ٣٦١.



### هـ) الشروط الواجب توافرها في المحكم:

يلعب المحكم دورًا مهمًّا في الفصل في النزاع المعروض عليه؛ إذ مما لا جدال فيه أن دوره حاسم في هذا الخصوص، باعتبار أن الحكم الصادر عنه يكون \_ عادة \_ نهائيًّا.

لذلك بخصوص التحكيم بين علي ومعاوية، قيل:

«وصار مصير الخلافة مرهونًا بلباقة وذكاء واختيار وشروط أحد الحكمين»(۱).

كذلك فإن المحكم يجب أن يكون مقبولًا لأطراف النزاع، عالمًا بظروفهم وأحوالهم. لذلك بخصوص قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبُعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ إِن يُرِيدًا إِصْلَحًا يُوفِقِ اللهُ بَيْنَهُما آ ﴾ [النساء: ٣٥]، قيل:

«وإنما كان بعث الحكمين من أهلهما، لأن الأقارب أعرف ببواطن الأحوال، وأطلب للصلاح، ونفوس الزوجين أسكن إليهم، فيبرزان ما في ضمائرهما من الحب والبغض، وإرادة الصحبة والفرقة»(٢).

ويشترط الفقه الإباضي في المحكم عدة شروط، هي ٣٠٠:

<sup>(</sup>۱) علي بن محمد بن عامر الحجري: الإباضية ومنهجية البحث عند المؤرخين وأصحاب المقالات، مكتبة الجيل الواعد، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م، ص ١٨٨.

<sup>(</sup>٢) سعيد الكندي: التفسير الميسر للقرآن الكريم، ج١، ص٢٣٦ - ٢٣٧.

<sup>(</sup>٣) معجم القواعد الفقهية الإباضية، المرجع السابق، ج١، ص ٤٨١ - ٤٨٢.



- ٢ ـ أن يكون من أهل العدالة: فلا يجوز تحكيم الفاســق لأنه ليس من أهل الولاية.
- ٣\_ أن يكون عاقلًا: فلا يجوز تحكيم المجنون والمعتوه والصبي لأنهم ليسوا أهلًا لذلك.
  - ٤ ـ الحرية فلا يجوز تحكيم العبيد لأنه لا يكون واليًا لنقصه بالرق.
- ٥ ـ العلم فلا يجوز تحكيم الجاهـل لكونه ليس من أهل النظر ولا يصح له حكم(١).
  - ٦ ـ الذكورة وهذا شرط مختلف فيه.
- ٧- أن يكون حكم المحكم بحق وهو الثابت عند الله تعالى من حكم الحادثة إما قطعًا بأن قام عليه دليل قطعي وهو النص المفسر وهو ما كان قطعي الثبوت والدلالة وهو المتواتر أو المشهور، أو الإجماع الصحيح أو ظاهرًا مع سلامته من القوادح والعوارض فإن خالف ذلك نقص حكمه(٢).
- (۱) إذ لا يجوز «تحكيم من ليس أهلاً للحكم». وهكذا بخصوص مسألة: عمن لم يكن أهلًا للحكم، وجاءه حُران بالغان عاقلان يختصمان في شيء من القضايا، فقال لهما: لست أهلًا لذلك، فقالا له: رضينا بحكمك، أيجوز له أن يقضي بينهما على هذه الصفة ويحلِّف من أنكر مع عدم المدَّعِي البينة أم لا؟ يقول السالمي: «لا يصح الحكم بدون علم ولو رضي الخصمان؛ لأنه من القول على الله بغير علم، وإن
- «لا يصح الحكم بدون علم ولـو رضي الخصمان؛ لانه من القول على الله بغير علم، وإن كان عالمًا بالمسألة فلا بأس أن يحكم فيها ولو لم يعلم غيرها» جوابات الإمام السالمي، ج٣، ص ١٦٧.
- (٢) فأبو حنيفة يجوز تحكيم المرأة فيما تشهد وهو الأموال لا على الدوام ولكن في بعض الحالات كأن تحكم في حادثة أو تستناب في قضية.
- وأما المالكية فقد نقل ابن رشد منهم عن الطبري قال: يجوز أن تكون المرأة قاضيًا على الإطلاق في كل شيء وذكر ابن العربي في أحكام القرآن أن ذلك لا يصح عنه.
- وأما الشافعية والحنابلة فقد اشترطوا الذكورة لأن القضاء يحتاج إلى العزم والإقدام وسعة =



ومن بين الشروط آنفة الذكر يثير شرط الإسلام مدى إمكانية الالتزام به في العلاقات الدولية الخاصة حاليًّا. ذلك أن الكثير من الأفراد المسلمين والشركات والهيئات في بعض الدول الإسلامية تلجأ إلى محكمين أجانب (غير مسلمين) أو مراكز تحكيم غير إسلامية (كغرفة التجارة الدولية في باريس، ومركز التحكيم التابع لمركز فض المنازعات بالبنك الدولي للإنشاء والتعمير في واشنطن).

## ومن المعلوم أنه:

عند الحنفية لما كانت أهلية القضاء بأهلية الشهادة فلا يصح تحكيم غير المسلم، ولكن يصح تحكيم أهل الذمة ذميًّا ليحكم فيما بينهم لأنه من أهل الشهادة عليهم، والأمر كذلك بالنسبة للمستأمن فهو من أهل الشهادة على المستأمن، لكن بشرط اتحاد الدار.

أما غير الحنفية فيشترطون في الحكم أهلية القضاء، وهذه الأهلية يشترط فيها \_ عندهم \_ الإسلام. وبالتالي لا يجوز لأهل الذمة أن يحكموا ذميًّا ليحكم بينهم. والأمر كذلك بالنسبة للمستأمنين(١).

ونحن نعتقد أن الاتجاه الأول هو واجب الأخذ به، لقوة الحجة التي يستند إليها. ونضيف إليه حجة أخرى، هي: أنه \_ كما سبق القول \_ يجوز

<sup>=</sup> الصدر والمرأة لا إقدام عندها للين صدرها، ورقة مزاجها، ولا جلادة لها. وفي الحديث: «لن يفلح قوم ولوا أمرهم إلى امرأة».

قال الحصني: ولأن القاضي مأمور بمخاطبة الرجال والمرأة مأمورة بالتحرز عن ذلك. والذي «يترجح لديً \_ والله أعلم \_ أن المرأة يصح أن تكون محكمة فيما لا يطلع عليه إلا النساء أي في خصائص المرأة، وكذلك في الأموال لأنها من أهل الشهادات في الجملة ولا تكون قاضية في الحدود والدماء وأهلية القضاء دائرة مع أهلية الشهادة كذا قاله في البدائع، والله أعلم» معجم القواعد الفقهية الإباضية، المرجع السابق، ج ١، ص ٤٨٢.

<sup>(</sup>١) راجع أيضًا د. عبد الكريم زيدان: أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

إسلاميًا أن نحترم ما يصدر عن غير المسلمين \_ ذميين أو مستأمنين \_ ما دام ذلك مما ارتضوه وفقًا لدينهم حتى ولو خالف شريعة الإسلام. وينطبق ذلك ـ لذات السبب ـ على السماح لهم بالتحكيم من محكّم غير مسلم.

يضاف إلى ما تقدم، وبالتطبيق لقاعدة: «كل أمر ولى على فعله أمينان لم يكن لأحدهما أن ينفرد بالفعل وحده دون صاحبه»، قيل إن من فروعها: «الوكيــلان أو الحكمان إذا وكلا معًا في الصلـح أو الطلاق فانفرد أحدهما دون الآخر كان متعديًا في الوكالة»(١).

على أننا نرى أنه \_ في نطاق التحكيم الدولي \_ يمكن لمحكم واحد أو أكثر أن يصدروا الحكم، ولو اعتـرض على ذلك بعـض أعضاء محكمة التحكيم، إذا نص اتفاق التحكيم على جواز ذلك.

### و) حكم التحكيم:

من المعلوم أنه \_ بعد انتهاء هيئة التحكيم من الاستماع إلى الخصوم \_ فإنها تصدر حكمها في موضوع النزاع المطروح أمامها.

والقاعدة في الفقه الإباضي هي أن: (حكم المحكم كحكم القاضي)(

<sup>(</sup>١) معجم القواعد الفقهية الإباضية، المرجع السابق، ج٢، ص ٨٩١ - ٨٩٢.

<sup>(</sup>٢) في شرح هذه القاعدة: قيل:

<sup>«</sup>هذه قاعدة جليلة ذكرها الإمام تقى الدين الحصنى في كفاية الأخيار، وكذلك ابن ضويان في منار السبيل بلفظ «المحكم يقوم مقام الحاكم». والمراد المحكم من يختاره الخصمان برضاهما لفصل خصوماتهما ويقال له الحكم. وأما الحاكم فهو منفذ الحكم، والقاضي الذي نصب من جهة السلطان لأجل فصل وحسم الدعاوي والمخاصمات».

ومعنى القاعدة: أن من اختير ليكون حكمًا في قضية فإن حكمه ملزم لطرفي النزاع كحكم القاضي.

وأصل هذه القاعدة قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ ـ وَحَكَمًا مِّنْ =



ويتفق الفقه الإباضي \_ في ذلك \_ مع ما استقر عليه التحكيم الدولي حاليًّا من أن حكم محكمة التحكيم \_ كحكم القاضي الدولي \_ ملزم من الناحية القانونية<sup>(۱)</sup>.

أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥]. وجه الدلالة أن حكم الحكم كحكم القاضي ومن السُنَة حديث أبي شريح وفيه قال: «يا رسول الله إن قومي إذا اختلفوا في شيء أتوني فحكمت بينهم فرضي كلا الفريقين فقال النبي على: «ما أحسن هذا؟!» وتحاكم عمر وأُبَيُّ إلى زيد بن ثابت وتحاكم عثمان، وطلحة إلى جبير بن مطعم، قال في منار السبيل. ولم يكن أحد منهما قاضيًا» معجم القواعد الفقهية الإباضية، المرجع السابق، ج ١، ص ٤٧٨ - ٤٧٩.

#### (١) يقول أطفيش:

«وإذا حكم الخصمان رجلًا لزمهما حكمه إذا حكم بما يجوز خلافًا للشافعي، وقال أبو حنيفة: يلزم إذا وافق حكم قاضي البلد» أطفيش: شرح كتاب النيل وشفاء العليل، ج١٢، ص١١.

وبخصوص السؤال الآتي:

«إذا حضر خصمان في شيء ونزلا فيه إلى حكم الله عند رجل لا يحسن إنفاذ الحكم في ذلك البلد غيره أيلزمه أن يحكم بينهم أم لا سواء كان في زمن ظهور أو كتمان أم لا، سواء رجا منهم قبول ذلك الحكم أو خاف عدم قبوله؟

فإن قلت: إن إنفاذ الحكم على من قدر عليه واجب قلنا: ما معنى تخيير الله تعالى لنبيه على في قوله و في قوله و في قوله و أَعْرِضُ عَنْهُمْ ﴾ [المائدة: ٤٢]، فإن قلت: هذا مخصوص بأهل التوراة إذا تحاكموا إليه قلنا: وهل يقاس عليهم من خاف منه عدم قبول لذلك الحكم والانقياد للحق إذا لم يكن لهذا الحاكم قدرة على جبره على الحكم أم لا وهل ينحط عن هذا الحاكم فرض الحكم إذا كان في المصر غيره ولا مشقة تلحق الخصمين في المسير لذلك الغير أم لا؟».

### يقول السالمي:

«أما في زمن الظهور فالأمر في ذلك كله إلى الإمام وإلى ولاته وقضاته ولا يلزم أحدًا من غير هؤلاء أن يحكم بين الرعية وإن ترافعوا إليه، وكذا إذا كان في المصر من يقوم بهذا الأمر وكان متصديًا لذلك ولهم يكن ضرر على الخصمين في وصولهما إليه ولا مشقة تلحقهما من ذلك، فالقول فيه كما تقدم لأن القيام به فرض على الكفاية لا فرض عين. وأما في زمن الكتمان فإنه يلزم كل من قدر على إنفاذ شيء من حكم الله أن ينفذه بهذا أفتى الإمام أبو سعيد هي وشبه وجوب ذلك عليه بوجوب الصلاة إذا كان قادرًا على ذلك.

وليس المراد بالقدرة مطلق القوة والتمكن من العقوبة وإنما المراد منها هو أن يكون المنفذ للحكم لا يخشى على نفسه أو ماله ضررًا كما بين في مواضع من الأثر».

ويضيف السالمي:

«أما قوله تعالىي: ﴿ فَأَحْكُم بَيِّنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ﴾ فقد قال قوم: إنها في أمر خاص وهو قضية وقعت عند اليهود في زمانه ﷺ، فالتخيير عند هؤلاء في تلك القضية بعينها لا فيها وفي غيرها، وقال آخرون: إنها عامة في كل من جاءه ﷺ من الكفار ليحكم بينهم، ومذهب الشافعي فيها يقتضي أنها خاصة بأهل العهد منهم إلى أمد معلوم دون أهل الذمة، فإنه يرى إنفاذ الحكم على أهل الذمة إذا جاؤوا إلى الحكم دون أهل العهد الموقت وعلى هذا كله فلا يصح القياس على حكم هذه الآية. والله تعالى أعلم» جوابات الإمام السالمي، ج٣، ص١٦٢ - ١٦٣.

# الفصل الثاني

# تنفيذ أحكام التحكيم التي تحتوي على عنصر أجنبي في الفقه الإباضي

يمكن أن تثور مسألة تنفيذ حكم تحكيم أجنبي، أي: صادر خارج دار الإسلام، أو من محكمين غير مسلمين (١).

ونبحث هذه المسألة من ثلاث زوايا:

## أ) تنفيذ حكم تحكيم يتعلق بنزاع ذي طابع دولي تم منذ عهد النبي ﷺ:

حكم التحكيم هو حكم أيضًا واجب النفاذ، وقد تم ذلك في العهد النبوي في حالتين:

# ١ \_ حالة تحكيم بني قريظة:

فقد احترم الرسول على حكم سعد بن معاذ بين المسلمين واليهود وقام بتنفيذه. جاء في بيان الشرع: «وقد حكم الخصمان من المسلمين ومن اليهود

<sup>(</sup>۱) يقول الإمام أطفيش: «(الحكم أعم من القضاء لصدقه على) حكم (من حكّمه الخصمان)، وعلى حكم من نصبه الإمام أو السلطان أو الجماعة للحكم؛ (وليس فيه)؛ أي: في حكم من حكّمه الخصمان (نفوذ)؛ يعني: ليس فيه إيصال صاحب الحق إلى حقه بالفعل بل باللسان فقط، وقد يكون فيه النفوذ (بخلاف القضاء)، فإن القضاء حكم من نصبه الإمام أو السلطان أو الجماعة، لا من حكّمه الخصمان، وفيه نفوذ بالفعل إلا لعارض، فكل قضاء حكم، وليس كل حكم قضاء، والحاكم والقاضي كذلك، فبين ذلك عموم وخصوص مطلق، والقضاء بأوجهه في اللغة راجع إلى انقضاء الشيء وتمامه». أطفيش: شرح كتاب النيل، ج ١٣، ص ١٠.



من بني قريظة سعد بن معاذ بحضرة رسول الله على فرضي الفريقان بسعد حاكمًا عليهم فثبت حكمه من بعد تراضي الفريقين به حاكمًا بينهما وكفى بهذا أثرًا وبرهانًا إذا كان رسول الله على ومن معه متبعين لحكم سعد بن معاذ وأثبتوه على أنفسهم»(۱).

## ٢ \_ حالة التحكيم بين اليهود:

ذكرنا أن اليهود \_ حينما جاء النبي ﷺ إلى المدينة \_ جاؤوا إليه ليحكم في زنا رجل وامرأة من اليهود. وقد صدر حكم الرسول ﷺ برجْمهما فرُجِما، كما سبق القول(٢).

وهكذا فقد تم تنفيذ حكم تحكيم في نزاع ذي طابع دولي خاص.

(١) ابن عبيدان: جواهر الآثار، ج ١٥، ص ٢٤٥؛ الكندي: بيان الشرع، ج ٢٨، ص ٤٩.

(٢) وضح ابن العربي ذلك بطريقة جيدة، بقوله: وقال غيره: إذا حكَّم الزانيان الإمام جاز إنفاذه الحُكم، ولا يلتفت إلى الأساقفة؛ وهو الأصح؛ لأن مسلمين لو حكّما بينهما رجلًا لنفذ حكمه ولم يعتبر رضا الحاكم؛ فالكتابيون بذلك أولى؛ إذ الحكم ليس بحق للحاكم على الناس، وإنما هو حق للناس عليه.

ويضيف ابن العربي: «لما حكموا النبي ﷺ أنفذ عليهم الحكم، ولم يكن لهم الرجوع، وكل من حكم رجلًا في الدين فأصله هذه الآية.

قال مالك: إذا حكَّم رجل رجلًا فحكمه ماضٍ، وإن رُفع إلى قاضٍ أمضاه إلا أن يكون جورًا بينًا.

وقال سحنون: يمضيه إن رآه.

قال ابن العربي: وذلك في الأموال والحقوق التي تختص بالطالب، فأما الحدود فلا يحكم فيها إلا السلطان.

والضابط أن كل حق اختص به الخصمان جاز التحكيم فيه ونفذ تحكيم المحكم به. وقال الشافعي: التحكيم جائز، وهو غير لازم؛ وإنما هو فتوى \_ قال: لأنه لا يقدم آحاد الناس الولاية من أيديهم، وسنعقد في تعليم الناس الولاية من أيديهم، وسنعقد في تعليم التحكيم مقالًا يشفي إن شاء الله تعالى، إشارته إلى أن كل محكم فإنه هو مفعل من حكم؛ فإذا قال: حكمت، فلا يخلو أن يقع لغوًا أو مفيدًا، ولا بد أن يقع مفيدًا، فإذا أفاد =



### ب) تنفيذ أحكام التحكيم في الفقه الإباضي:

إذا كان جمهور الأئمة عندهم أن حكم المحكم كحكم القاضي، وهو القول المرجوح عند فقهاء الإباضية (١)، فإن الفقه الإباضي لا يعارض تنفيذ حكم التحكيم، وإنما يقرر أن على المحكوم عليه تنفيذه لارتضائه له مسبقًا.

وهكذا جاء في بيان الشرع: «والذي يختصم إليه رجلان في مال ويتراضيان بحكمه فذلك عندي حكم ثابت عليهما إذا رضيا به ولو لم يكن حاكمًا منصوبًا إذا رضيا به لأن رضاهما بذلك حجة عليهما. وقد انقطعت حجة المحكوم عليه منهما وتثبت حجة المحكوم له على ما وجب من الحكم في ذلك»(٢).

فلا يخلو أن يفيد التكثير كقولك: كلمته وقللته، أو يكون بمعنى جعلت له، كقولك: ركبته وحسنته، أي: جعلت له مركوبًا وحسنًا؛ وهذا يفيد جملته حكمًا.

وتحقيقه: أن الحكم بين الناس إنما هو حقهم لا حق الحاكم، بيد أن الاسترسال على التحكيم خرمٌ لقاعدة الولاية ومؤدِّ إلى تهارج الناس تهارج الحمر، فلا بد من نصب فاصل؛ فأمر الشرع بنصب الوالى ليحسم قاعدة الهرج، وأذن في التحكيم تخفيفًا عنه وعنهم في مشقة الترافع، لتتم المصلحتان، وتحصل الفائدتان.

والشافعي ومن سواه لا يلحظون الشريعة بعين مالك كِيُّلُّهُ، ولا يلتفتون إلى المصالح، ولا يعتبرون المقاصد، وإنما يلحظون الظواهر وما يستنبطون منها»، راجع، ابن العربي: أحكام القرآن، ج ۲، ص ۲۲۱ - ۲۲۳.

<sup>(</sup>١) معجم القواعد الفقهية الإباضية، ج٢، ص ٩٤١ - ٩٤٢.

<sup>(</sup>٢) الكندي: بيان الشرع، ج ٢٨، ص ٤٦.

ويضيف أيضًا: «قلت له: فالحاكم إذا ثبت حاكمًا للمسلمين بعدل أتكون منزلته كمثل الإمام من الجبر على ما يأمر بـ ويصدق قوله فيما قال ولا يطلب على ذلك بينة فيما يجوز فيه تصديق الإمام. قال: هكذا عندى أنه قيل إنه بمنزلة الإمام إذا نزل منزلة الإمام.. قلت له ومتى ينزل بمنزلة الإمام إذا نزل منزلة الإمام، قال عندي أنه إذا قدمه جماعة من المسلمين حاكمًا أو قاضيًا ورضوا به وكان وليًّا لأنه لا يستحق تقديمًا إلا أن يكون وليًّا. قلت له: وكذلك لا يجوز تقديمه ويثبت إلا أن يقدمه جماعة يتولى بعضهم بعضًا قال: هكذا عندي»، ذات المرجع، ص٥٢.



ويشترط الإباضية في حكم التحكيم لكي يتم تنفيذه الشروط الآتية:

١ ـ أن يكون الحكم عادلًا ولا يصطدم مع قواعد الشرع، وإلا وجبت مراجعته:

يقول العوتبي: «وإذا رضي الخصمان برجل فحكم بينهما بعدل فليمضه القاضى ولا يرده»(١).

ويقول الإمام أبو خليل: «إذا تراضى الخصمان بحكم يحكم بينهما فحكمه ماض إذا وافق الحق»(٢).

وجاء في جواهر الآثار: «ومن جواب العلاء بن أبي حذيفة: وما تقول في رجلين اجتمعا في شيء، وتراضيا برجل، وجعلاه حاكمًا بينهما، وأشهدا له أن كل ما فعل فهو جائز، ثم رجع أحدهما من بعد ما حكم عليه؟

فالقول في ذلك إلى الحاكم، يعرض ذلك الحكم على الحاكم المنصوب، ينظر فيه، فإن كان حكمًا لعله عدلًا أمضاه ولم ينقضه، وإن كان مخالفًا للحق نظر وحكم بينهما»(٣).

<sup>(</sup>١) العوتبي: كتاب الضياء، ج ١١، ص ٣٨.

<sup>(</sup>۲) الفتح الجليل من أجوبة الإمام أبي خليل، المطبعة العمومية بدمشق، ١٣٨٥هـ ١٩٦٥، ص ١٣٢٠.

<sup>(</sup>٣) ابن عبيدان: جواهر الآثار، ج ١٥، ص ٢٤٤.

وفي المذاهب الإسلامية الأخرى: «إذا حكّم الخصمان رجلًا لزمهما حكمه إذا حكم بما يجوز خلافًا للشافعي، وقال أبو حنيفة: يلزم إذا وافق حكم قاضي البلد». أطفيش: شرح كتاب النيل، ج ١٣، ص ١١.

كذلك لا يجوز للمحكم أن يحكم برد الحربيين إلى دار الحرب «فإن حكم فهو باطل لأنه حكم غير مشروع لما بينا لأنهم بالرد يصيرون حربيين لنا». الكاساني: بدائع الصنائع، ج٧، ص٨٠١.



# ٢ ـ أن يصدر حكم التحكيم عن مسلم، لكن تحكيم غير المسلم بين غير المسلمين صحيح وجائز:

علة ذلك أن شهادة غير المسلم على المسلم لا تجوز، وبالتالي لا يجوز إصداره لحكم تحكيم ضد المسلمين، أما التحكيم بين غير المسلمين من محكّم غير مسلم فصحيح لأنه من أهل الشهادة بينهم.

وهكذا يقول الشيخ حمد السليمي: وتشترط أهلية المحكم وقت تحكيمه فلو حكم الخصمان من لا أهلية فيه أو من لا يصلح أن يحكم بين المسلمين كعبد وصبى وذمى ومشرك ومحدود وغير ذلك ممن لا يجوز حكمه بين المسلمين لم يجز... ولو حكم الذميان أو النصرانيان أو اليهوديان أو المشركان مثلهما جاز حكمه لأنه من أهل الشهادة بينهم» $^{(1)}$ .

ويضيف أيضًا: «وكذا التحكيم يقع بتراض من المتحاكمين بخلاف حكم الإمام أو السلطان أو الجماعة أو من جعلوه قاضيًا عنهم أن يحكم بين الناس فإن حكمه إلـزام قهري عليهم، وصح الصلح في سـائر المجتهدات وغيرها الثابتة بالكتاب والسُّنَّة والإجماع وكذا التحكيم إذ هما سواء، وإذا حكم الخصمان حكمًا فحكم بينهما فليس لهما أن يرجعا بعد الحكم بشرط أن يكون المحكم فيه أهلية للحكم وممن يجوز تحكيمه بين المسلمين وسواء حكمه اثنان أو جماعة كما بيَّناه»(٢).

<sup>(</sup>١) الشيخ حمد عبيد السليمي الإباضي: العقد الثمين في أحكام الدعوى واليمين، وزارة التراث والثقافة، سلطنة عُمان، ١٤٠٣ - ١٩٨٣م، ص١٠.

<sup>(</sup>٢) ذات المرجع، ص١١.

وقال أبو إسـحاق: «ولا يجوز لأحد أن يرفع خصمه إلى أحد من حكام الجبابرة، إلا بوجود أربع خصال: أحدها: أن يكون معه على حقه بينة عادلة، الثانعي: أن يكون الذي عليه الحق عالمًا بالذي عليه، أو بعدالة البينة، الثالث: أن يكون ذلك الحكم مما ليس فيه اختلاف بين المسلمين، الرابع: أن يكون مذهب الحاكم في ذلك الحكم موافقًا لمذهب المسلمين فيه.



### ٣\_ أن تكون المحكمة مختصة دوليًا:

أكد هذا الشرط حكم صادر عن المحكمة العليا في سلطنة عُمان، بقولها:

«التحكيم بوصفه طريقًا استثنائيًا لفض المنازعات قوامه الخروج على طرق التقاضي العادية بالتنازل عن رفع الدعوى إلى قضاء الدولة. فاتفاق الطرفين على مشارطة التحكيم يترتب عليه حرمان الأطراف من الالتجاء إلى القضاء بصدد الخصومة المطروحة، إلا إذا تم الاتفاق في أية مرحلة على العدول عنه. فالطبيعة الاتفاقية التي يسمح بها التحكيم تجعله غير متعلق بالنظام العام.

وطالما اتفق الطرفان في هذه الخصومة التي نحن بصددها على مشارطة التحكيم في العقد المبرم بينهما ولم يعدلا عنها، وبمطالعة البند (١٥) وسائر بنود الاتفاق المشار إليه، وبقراءة المادة (٩) بدلالة المادة (١٤) من قانون التحكيم العُماني الصادر بالمرسوم السلطاني رقم (١٩٩٧/٤٧م) فإن شرط التحكيم الذي تضمنه العقد المبرم بين الطرفين ذو طبيعة دولية حسب منطوق المادة (٣) من ذات القانون، وبذلك فتصدي فضيلة قاضي الأمور الوقتية بالفصل في طلب تدابير وقتية مرتبطة بموضوع تحكيم دولي لا يقع في دائرة اختصاصه، ويقع قضاؤه فيه باطلًا يتعين نقضه»(١٠).

تجدر الإشارة أن تنفيذ أحكام التحكيم \_ الدولية والداخلية \_ مرجعها التعاون بين القضاة والمحكمين في حسن تسيير العدالة واقتضاء الحق الأصحابه.

<sup>=</sup> قال: ولا يجوز لأحد من الناس في زمان الفتنة أن يحكم بين أحد إلا في خصلة واحدة: وهو أن يحكمه الخصمان». إبراهيم بن قيس: مختصر الخصال، ص ٣٦١.

<sup>(</sup>۱) (الطعن رقم ۲۰۲/۲۰۱۱م مدنية أولى عليا \_ جلسة ۲۰۰۷/۱/۱۳م). مجموعة المبادئ والقواعد القانونية التي قررتها المحكمة العليا في الفترة من ۲۰۰۱ وحتى ۲۰۱۰م، سلطنة عُمان، المحكمة العليا، ص ١٦٠ – ١٦١.

وقد عرف الفقه الإباضي ذلك، فقد قيل: «وإذا رفع المحكم حكمه إلى قاض ووافق مذهبه فإن شاء أمضاه لعدم الفائدة في نقضه ولئلا ينقضه غيره وإن شاء رده ولم يمضه بخلاف ما إذا رفع القاضى حكمه إلى قاض غيره ووافق مذهبه فليس له أن يرده لأن هذا من التعاون بينهما، وقد أمر الله تعالى به بقوله: ﴿ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِ وَٱلنَّقَوَى ۖ وَلَا نَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلَّإِنَّهِ وَٱلْفُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢]»(١).

### ج) إمكانية توقيع عقوبات على من لا ينفذ حكم التحكيم:

عرف الإباضية أيضًا الأثر المترتب على عدم تنفيذ حكم التحكيم: توقيع جزاء أو عقوبة على الطرف المخالف.

وهكذا بخصوص مسألة في رجل ما جعله الإمام حاكمًا وتحاكم عنده رجلان فلما انقطع الحكم قال أحدهما: أنا لا أرضى بهذا الحكم (أريد الحكم) عند فلان، أيجوز لهذا الرجل أن يؤدبه بالقيد إذا لم يرضَ بالحكم إذا كان الحكم صوابًا؟

## يقول الخليلي:

«إن كان هو ممن يبصر الأحكام وله بصر ومعرفة في ذلك فحكم عليه بحكم الله تعالى إذا لم يرض به فيجوز له أن يعاقبه على ذلك حتى يرضى بالحكم اللازم عليه. والله أعلم»(١).

<sup>(</sup>١) الشيخ حمد بن عبيد السليمي الإباضي: العقد الثمين في أحكام الدعوى واليمين، ص١١.

<sup>(</sup>٢) المحقق الخليلي: تمهيد قواعد الإيمان، ج٦، ص٧١.

## خاتمة القسم الثالث

## أهم القواعد المتعلقة بالاختصاص القضائي الدولي في قانون الإجراءات المدنية والتجارية العُماني رقم ٢٩/ ٢٠٠٢:

تم النص على قواعد الاختصاص القضائي الدولي للمحاكم العُمانية في قانون الاجراءات المدنية والتجارية رقم ٢٩ لسنة ٢٠٠٢ (المواد من ٢٩ الى ٣٥ من هذا القانون).

ونشير إلى أهمها كما يلي:

### \_ المادة ٢٩:

• «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذي له موطن أو محل إقامة في السلطنة، وذلك كله فيما عدا الدعاوى العقارية المتعلقة بعقار واقع خارج السلطنة».

### \_ المادة ۳۰:

• «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذى ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى متعلقة بالتزام نشأ أو نفذ أو كان واجبًا تنفيذه في السلطنة».



- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذى ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى متعلقة بمال موجود في السلطنة».
- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني السندي ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى معارضة في عقد زواج وكان العقد يراد إبرامه لدى موثق عُماني».
- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذي ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى متعلقة بطلب الطلاق أو التطليق أو الانفصال وكانت مرفوعة من زوجة فقدت الجنسية العُمانية بالزواج متى كان لها موطن في السلطنة، أو كانت الدعوى مرفوعة من زوجة لها موطن في السلطنة على زوجها الذي كان له موطن فيها، متى كان الزوج قد هجر زوجته وجعل موطنه في الخارج بعد قيام سبب الطلاق أو التطليق أو الانفصال أو كان قد أبعد عن السلطنة».
- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذي ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى متعلقة بطلب نفقة لأحد الأقارب أو للزوجة أو الصغير متى كان لأي منهم موطن في السلطنة أو للصغير المقيم فيها».
- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذى ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى بشأن نسب صغير يقيم في السلطنة أو بسلب الولاية على نفسه أو الحد منها أو استردادها».



- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على الأجنبي الذى ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى متعلقة بمسألة من مسائل الأحوال الشخصية وكان المدعى عُمانيًا أو كان غير عُماني له موطن في السلطنة وذلك اذا لم يكن للمدعى عليه موطن معروف في الخارج أو إذا كان القانون العُماني واجب التطبيق في الدعوى».
- «تختص المحاكم العُمانية بنظر الدعاوى التي ترفع على غير العُماني الذى ليس له موطن أو محل إقامة في السلطنة اذا كانت الدعوى متعلقة بمسألة من مسائل الولاية على المال متى كان للقاصر أو من في حكمه أو المطلوب الحجر عليه أو مساعدته قضائيًّا موطن أو محل إقامة في السلطنة أو إذا كان بها آخر موطن أو محل إقامة للغائب».
- «تختص المحاكم العُمانية بمسائل الإرث وبالدعاوى المتعلقة بالتركة متى كانت التركة قد افتتحت في السلطنة أو كان المورث عُمانيًا أو كانت أموال التركة كلها أو بعضها في السلطنة» (م٣١).
- «في جميع الأحوال التي يثبت فيها اختصاص أي من المحاكم العُمانية بنظر الدعوى تكون المحكمة مختصة بالفصل في جميع المسائل الأولية والطلبات العارضة في تلك الدعوى كما تختص بالفصل في كل طلب يرتبط بها ويقتضي حسن سير العدالة أن ينظر معها» (٣٣٣).
- «تختص المحاكم العُمانية بالأمر بالاجراءات الوقتية والتحفظية التي تنفذ في السلطنة ولو كانت غير مختصة بالدعوى الأصلية» (م٢٤).
- «تختص المحاكم العُمانية بالفصل في الدعوى \_ في غير الحالات المنصوص عليها في المواد السابقة \_ إذا قبل المدعى عليه ولايتها صراحة أو ضمنًا» (٣٢٣).



- «اذا لم يحضر المدعى عليه ولم تكن المحكمة مختصة بنظر الدعوى طبقًا للمواد السابقة تحكم بعدم اختصاصها من تلقاء ذاتها» (م٣٥).
- «الأحكام والأوامر الصادرة في بلد أجنبي يجوز الأمر بتنفيذها بذات الشروط المقررة في قانون ذلك البلد لتنفيذ الأحكام والأوامر الصادرة في السلطنة» (م٣٥٣).
- «يطلب الأمر بالتنفيذ أمام المحكمة الابتدائية مشكلة من ثلاثة قضاة التي يراد التنفيذ في دائرتها بالأوضاع المعتادة لرفع الدعوى» (٣٥٢). ويسري ذات الحكم بالنسبة لأحكام المحكمين الصادرة في بلد أجنبي.

### خاتمة عاملة

لا شك أن قواعد الدين تطبع بآثارها على مسائل القانون الدولي الخاص في الفقه الإباضي<sup>(۱)</sup>، كما أنه، وكذلك الفقه الإسلامي بصفة عامة، لم يتأخر عن استيعاب كل المشاكل التي تثيرها العلاقات الدولية الخاصة سواء تلك الخاصة بأحكام الجنسية ومركز الأجانب، أو تنازع القوانين، أو تنازع الاختصاص القضائي الدولي وتنفيذ الأحكام الأجنبية.

ونظرًا لأن المذهب الإباضي هو أحد «المذاهب الثمانية التي يتعبد بها جميع المسلمين على ظهر الأرض، مع بعض الأقوال والآراء المنقولة عن المجتهدين الذين لم تنتشر مذاهبهم كالإمام الأوزاعي والليث وداود وغيرهم من المجتهدين»(٢)، فإن فقهاءه \_ في الحلول التي وضعوها للعلاقات

<sup>(</sup>۱) راجع بخصوص أثر الدين على القانون الدولي الخاص في الدول الإسلامية: Charfi (M.), L'influence de la religion dans le droit international privé des pays musulmans, Recueil des cours, Acad, dr. intern., La Haye, t. 203 (1987-III), p.358.

<sup>(</sup>۲) د. شـوقي علام (مفتي الديار المصرية)، جريدة الأهرام، فـي ٢٠١٤/١/٢٤، ص ٢٧. والمذاهب الثمانية التي أشار إليها هي الحنفية والشافعية والمالكية والحنابلة (وهي المذاهب الأربعة الكبرى) يضاف إليها أربعة ثانوية، وهي: الزيدية والإمامية والإباضية والظاهرية (ذات المرجع، ذات المكان).

كذلك قيل: والإباضية «اعتمد مذهبهم فقهيًا لدى جهات علمية كثيرة، كمجمع البحوث الإسلامية، والمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية...، ومجمع الفقه التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي....

والخلافات الفقهية بين الإباضية وبين أهل السُّـنَّة بسبب الاختلاف المنهجي وليس بسبب =



الخاصة التي تحتوي على عنصر غير إسلامي \_ قد التزموا \_ بالتالي \_ بما قرره الإسلام في هذا الخصوص.

كذلك نص قانون المعاملات المدنية العُماني الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٢٠١٣/٢٩ بإصدار قانون المعاملات المدنية على أن: تسري أحكامه على جميع المسائل التي تتناولها نصوصه، فإذا لم يوجد نص في هذا القانون:

«حكمت المحكمة بمقتضى أحكام الفقه الإسلامي، فإذا لم توجد فبمقتضى المبادئ العامة للشريعة الإسلامية، فإذا لم توجد فبمقتضى العرف»  $(a^{(1)})$ .

ومن المعلوم أن الفقه الإسلامي \_ في مجموعه إلا ما ندر أو شذ\_ يفرق، من ناحية بين مسائل المعاملات، ومن ناحية أخرى، مسائل الأحوال الشخصية، بالنسبة لغير المسلمين أو في علاقتهم بالمسلمين:

فالأحكام الخاصة بالمعاملات تخضع ـ حتمًا ـ لما قررته الشريعة الإسلامية من قواعد وأحكام تحكم مباشرة النزاع المطروح أمام القاضي، ولا تحيله ـ كما هو الحال في النظم القانونية الوضعية عن طريق ما يسمى بقواعد الإسناد ـ إلى البحث عن القانون واجب التطبيق على النزاع. وبالتالي، فهذه القواعد هي قواعد موضوعية، لا قواعد إسناد. وينحو فقه القانون الدولي الخاص حاليًّا نحو تلك القواعد الموضوعية على Les règles على عنصر أجنبي، أي: تلك العابرة للحدود الوطنية (٢).

التضاد أو الصراع أو التعصب» دار الإفتاء المصرية: سؤالات الأقليات، ١٤٣٤هـ، ص ٧٣٥. ويؤكد الإباضية أنه لا يوجد فارق كبير «بين الفقه الإباضي والفقه السني بوجه عام». د. عمرو النامى: دراسات عن الإباضية، ص ١٥٨.

<sup>(</sup>١) الجريدة الرسمية العدد (١٠١٢).

Simon-Depiter: Les règles maté rielles dans le conflit des lois, R. راجع على سبيل المثال: (٢) crit. de Dr. I. Privé, 1974, pp.591 et ss.



وتطبيقًا لذلك تحكم قواعد الشريعة الإسلامية \_ وفقًا لما قرره فقهاء المذهب الإباضي وكذلك المذاهب الإسلامية الأخرى \_ كافة المعاملات التي تتم في دار الإسلام كالبيع، والإيجار، والقرض، والعارية، والعمل وغيرها، أيًّا كان أطرافها: سواء أبرمت أو عقدت بين مسلمين فقط، أو بين غير مسلمين، أو بين نفر من هؤلاء وأولئك. ولا يستثنى من ذلك إلا المعاملات التي تتم بين غير المسلمين ويكون لها طابع ديني كتلك الخاصة بالخمر والخنزير، أو التصرفات المباحة في دينهم وفقًا لما يعتقدون كشرب الخمر، فإن سكر أحدهم فهو، كما ذكرنا، لا يطبق عليه الحد. كذلك ليس هناك ما يمنع من اتفاق أطراف المعاملة على أن يحكمها قواعد يحددونها بالتطبيق لمبدأ سلطان الإرادة Autonomie de la volonté ، ما دامت لا تصطدم مع النظام العام الإسلامي.

أما مسائل الأحوال الشخصية، فهي \_ كما استقرت عليه أيضًا قواعد الدين القانون الدولي الخاص والنظم القانونية المقارنة \_ متروكة لقواعد الدين الذي يعتنقه الشخص. ومن هنا يمكن الحديث عن قاعدة إسناد إسلامية تحيل إلى شرائع غير المسلمين لتحديد القواعد واجبة التطبيق.

إلا أنه \_ في هذا الخصوص \_ يجب مراعاة ما أكد عليه فقهاء المذهب الإباضي من ضرورة المحافظة على الحقوق لأصحابها، ولو اختلفوا في الدين أو اعتنقوا دين غير المسلمين، وهكذا قيل.

«الباطل جائز بالحق إبطاله لكل أحد وكما لا يجوز أن يمنع أحد من إثبات الحق في شيء بلا حجة فكذلك لا يجوز أن يمنع من إبطال الباطل بالحق لأن الحجة لمن قام به وعلى من قام عليه...

فالحق حق من حيث جاء والباطل باطل من أين كان وبهذا يستدل على



أنه لا يجوز إبطال حق لكفر فاعله ولا إثبات باطل لإقرار من أتاه بالدين ولا برأي بجهل ولا علم فانظروا فيه يا أولى الألباب»(١).

كذلك يقول فقيه آخر (هو أحمد الكندي):

«قالوا: فلما كان الباطل غير مقبول ممن جاء به من مسلم أو كافر  $^{(7)}$ .

فالإسلام لا يجيز في العلاقات الدولية \_ العامـة والخاصة \_ الاعتداء على حقوق الآخرين. لذلك بخصوص سؤال عن الحديث الشريف: «الناس شركاء في ثلاثة الماء والكلأ والنار»، قالت دار الإفتاء المصرية أنه:

«لا يصح الاستدلال بالحديث الشريف محل السؤال على مشروعية شنّ الحروب واحتلال الدول من أجل الانتفاع بما يقع في نطاقها الجغرافي وتحت سيادتها من عناصر الطبيعة التي تمس حاجة الناس لتوفيرها وجعلها مباحة للجميع كالماء والنار والكلأ والملح»(٣).

وإذا كنا قد قلنا \_ آنفًا \_ إن الإباضية يحترمون ما تقرره المذاهب الإسلامية الأخرى بخصوص مسائل الأحوال الشخصية، فإن ذلك لا يمنع \_ وهذا أمر موجود في النظم القانونية المعاصرة وتؤكده قواعد القانون الدولي الخاص \_ وضع قواعد تطبق على جميع رعايا الدولة، مهما اختلفت مذاهبهم.

<sup>(</sup>۱) السيد مهنا بن خلفان البوسعيدي: لباب الآثار الواردة على الأولين والمتأخرين الأخيار، ج ١٤، ص ٢٠٦.

<sup>(</sup>٢) راجع، ناصر السابعي: من روائع السلف الصالح، الحلقة الأولى، من القرن الأول إلى القرن السادس من الهجرة، الطبعة الأولى، ١٤٣٤هــــ٢٠١٣م، ص ٣٤.

<sup>(</sup>٣) دار الإفتاء المصرية: موسوعة الفتاوى المؤصلة، ج ٤، القاهرة، ١٤٣٤هـ ٢٠١٣م، ص ٣١.

لذلك قالت المحكمة العليا في سلطنة عُمان:

«استثناء حالات ميراث البنت والجد وذوي الأرحام من تطبيق أحكام المواريث التي نص عليها قانون الأحوال الشخصية وارد على سبيل الحصر. مؤداه. مخالفة مذهب المورث ما نص عليه القانون في غير تلك الحالات يطبق عليها نصوص القانون»(۱).

والمشكلة الكبرى التي واجهها فقهاء المسلمين، ومنهم الإباضية: هي تلك الخاصة بأثر إسلام أحد أطراف التصرف القانوني على تحديد القواعد واجبة التطبيق: وقد وجدنا أن فقهاء المذهب الإباضي ـ وكذلك اتجاه كبير في المذاهب الإسلامية الأخرى ـ يفرقون بين التصرفات التي وقعت من غير المسلم قبل إسلامه وتلك التي تقع بعد ذلك. وقالوا: بالنسبة لهذه الأخيرة

<sup>(</sup>۱) مجموعة المبادئ والقواعد القانونية التي قررتها المحكمة العليا في الفترة من ۲۰۰۱ وحتى ١٠٠٠م ـ الدوائر المدنية، سلطنة عُمان، المحكمة العليا ـ المكتب الفني، ص ٤١٧.

كذلك لسلطات الدولة أن تضع من القواعد التي تطبق على كل المقيمين في الدولة، مواطنين أو أجانب، استنادًا إلى اتجاه فقهي أو آخر. من ذلك ما نص عليه قانون المعاملات المدنية في سلطنة عُمان من أن الشفعة هي: «حق تملك المبيع أو بعضه الذي تجري فيه الشفعة جبرًا على المشتري بما قام من الثمن والنفقات» (م ٩٠٣).

وأضافت المادة ٩٠٤ أن الحق في الشفعة يثبت:

١ \_ للشريك في نفس المبيع.

٢ ـ للخليط في حق المبيع.

كذلك فإن المادة ٩٠٥ تقرر أنه:

<sup>«</sup>إذا اجتمعت أسباب الشفعة قدم الشريك في نفس المبيع ثم الخليط في حق المبيع». من ذلك يتضح أن القانون العُماني للمعاملات المدنية سوّى بين المسلم وغير المسلم في الشفعة إذ الشفعة تكون للشريك في نفس المبيع (مسلمًا كان أو غير مسلم) وكذلك للخليط في حق المبيع، على أن يقدم ـ عند الاجتماع ـ الشريك في نفس المبيع ثم الخليط في حق المبيع، انظر قانون المعاملات المدنية الصادر بالمرسوم السلطاني رقم ٢٠١٣/٢٩.



إنه \_ بالإسلام \_ تسري عليه كل القواعد الشرعية المقررة وفي إطار مبادئها المحررة. أما بالنسبة لتلك التي يكون قد ارتكبها قبل إسلامه (كزواجه بالمحرَّمات، أو إبرامه عقودًا بخصوص بيع أو شراء الخمر والخنزير، أو غير ذلك من الأمور المحرمة إسلاميًّا والمشروعة وفقًا لشرائع غير المسلمين) فإنها تبقى على صحتها وتنتج آثارها ولا يسأل صاحبها عنها. لكن يتم تصحيح الأوضاع إذا تعارضت \_ بعد إسلامه \_ مع القواعد الإسلامية العليا: كعدم الجمع بين المحرمات في الزواج (بين الأختين، أو البنت وأمها مثلًا).

ولا شك أن ذلك يرجع إلى أسباب كثيرة، أهمها:

أُولًا: أَن الإسلام يجب ما قبله، كما قال رسول الله ، ولقوله تعالى: ﴿ قُل لِّلَذِينَ كَ فَرُوٓا إِن يَنتَهُوا يُغَفّرُ لَهُم مَّا قَدُ سَلَفَ ﴾ [الأنفال: ٣٨].

ثانيًا: أن تلك التصرفات وقعت جائزة وصحيحة في عقيدة غير المسلم قبل إسلامه، وبالتالي لا يجوز هدمها أو منعها.

ثالثًا: أنه مما يتجافى مع المنطق والفطرة التي فطر الله الناس عليها أن يكون الفعل مباحًا وصحيحًا وقت اتخاذه، ثم يسأل صاحبه عنه لمجرد وقوعه في ظل نظام قانوني كان يبيحه.

رابعًا: أن ذلك يتفق مع المبدأ القانوني ـ والشرعي ـ الذي يقرر عدم تطبيق القواعد القانونية ـ والشرعية ـ بأثر رجعي، وأن القاعدة القانونية ـ والشرعية ـ تطبق بأثر فوري أو مباشر؛ أي: تحكم فقط الأفعال التالية لنفاذها.

خامسًا: أن ذلك يبرره الرغبة في استقرار المراكز القانونية (كميراث مثلًا تم تقسيمه أو ثمن خمر تم استلامه قبل الإسلام).

على أننا لاحظنا أن اتجاهًا كبيرًا في الفقه الإباضي (وكذلك فقه المداهب الأخرى) يرى تطبيق قواعد الشريعة الإسلامية إذا طرح النزاع أمام

القاضي المسلم، ذلك أن مجرد طرحه أمامه يعني أن أطرافه قد ارتضوا أن يفصل فيه وفقًا لقواعد الشريعة الإسلامية، ولأنه \_ وفقًا لقواعدها \_ عليه التزام بعدم تطبيق ما يتعارض معها(١).

بناء عليه، فإننا نقترح ما نطلق عليه اسم: «المعيار المزدوج» لحل مشكلة تنازع القوانين في الفقه الإباضي (والفقه الإسلامي بصفة عامة):

أولًا: إذا وجد أكثر من قانون \_ إلى جانب القانون الإسلامي \_ يتنازعون حكم مسألة معينة تمَّت بين غير المسلمين، فإن تعيين القانون واجب التطبيق لحكم تلك المسألة ذو شقين: أصلي واحتياطي:

- ١ ـ فبصفة أصلية، لغير المسلمين حل، أو طلب حل، منازعاتهم وتطبيق أحكام دينهم، حتى ولو كانت مخالفة للدين الإسلامي، ما داموا:
  - \_ قد ارتضوا ذلك فيما بينهم.
  - \_ وكانت تنص عليه شرائعهم.
- ولم يطلبوا من القاضي المسلم تطبيق حل يصطدم مع القواعد الإسلامية العليا (قواعد النظام العام الإسلامي).

<sup>(</sup>۱) لذلك في تبرير تطبيق شريعة الإسلام على غير المسلمين إذا ترافعوا إلى القاضي المسلم، قيل: «إن أمر الشرع الإسلامي بتركهم وما يدينون يعني تركهم دون تعرض لهم فيما يدينون، ولا يدل على إباحة أو لزوم الحكم بشريعتهم إذا كان ما تقرره شريعتهم مخالفًا لحكم الشرع الإسلامي».

د. عبدالكريم زيدان: أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام، ص ٥٩٢.

ذلك أن على أهل الذمة «التزام أحكام القانون الإسلامي»، بمعنى: أن عليهم أن «يلتزموا أحكام الإسلام التي تطبق على المسلمين لأنهم بمقتضى الذمة أصبحوا يحملون جنسية الدولة الإسلامية، فعليهم أن يتقيدوا بقوانينها التي لا تمس عقائدهم وحريتهم الدينية». د. يوسف القرضاوي: غير المسلمين في المجتمع الإسلامي، مكتبة وهبة، القاهرة، 181هـ 1947م، ص ٣٤.



- ٢ لكن بصفة احتياطية، تطبق أحكام الإسلام على منازعات غير المسلمين
   في حالتين:
- الأولى: إذا لجأوا إلى القاضي المسلم لحل النزاع، لعدم توصلهم إلى حل وفقًا لشرائعهم، أو لعدم موافقتهم على مثل هذا الحل، أو لعدم وجود قاعدة عندهم تحكم النزاع وقابلة للتطبيق عليه.
- والثانية: إذا اصطدم الحل الذي تمليه عليهم شرائعهم مع النظام العام الإسلامي. فهنا ـ وكما هو مطبق في كل الدول ـ تغلب قواعد النظام العام الإسلامي على قواعد وأحكام شرائعهم، باعتبار أن قواعد النظام العام لا يجوز الخروج عليها أبدًا.

ثانيًا: هــذا المعيار المزدوج هو معيار يتســم بالعمومية، بمعنى أنه «عام» يطبق على كل التصرفات التي يجريها غير المسلمين فيما بينهم، سواء تعلقت بالأحوال الشخصية (كالزواج، والطلاق)، أو تصرفات قانونية أخرى ذات بعُد ديني (كالاتجار بالخمر والخنزير) أو غيرها. كل ذلك ما دامت هذه الأمور لا تتعارض صراحة مع النظام العام الإسلامي، وإنما تخصُهم هم فقط.

وتطبيق شرائع غير المسلمين بخصوص أمور الأحوال الشخصية وبعض الأمور الأخرى (كشرب الخمر) يرجع إلى أننا نتركهم عليها:

«لأننا نعاملهم بما يعتقدون لا بما هو الحق في ذاته»(١).

وإذا كانت دراسات وكتب القانون الدولي الخاص تركز \_ عادة \_ على الموضوعات الخاصة بالجنسية ومركز الأجانب، وكذلك مشكلة تنازع القوانين (أو القانون واجب التطبيق)، فضلًا عن مسألة الاختصاص القضائي

<sup>(</sup>۱) الشيخ محمد أبو زهرة: فلسفة العقوبة في الفقه الإسلامي، معهد الدراسات العربية العالية، القاهرة، ١٩٦٣م، ص ١٩٠.

والقواعد التي تتعلق به (۱)، إلا أننا نرى أنه عند دراسة القانون الدولي الخاص في إطار الدين الإسلامي بصفة عامة، والفقه الإباضي بصفة خاصة فإن موضوعات ثلاثة أخرى تستحق أن تُضاف:

الأول: تطبيق قواعد مذهب إسلامي معين عند اختلاف هذا المذهب مثلًا \_ عن مذهب دولة القاضي المسلم، أو عند عدم اعتناق طرفي النزاع لذات المذهب المخالف لمذهب دولة القاضي.

والثاني: ضرورة الأخذ بالبعد الديني في تحديد القواعد القانونية واجبة التطبيق.

<sup>(</sup>١) حري بالذكر أن دار الإفتاء المصرية تعرضت لمواقف حديثة تدخل في إطار العلاقات الدولية الخاصة ومنها تقريرها:

<sup>-</sup> أن «تأشيرة الدخول لها حكم عقد الأمان، فيحرم إيذاء المحاربين إذا دخلوا بالتأشيرة، ومن باب أولى المعاهد»، دار الإفتاء المصرية: موسوعة الفتاوى المؤصلة، ج ٥، ص ٢٤٣.

<sup>-</sup> أن «التعامل مع بنوك العدو في الأراضي المحتلة جائيز، وذلك على ما هو المفتي به، في مذهب الحنفية، وهو جواز العقد الفاسد مع غير المسلم في دار الكفر، والأراضي القابع عليها العدو الصهيوني صادق عليها أنها دار كفر؛ بناء على مذهب أبي يوسف ومحمد بن الحسن رحمهما الله تعالى القائل بأن دار الإسلام تصير دار كفر بظهور أحكام الكفر فيها» (بدائع الصنائع ٧/ ١٣٠، ط. دار الكتب العلمية) دار الإفتاء المصرية: سؤالات الأقليات، المرجع السابق، ص ٥١٧ - ٥١٥.

<sup>-</sup> إن المسلم الذي له حق المواطنة في بلد غير مسلم له أن يشارك في انتخابات هذا البلد النيابية والبرلمانية إذا ظن أن هذه المشاركة ستؤثر في تحصيل المصلحة للمسلمين، مثل: تقديم صورة صحيحة عن الإسلام، والدفاع عن قضايا المسلم، وتحصيل مكتسبات الأقليات الدينية والدنيوية، وتعزيز دورهم في مواقع التأثير، والعمل على إيصال مطالب المسلمين المستوطنين إلى أصحاب القرار، ولا شك أن هذا كله من المصالح المتغياة، وكذلك لا بد ألا تعود عليه هو بالضرر في دينه».

فهذه المشاركات ينظر إليها بنظرة الموازنة بين المصالح والمفاسد، والفتوى فيها تختلف باختلاف الأسخاص والأحوال والأزمنة والأمكنة، وعلى هذا جاء قرار مجلس المجمع الفقهي الإسلامي في دورته التاسعة عشرة المنعقدة بمقر رابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة في الفترة من 77-77 شوال 1878 التي يوافقها 7-7 نوفمبر 7.00 نومبر دات المرجع، ص 7.00 بالمرجع، ص 7.00 المرجع، ص 7.00 المرجع، حال المرجع، ص 7.00 المرجع، ص 7.00 المرجع، ص 7.00 المربع المربع



والثالث: ضرورة بيان الوضع القانوني للأشخاص والأشياء في إطار العلاقات الدولية الخاصة في ضوء المذهب قيد الدراسة، مع عدم إغفال الإشارة إلى المذاهب الإسلامية الأخرى.

وقد اتضح لنا مما سبق ذكره \_ في ثنايا هذا الكتاب \_ أن لكل ديانة شرعة ومنهاجًا، وأن وجود اختلافات بينها بخصوص القواعد الحاكمة لمسائل القانون الدولى الخاص هو أمر يلحظه أي عاقل.

ولذلك فإن ما قاله أبو بكر:

(1-2) «أحكام الله تعالى في جميع البلاد سواء»

هذا القول يجب فهمه على انه يخص المسلمين حتمًا، ولا يطبق على غير المسلمين بالضرورة وفي جميع الأحوال.

وكما قال الشماخي في العقيدة الإباضية:

«وندين بأن الأسماء تابعة للأحكام.

وندين بأن أحكام الموحدين ليست كأحكام المشركين، وأحكام المشركين ليست كأحكام الموحدين $^{(7)}$ .

كذلك فإن القاعدة عند الإباضية أن:

«حكم الدين هو المنقل لأحكامه من حالة إلى حالة أخرى»(").

وهو أمر أكده أيضًا الشيخ هود الهواري (من علماء الإباضية في القرن الثالث الهجري) بخصوص اختلاف القواعد واجبة التطبيق وكذلك أحكام القضاء من شريعة إلى شريعة أخرى، بقوله:

<sup>(</sup>۱) زيادات أبي سعيد الكدمي على كتاب الإشراف لابن المنذر، النيسابوري، ج٤، ص ١٧٤ - ١٧٥.

<sup>(</sup>٢) د. عمرو النامي: دراسات عن الإباضية، ص ٢٠٠.

<sup>(</sup>٣) السيد مهنا بن خلفان البوسـعيدي: لباب الآثار الواردة على الأولين والمتأخرين الأخيار، ج ١٤، ص ٢٦٥ (قاله بخصوص مشركي العرب إذا تهودوا أو تنصروا).

«وقد تكون لأمة شريعة، ولأمة أخرى شريعة أخرى وقضاء غير قضاء الأمة الأخرى»(١).

ولا شك أن هذا القول قد أشار إلى أهم مسألتين، بل أصعبهما، تثوران في إطار القانون الدولي الخاص، وهما:

- \_ مسألة تنازع القوانين.
- \_ مسألة تنازع الاختصاص القضائي الدولي.

ونختتم ما تقدم بذكر ما نسميه «فذلكة الحساب وضابط هذا الباب»، بخصوص موقف الإباضية من القواعد واجبة التطبيق بشأن منازعات القانون الدولى الخاص، وهو قول الإمام السالمي:

«وأما أحكام أهل الذمة منهم ـ وهم: الذين أعطاهم الإمام أو من يقوم مقامه ذمة لأدائهم الجزية، أو لصلح فيما بينهم والمسلمين فهي: أنهم يقرون على ديانتهم التي دانوا بها، ولا يصح لنا التعرض عليهم في شيء من ذلك وإن أكلوا لحم الخنزير وشربوا الخمور وتزوجوا ذوات المحارم إذا كان في أصل الشرع الذي تديّنُوا به أن ذلك حلالٌ، كتمسلك المجوس في تزويج ذوات المحارم بشريعة نبينا آدم في أن فإن في شريعته جواز تزويج الأخت، وقد نُسخ ذلك، ولا يثبت الميراث بسبب تزويج ذوات المحارم، إذ لم يثبت في شريعة آدم (عليه السلام)» الميراث بذلك، ويجعل لهم من الأحكام جميع ما ثبت في شريعتهم، فيثبت لهم النسب بذلك النكاح، وتجري عليهم ما ثبت في شريعتهم، فيثبت لهم السلوا حكم المسلمين، فإذا طلبوا ذلك من الإمام أو نائبه، أجرى عليهم حكم العدل. وكذلك تثبت لهم المعاملة فيما بينهم، بنحو: الخمر ولحم الخنزير وغيرهما مما هو حلال في دينهم، حتى

<sup>(</sup>١) الشيخ هود الهواري: تفسير كتاب الله العزيز، ج٣، ص ٨١ (الأنبياء: ٧٨ - ٧٩).



إنه يضمن من أراق خمرهم، ومن أضاع لحم خنزيرهم، ونحو ذلك. لكن يؤمرون بستر ما يخالف شرع المسلمين، ولا يُقَرُّون على فعل ما لم يكن في شرعهم، كأكل الربا، فإنهم قد نهوا عنه، لقوله تعالى: ﴿ وَأَخَذِهِمُ ٱلرِّبَوْا وَقَدَّ نُهُوا عَنهُ الله عَلَى الله عَلَى الربا. ولا يعطون الذمة، ولا عهد لهم، حتى يتركوا الربا.

ودليل ما تقدم: قوله ﷺ: «اتركوهم وما دانوا به»، والله أعلم (١).

معنى ذلك: أن تحديد القانون واجب التطبيق في علاقات غير المسلمين يحكمه \_ في رأي الإمام السالمي \_ القواعد الآتية:

أولًا \_ أن تصرُّفات غير المسلمين الصادرة منهم وفق أحكام دينهم يجب احترامها وترتيب الآثار التي تقررها تلك الأحكام التي ثبتت في شريعتهم. فهذه الأحكام لها الأولوية في التطبيق بخصوص علاقاتهم فيما بينهم.

ثانيًا \_ أن القاعدة الأساسية واجبة المراعاة هي أن نتركهم «وما دانوا به». ومعنى ذلك: أن قواعد الإسلام \_ في هذا النطاق الذي حدده الحديث النبوي الشريف المذكور أعلاه \_ لا تطبق عليهم. وبعبارة أخرى تكون قواعد دينهم لها السبق والأولوية في التطبيق في هذه الحالة.

ثالثًا - أن عدم التعرض لغير المسلمين بخصوص تصرفاتهم التي يتخذونها تطبيقًا «لما دانوا به» يكون إذا لم يطلبوا «حكم الإسلام» من الإمام أو نائبه. فإن طلبوا حكم الإسلام أجرى عليهم «حكم العدل». ولا شك أن هذه العبارة الأخيرة عزيزة المغزى، كبيرة المعنى: فهي تحتم الفصل في الأمر - في رأينا - بما يحتمه العدل، والذي يتحراه الحاكم المسلم في قواعد الإسلام أو -حتى - في قواعد غير المسلمين الأطراف في النزاع المطروح أمامه. بل - في رأينا وكما سبق القول في ثنايا هذا الكتاب - تكون الأولوية لهذه القواعد الأخيرة.

<sup>(</sup>۱) الإمام السالمي: طلعة الشمس، ج ۲، ص ۳۸۰.

# المفهارس

- ١\_ فهرس الآيات القرآنية الكريمة
- ٢ \_ فهرس الأحاديث النبوية الشريفة، والآثار
  - ٣ \_ فهرس الأعلام
    - ٤ \_ فهرس الكتب
  - ٥ \_ فهرس الأماكن والبلدان
  - ٦ \_ فهرس القبائل والجماعات
    - ٧ \_ فهرس الأشعار
- ٨ \_ فهرس القواعد الفقهية والأصولية، والمصطلحات
  - فهرس المواضيع

# فهرس الآيات القرآنية الكريمة وفق السور وترتيبها في القرآن الكريم

الجزء والصفحة	رقمها	الآية			
	٢ ـ سورة البقرة				
ج١٠٠/١	٦٢	إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا وَٱلَّذِينَ هَادُوا وَٱلنَّصَدَرَىٰ وَٱلصَّبِعِينَ			
ج٣/١٩	٧٢	فَأَذَرَةُ ثُمْ فِيهَا			
ج١/٥٢٢	۸۳	وَقُولُواْ لِلنَّاسِ حُسْنًا			
ج١/٢٢٤	170	وَ إِذْ جَعَلْنَا ٱلْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنًا			
ج١/٥٤	154	وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِنَكُونُواْ شُهَدَآءَ عَلَى ٱلنَّاسِ			
ج۲/۲۷۳، ۲۷۹	١٧٨	يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِيبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَنْلَى			
57/037; 507; VOY; A07	1.4	كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا ٱلْوَصِيَّةُ			
ج۲/٤٠٤	١٨٨	وَلَا تَأْكُلُوٓا أَمْوَلَكُمْ بَيْنَكُمْ بِٱلْبَطِلِ وَتُدْلُواْ بِهَاۤ إِلَى ٱلْحُكَّامِ			
ج١/٨٤	191	وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ نَفِفْنُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُم مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ			
ج١/٧٥٤	194	وَقَائِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ وَيَكُونَ ٱلدِّينُ لِلَّهِ			
ج٢/٢٢٤	198	ٱلشَّهْرُ الْحَرَامُ بِٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ وَٱلْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ			
ج٢/٤٢٤	198	فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُم فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ			



الجزء والصفحة	رقمها	الآيـة
ج١/٣٣٤	717	يَسْعَلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ
ج\/۸۸۲	71V	وَمَن يَرْتَكِ دُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ عَ فَيَمُتُ وَهُوَ كَافِرٌ فَأَوْلَتِهِ كَافِرٌ فَأُولَتِهِ كَافِرٌ فَأُولَتِهِ كَافِرُ كَافِرُ فَأُولَتِهِ كَافِرُ مَا كُلُهُمْ
5 <sup>7</sup> /PA, TP, OP,	771	وَلَا نَنكِحُوا ٱلْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ
ج۲/۱۲۱	777	لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِسْآبِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ
ج۲/۸۲۲	777	فَإِن فَآءُو فَإِنَّ ٱللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيـهُر
ج۲/۱۳۱	779	فَإِمْسَاكُ ۚ بِمَعْرُونٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَنِ
-1/03, P31, 01, 717, 317, V17	707	لَا إِكْرَاهَ فِي ٱلدِينِ ۚ قَد تَبَيَّنَ ٱلرُّشَدُ مِنَ ٱلْغَيِّ
ج۲/۱۲۶	777	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا أَنفِقُواْ مِن طَيِّبَتِ مَا كَسَبْتُمْ
ج٢/٢٩٤، ٢٠٥	777	لَّيْسَ عَلَيْكَ هُدَنهُمْ وَلَكِنَّ ٱللَّهَ يَهْدِى مَن يَشَآءُ
ج۲/۷۶٤	777	وَمَا تُنفِقُواْ مِنْ خَيْرٍ
ج۲/۷۰۰	777	لَا يَسْعَلُونَ ٱلنَّاسَ إِلْحَافًا
- TAV/Y	7.7.7	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا تَدَايَنتُمْ بِدَيْنٍ وَاسْتَشْهِدُواْ شَهِدُواْ شَهِدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ
ج۲/۷۸۲	7.7.7	وَاسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ
ج۲/۷۸۲	7.7.7	مِمَّن تَرْضُوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ

### ٣ ـ سورة آل عمران

ج۲/۲۰۶		وَالرَّسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَا بِهِء كُلُّ مِّنْ عِندِ رَبِّنا
ج١/٠٤، ج٣/٠٧٥	۲۸	لَا يَتَغِذِ ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلْكَنفِرِينَ أَوْلِيكَآءَ مِن دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينَ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج١/٥٤، ١٢٤	٦٤	قُلْ يَتَأَهْلَ ٱلْكِنَابِ تَعَالَوْاْ إِلَىٰ كَلِمَةِ سَوَآءِ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
<b>5</b> 7/2772 773	٧٥	وَمِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنُهُ بِقِنطَارِ يُؤَدِّهِ ۚ إِلَيْكَ
517/73	V7 - V0	وَمِنْ أَهْلِ ٱلْكِتَابِ مَنْ إِن تَأْمَنُهُ بِقِنِطَارِ يُؤَدِّهِ ۚ إِلَيْكَ وَٱتَّقَىٰ فَإِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُتَّقِينَ
ج١/٢٢٤، ٢٢٤	97 (97	إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِى بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَمَن دَخَلَهُۥ كَانَ ءَامِنَا
ج١/٣٧	1.4	وَأَعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ ٱللَّهِ جَمِيعًا
ج۱/۳۷	1.0	وَلَا تَكُونُواْ كَٱلَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَٱخْتَلَفُواْ
ج۱/٤٧٢، ج۲/٥٩٧	114	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَنَّخِذُواْ بِطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا

### ٤ ـ سورة النساء

ج۲/٥٨	١	يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَفْسِ وَحِدَةٍ
ج۲/۶۰۶	٥	وَلَا تُؤْتُواْ ٱلسُّفَهَاءَ أَمُواَلَكُمُ ٱلَّتِي جَعَلَ ٱللَّهُ لَكُرُ قِينَمًا
7,7707	٧	لِّرِجَالِ نَصِيبُ مِّمَّا تَرَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَٱلْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءَ نَصِيبُ مِّمَّا تَرَكَ ٱلْوَلِدَانِ وَٱلْأَقْرَبُونَ
ج٢/٤٠٤	1.	إِنَّ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمُولَ ٱلۡيَتَنَكَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ
ج۲/۸۰۲	11	وَلِأَبُوَيْهِ لِكُلِّ وَحِدٍ مِّنْهُمَا ٱلسُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُۥ وَلَدُ
ج۲/٥٤٢	17	مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ يُوصِينَ بِهَآ أَوْ دَيْنِ
- T/VAY	10	وَٱلَّذِي يَأْتِينَ ٱلْفَنْحِشَةَ مِن نِسَآيِكُمْ فَٱسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ ٱرْبَعَـةُ مِّنـكُمْ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۲/۱۳۱	19	وَعَاشِرُوهُنَّ بِٱلْمَعْرُوفِ
ج٢/٤٠٤	79	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُوٓاْ أَمُوَلَكُم بَيْنَكُم بِٱلْبَطِلِ
ج٣/٧٤١، ١٥١	٣٥	وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ. وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَآ
ج۲/۱۱٤، ۱۵۵، ۸۱٤، ۲۶٤، ج۳/۱۱۰	٥٨	إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّوا ٱلْأَمَنَئَتِ إِلَىٰٓ أَهْلِهَا
ج٣/٧٩	٥٨	وَإِذَا حَكَمْتُم بَيْنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحَكُّمُواْ بِٱلْعَدُلِ
ج٣/٠٢	٦٣ ،٦٠	أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُواْ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ وَقُل لَّهُمْ فِي أَنفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا
ج۲/۸۹٥	٩٠ ، ٨٩	فَخُذُوهُمْ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدتُّمُوهُمُّ إِلَّا ٱلَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَىٰ قَوْمِ بَيْنَكُمُ وَبَيْنَهُم مِّيثَقُ
ج٢/٨٥٣	٩٢	وَمَا كَاكَ لِمُؤْمِنٍ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَكًا
-7 <sup>1</sup> /207)	97	وَإِن كَاكَ مِن قَوْمِ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُم مِّيثَنَّ
۳٤٦/٢٣	٩٣	وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنَا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ, جَهَنَّمُ خَلِدًا فِيهَا
ج١/٩٨٣	9.8	وَلَا نَقُولُواْ لِمَنْ أَلْقَىٰ إِلَيْكُمُ ٱلسَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا
ج١/٨٤٣	97	أَلَمُ تَكُنْ أَرْضُ ٱللَّهِ وَسِعَةً
ج١/٥٣٤، ٢٣٤	99 – 97	إِنَّ ٱلَّذِينَ تَوْفَنَهُمُ ٱلْمَلَتَهِكَةُ ظَالِمِيّ أَنفُسِمٍ مْ وَكَانَ ٱللَّهُ عَفُوًّا عَفُوًّا عَفُوًّا



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج١/٢٣٤	1**	وَمَن يُهَاجِرُ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ يَجِدُ فِي ٱلْأَرْضِ مُرَغَمًا كَثِيرًا
ج۳/٤٨، ٩٦	1.0	إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ ٱلْكِئَنَبَ بِٱلْحَقِّ لِتَحْكُمُ بَيْنَ ٱلنَّاسِ مِمَا أَرَىكَ ٱللَّهُ
ج٣/٢٤	1.0	لِتَحْكُمُ بَيْنَ ٱلنَّاسِ مِمَا آرَىكَ ٱللَّهُ
ج۲/۱۷۳، ج۳/٤٥	117 - 100	إِنَّا أَنزَلْنَا إِلِيْكَ ٱلْكِئنَبَ بِٱلْحَقِّ لِتَحْكُمُ بَيْنَ ٱلنَّاسِ مِمَا آرَىكَ ٱللَّهُ وَكَانَ فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا
ج٣/٨٧، ٩١، ١١٠	100	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا قَوَّرَمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِلَّهِ وَلَوَ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ وَلَوَ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُواللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ الل
ج١/١٤	144	ٱلَّذِينَ يَنَّخِذُونَ ٱلْكَفِرِينَ أَوْلِيَآءَ مِن دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينَ
57\757, 797, 730, 57\VY	181	وَلَن يَجْعَلَ ٱللَّهُ لِلْكَنفِرِينَ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا
ج۱/۰۶، ج۲/۲۲، ج۳/۲۸۱	171	وَأَخْذِهِمُ ٱلرِّبَوْاْ وَقَدْ نُهُواْ عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمْوَلَ ٱلنَّاسِ

### ٥ ـ سورة المائدة

ج۲/۹۸٥	١	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا أَوْفُواْ بِٱلْمُقُودِ
ج۱/۰۱3، ج۳/۲۶، ۱۶۹	۲	وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَٱلنَّقُوكَ ۗ وَلَا نَعَاوَثُواْ عَلَى ٱلْإِنْمِ وَٱلْفُدُونِ
ج٣/٧٧	۲	وَلَا يَجْرِمَنَّكُمُ شَنَّانُ قَوْمٍ أَن صَدُّوكُمْ عَنِ ٱلْمَسْجِدِ الْخَرَامِ أَن تَعْتَدُواْ
5/\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	٥	وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِنَنَبَ حِلٌّ لَكُرُ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمُ
ج١/٨٨٢	٥	وَمَن يَكُفُرُ بِٱلْإِيمَٰنِ فَقَدُ حَبِطَ عَمَلُهُ.



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۲/۹۸، ۱۰۳	٥	ٱلْمَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُّمُ ٱلطَّيِّبَاتُ ۗ وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِنْبَ حِلُّ لَكُرُ
ج۲/٤٠١	٥	وَٱلْخُصَنَتُ مِنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِنْبَ مِن قَبْلِكُمْ
ج۲/۳۲	۸	يَّاأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّمِينَ لِلَّهِ شُهَدَآءَ بِٱلْقِسْطِ
ج۲/۹۱٥	١٣	فَيِمَا نَقْضِهِم مِّيثَاقَهُمْ لَعَنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً
ج۲/۷۸۲	١٤	فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَى يَوْمِ ٱلْقِيكَمَةِ
ج١/٤٢١	10	يَتَأَهْلَ ٱلْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَاهُمْ كَثِيرًا مِّمَّا كُنتُمْ تُخْفُونَ مِنَ ٱلْكِتَابِ
-51/371	١٦	يَهْدِى بِهِ ٱللَّهُ مَنِ ٱتَّبَعَ رِضُوَاكُهُ, سُبُلَ ٱلسَّلَاهِ
ج١/٤٢١	19	قَدْ جَآءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَةِ مِّنَ ٱلرُّسُٰلِ أَن تَقُولُواْ مَا جَآءَنَا مِنْ بَشِيرٍ
ج١/٤٢٢	٣٢	مَن قَتَكَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادِ فِي ٱلْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا
ج١/٨٢٣	٣٣	أَوْ يُنفَوْأُ مِرَ ٱلْأَرْضِ
ج۱/۹۶۱، ۱۲۳، ۱۱۶، ج۲/۲۶۳	٣٣	إِنَّمَا جَزَرَوُّا ٱلَّذِينَ يُحَارِبُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ, وَيَسْعَوْنَ فِي ٱلْأَرْضِ فَسَادًا
51/P17, 57/·VT, 57/07, 17, 13, 73, 03	٤٢	فَأَحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ
ج٣/٥٢، ٨١	27	وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحَكُم بَيْنَهُم بِٱلْقِسْطِّ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۳/۸۶	££ – £Y	سَمَّنْعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَّلُونَ لِلسُّحْتِ مَن لَمْ يَحْكُم
		بِمَآ أَنْزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَــَهِكَ هُمُ ٱلۡكَافِرُونَ
ج٣/٩٩، ١٠١، ١٥١	٤٣	وَكَيْفَ يُحَكِّمُهُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوَرَيْةُ فِيهَا حُكُمُ ٱللَّهِ
ج۳/۸۸، ۶۹	٤٣	وَكَيْفَ يُحَكِّمُهُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوَرَنةُ فِيهَا حُكَّمُ ٱللَّهِ ثُمَّ
		يَتُوَلِّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَالِكَ
ج٣/٨٨، ٢٩	٤٤	إِنَّا أَنْزَلْنَا ٱلتَّوْرَىٰةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ ۚ يَحَكُّمُ بِهَا ٱلنَّبِيتُونَ
ج٢/٩٣٢،	٤٤	وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَكَمِكَ هُمُ ٱلْكَافِرُونَ
ج۳/٤٨، ٩٦		
ج٣/٢٢	. 50 . 55	وَمَن لَمْ يَحْكُم بِمَآ أَنزَلَ اللَّهُ فَأُوْلَتَ إِكَ هُمُ ٱلْكَنفِرُونَ
	٤٧	هُمُ ٱلظَّلِمُونَ هُمُ ٱلْفَلْسِقُونَ
ج٣/٤٨، ٩٦	٤٥	وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُوْلَنَبِكَ هُمُ الظَّلِمُونَ
ج٣/٨٨، ٢٩	٤٧	وَلْيَحَكُمُ أَهْلُ ٱلْإِنجِيلِ بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ فِيهِ
ج٣/٤٨، ٩٦	٤٧	وَمَن لَّدْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلُ اللَّهُ فَأُوْلَتَهِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ
ج٢/٩٣٢، ٢٥٢،	٤٨	فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَآءَهُمْ
ج٣/١٤، ٤٨، ٢٦		
ج١/٥٤، ٢٤،	٤٨	لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا
ج۲/۷۰۲،		
5 <sup>7</sup> /ΛΛ, ΓΡ, γ.ν		
ج١/١٩/٦، ج٢/٣٢٣،	٤٩	وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ
730, 57/07, 77,		-2 11
۹٦ ،۸٤		
ج٣/٨٤	٤٩	وَلَا تَتَّبِعُ أَهْوَآءَهُمُ وَاحْذَرْهُمُ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَآ
		أَنْزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج٣/٠٥١	0+	أَفَحُكُمُ ٱلْجَهِلِيَةِ يَبْغُونَ ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ كُمُّمًا لِقَوْمِ يُوقِنُونَ
ج١/١٤، ج٢/٢٠٢	٥١	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا نَتَّخِذُوا ٱلْيَهُودَ وَٱلنَّصَدَرَيَّ
ج٣/١٢	٥١	وَمَن يَتُوَلَّهُم مِّنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ
ج۲/۰۲۱، ج۲/۶۲۰	۸۲	لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ ٱلنَّاسِ عَدَوةً لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱلْيَهُودَ وَٱلَّذِينَ عَامَنُواْ ٱلْيَهُودَ وَٱلَّذِينَ أَاشَرَكُواْ
ج٣/٧٤١	90	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا نَقَنُلُواْ ٱلصَّيْدَ وَٱنتُمْ حُرُمٌ
ج١/٠٥٤	99	مَّا عَلَى ٱلرَّسُولِ إِلَّا ٱلْبَكَغُ
750/7	1.7	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ شَهَدَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلْمَوْتُ حِينَ ٱلْوَصِيَّةِ
ج۲۰٬۲۶	1.7	أَوْ ءَاخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنتُمْ ضَرَيْئُمْ فِي ٱلْأَرْضِ

### ٦ ـ سورة الأنعام

ج١/٨٨٢	٨٨	وَلَوْ أَشْرَكُواْ لَحَبِطَ عَنْهُم مَّا كَانُواْ يَعْمَلُونَ
ج۲/۱۲۶	181	وَءَاتُواْ حَقَّهُ. يَوْمَ حَصَادِهِ
ج١/١٢٢	178	وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا

# ٧ ـ سورة الأعراف

ج١/٧٤	۸۸	قَالَ ٱلْمَلَأُ ٱلَّذِينَ ٱسۡتَكۡبَرُوا مِن قَوْمِهِۦ لَنُخْرِجَنَّكَ يَنشُعَيْبُ وَٱلَّذِينَ
		ءَامَنُواْ مَعَكَ مِن قَرْيَتِنَا ٓ
ج۲/٥٥	101	قُلُ يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ إِنِّي رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا

# ٨ ـ سورة الأنفال

٧٧ ج٢//١٤	يَّأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَخُونُواْ ٱللَّهَ وَٱلرَّسُولَ
-----------	----------------------------------------------------------------------



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
57/00, 737, 57/·1/	٣٨	قُل لِلَّذِينَ كَفَرُوٓا إِن يَنتَهُوا يُغْفَر لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ
ج١/٨٥٤	٣٩	وَقَىٰ نِلُوهُمْ حَتَىٰ لَا تَكُونَ فِتَنَةٌ وَيَكُونَ ٱلدِينُ كُلُهُ. لِلَّهِ
ج۲/۱۶۶	٤١	وَأَعْلَمُواْ أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ. وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُدرِي الْقُدرِي
ج١/٣٧	٤٦	وَأَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ, وَلَا تَنَازَعُواْ فَنَفْشَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ
ج۲/۱۹٥	οΛ — ο <b>٦</b>	ٱلَذِينَ عَهَدتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ ٱلْخَآبِدِينَ
ج١/٥٠٤	٥٨	فَٱنْبِذً إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَآءٍ
ج١٨٠/١ج	٧٢	إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَنهَدُوا بِأَمُولِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ
ج۲/۱۶	٧٢	وَالَّذِينَ ءَامَنُواْ وَلَمْ يُهَاجِرُواْ مَا لَكُمْ مِّن وَلَنيَتِهِم مِّن شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُواْ
ج۲/٥٩٥	٧٢	وَإِنِ ٱسۡـتَنصَرُوكُمۡ فِي ٱلدِّينِ فَعَلَيۡكُمُ ٱلنَّصۡرُ
5 <sup>7</sup> \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	٧٣	وَٱلَّذِينَ كَفَرُواْ بَعْضُهُمْ أَوْلِيكَاءُ بَعْضٍ
ج١/٤٢٣	٧٤	وَٱلَّذِينَ ءَاوَواْ قَنَصَرُوٓا أَوْلَـرَبِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ

## ٩ ـ سورة التوبة

ج۲/۱۹٥	١	بَرَآءَةٌ مِنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى ٱلَّذِينَ عَنهَدتُّم مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ
ج۲/۰۹۰	٤	فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمْ
ج۲/۲۶٥	٤	إِلَّا ٱلَّذِينَ عَنهَدتُّم مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج١٣٠/١	٥	فَٱقۡنُلُواْ ٱلۡمُشۡرِكِينَ حَيۡثُ وَجَدَّتُمُوهُمُ
5/307)	٦	وَإِنْ أَحَدُّ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامُ ٱللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغُهُ مَأْمَنَهُ,
٤٤٨		
ج۲/۱۹٥	٧	فَمَا ٱسۡتَقَـٰمُواْ لَكُمُمُ
ج۲/۲۶۰	٧	كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِندَ ٱللَّهِ وَعِندَ رَسُولِهِ إِلَّا ٱلَّذِينَ عَهَدَّتُمْ عِندَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحُرَامِ
ج۲/۹۱٥	۲۸	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِنَّمَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسُّ فَلَا يَتَأَيُّهَا ٱلْمُشْرِكُونَ نَجَسُّ فَلَا يَقْ رَبُواْ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَلَذَاً
ج۱/۱۳۱، ۲۰۶، ۲۲۹، ج۳/۱۹	79	قَـٰذِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِٱلْيُوْمِ ٱلْآخِرِ
ج\/\\\\\\ و ٢٢٠	79	حَقَّ يُعُطُوا ٱلْجِزْيَةَ عَن يَدِ وَهُمْ صَاغِرُونَ
ج۲/۲۳	79	وَلَا يَدِينُونَ دِينَ ٱلْحَقِّ
ج١/١٣٤	٣٦	وَقَانِلُواْ ٱلْمُشْرِكِينَ كَآفَةً كَمَا يُقَانِلُونَكُمْ كَآفَةً
ج١/٤٧٢	٤٧	وَفِيكُرُ سَمَّعُونَ لَهُمُّ
ج۱/۳۶۶، ج۲/۹۹۶، ۲۰۰،	٦,	إِنَّمَا ٱلصَّدَقَاتُ لِلْفُ قَرَاءِ وَٱلْمَسَكِكِينِ وَٱلْعَكِمِلِينَ عَلَيْهَا
ج٣/٢٥١	٧١	وَٱلْمُؤْمِنُونَ وَٱلْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَآءُ بَعْضِ

### ۱۰ ـ سورة يونس

ج١/٢٤	١٨	وَمَا كَانَ ٱلنَّاسُ إِلَّا أُمَّتَةً وَحِدَةً فَأَخْتَكَفُوا
ج۲/۳۶٥	77"	إِنَّمَا بَغْيُكُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِكُم



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۲۰۷۰۲	٣٢	فَمَاذَا بَعْدَ ٱلْحَقِّ إِلَّا ٱلضَّلَالُ
ج۲۰۱/۲	٤٤	إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَظْلِمُ ٱلنَّاسَ شَيْئًا وَلَكِكَنَّ ٱلنَّاسَ أَنفُسَهُمُ يَظْلِمُونَ
ج٣/٧١	٩٣	إِنَّ رَبُّكَ يَقْضِي بَيْنَهُمْ يَوْمَ ٱلْقِيَكُمَةِ فِيمَا كَانُواْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ
ج١/٥٤، ١٢٢	99	وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا

#### ۱۱ ـ سورة هود

۱۱۸ ج۳/۱۷	وَلَا يَزَالُونَ مُغْلِفِينَ
-----------	------------------------------

#### ۱۲ ـ سورة يوسف

ج۲۰۲/۲	77	وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُۥ ءَاتَيْنَهُ حُكُّمًا وَعِلْمًا
ج۲/۶۲٥	00	قَالَ ٱجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَآبِنِ ٱلْأَرْضِ ۚ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيدٌ

#### ١٣ ـ سورة الرعد

ج۲/۹۸۰	70	وَٱلَّذِينَ يَنقُضُونَ عَهْدَ ٱللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ. وَيَقْطَعُونَ مَاۤ أَمَرَ
		اً لَلَّهُ بِهِ عِلَى اللَّهُ عِلْمَ اللَّهُ عِلْمَ اللَّهُ عِلْمُ عِلْمُ اللَّهُ عِلْمُ عِلْمُ اللَّهُ عِلْمُ

### ١٤ ـ سورة إبراهيم

	۳۲ ج۲/۸۷۰	فَمَن تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي
--	-----------	----------------------------------

#### ١٥ ـ سورة الحجر

	ج١/١٢٩	٩	إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ, لَحَنفِظُونَ
--	--------	---	----------------------------------------------------------------

#### ١٦ ـ سورة النحل

ج١/٣٢١، ج٢/٤٨	٧٢	وَٱللَّهُ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزُوْجًا
---------------	----	-----------------------------------------------------



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۲/۷۷۱	٧٣	وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَجًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِّنْ
		أَزْوَاجِكُم
ج۳/۰۸	٩٠	إِنَّ ٱللَّهَ يَأْمُرُ بِٱلْعَدُٰلِ وَٱلْإِحْسَانِ
ج۱/۳۲۱، ج۲/۹۸۵، ۹۰۰	٩١	وَأُوْفُواْ بِعَهْدِ ٱللَّهِ إِذَا عَهَدَتُهُمْ
ج۲/۹۸۰، ۵۹۰		
ج۲/۲۶٥	97 – 91	وَأَوْفُواْ بِعَهْدِ ٱللَّهِ إِذَا عَهَدتُّكُمْ وَلَا نَنقُضُواْ ٱلْأَيْمَٰنَ بَعْدَ
		تَوْكِيدِهَا وَلَيْبَيِّنَنَّ لَكُمْ يَوْمَ ٱلْقِيكَمَةِ مَا كُنْتُمْ فِيهِ تَغْلَلْفُونَ
ج١/٤٣٣	1.7	إِلَّا مَنْ أُكِرِهَ وَقَلْبُهُ، مُطْمَيِنُّ إِلَّإِيمَٰنِ

### ١٧ ـ سورة الإسراء

ج١/٥٤	71	كَيْفُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضِ
ج٢/٤٠٤		وَلَا نَقْرَبُواْ مَالَ ٱلْمِيَتِيمِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ
ج۱/۲۲۶ ج۲/۱۶۳، ۲۰۱	٧.	وَلَقَدْ كُرَّمْنَا بَنِيَ ءَادَمُ وَحَمَّلْنَاهُمْ فِي ٱلْبَرِ وَٱلْبَحْرِ
ج١/٨٤	٧٦	وَإِن كَادُواْ لَيَسْتَفِزُّونَكَ مِنَ ٱلْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا

#### ۱۹ ـ سورة مريم

ج٣/٧١	٣٧	فَأَخْلُفُ ٱلْأَخْزَابُ مِنْ بَيْنِهِمْ
ج٣/١٢	٥٩	أَضَاعُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَٱتَّبَعُواْ ٱلشَّهُوٰتِ ۚ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيَّا
ج٢/٤٢٥	٧٧	أَفَرَءَيْتَ ٱلَّذِى كَفَرَ بِءَايَلِتِنَا وَقَالَ لَأُوتَيَكَ مَالَا وَوَلِدًا

### ٢١ ـ سورة الأنبياء

ج٣/٠٢	۷۹ ،۷۸	وَدَاوُرِدَ وَسُلَيْمَنَ إِذْ يَحَكُمَانِ فِي ٱلْحَرُثِ وَكُلًّا ءَانَيْنَا
		حُكُمًا وَعِلْمًا



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۲/٥٥	1.7	وَمَا أَرْسَلْنَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَكَمِينَ

#### ٢٢ ـ سورة الحج

ج١/٠٢١	١٧	إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلصَّدِئِينَ وَٱلنَّصَدَىٰ وَٱلْمَجُوسَ
۳٤٦/٢ج	70	وَمَن يُرِدْ فِيهِ بِإِلْحَامِ بِظُلْمِ نُّذِقْهُ مِنْ عَذَابٍ ٱلِيمِ
ج١/٨٤	٤٠	ٱلَّذِينَ أُخْرِجُواْ مِن دِيكرِهِم بِغَيْرِ حَقِّ إِلَّا أَن يَقُولُواْ رَبُّنَا اللَّهُ
ج۲/۱۲۰، ۲۰۰	٤٠	وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضِ لَمُّدِّمَتْ صَوَيِمِعُ وَبِيَعُ وَصَلَوْتُ وَصَلَوْتُ وَمَسَاجِدُ يُذْكِرُ فِيهَا ٱسْمُ ٱللَّهِ كَثِيرًا

#### ٢٣ ـ سورة المؤمنون

۸ ج۲/۱۱٤	وَٱلَّذِينَ هُوْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَعُونَ
----------	--------------------------------------------------------

#### ۲٤ ـ سورة النور

ج۲/۰۳۱	٣	ٱلزَّانِي لَا يَنكِحُ لِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً
ج۲/۹۲۱	٣	وَحُرِّمَ ذَالِكَ عَلَى ٱلْمُؤْمِنِينَ
ج٢/٤٨٣	٤	وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ
ج٣/٤٢	٤٨	وَإِذَا دُعُواْ إِلَى ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ ـ لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُم مُّعْرِضُونَ

### ٢٥ ـ سورة الفرقان

ج۲/٥٥	١	تَبَارَكَ ٱلَّذِي نَزَّلَ ٱلْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ - لِيكُونَ لِلْعَكَمِينَ نَذِيرًا
ج١/٨٨٢	74	وَقَدِمْنَاۤ إِلَىٰ مَا عَمِلُواْ مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَـٰهُ هَبَـَآءُ مَّنثُورًا
ج۲/۷۷۱	٥٤	وَهُوَ ٱلَّذِى خَلَقَ مِنَ ٱلْمَآءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ. نَسَبًا وَصِهْرًا



الجزء والصفحة	رقمها	الآية			
	٢٦ ـ سورة الشعراء				
ج١/١٤٢	٣	لَعَلَّكَ بَكْخِتُ نَفْسَكَ أَلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ			
		۲۹ ـ سورة العنكبوت			
ج١/٨٤٣	٥٦	إِنَّ أَرْضِي وَسِعَةٌ			
ج١/٢٢٤	٦٧	أُوَلَمْ يَرُوْاْ أَنَا جَعَلْنَا حَرَمًا ءَامِنَا وَيُنْخَطَّفُ ٱلنَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ			
٤١٠٣/١	79	وَٱلَّذِينَ جَنْهَدُواْ فِينَا لَنَهِّدِيَنَّهُمْ شُبُلُنَا ۚ وَإِنَّ ٱللَّهَ لَمَعَ ٱلْمُحْسِنِينَ			
		٣٠ ـ سورة الروم			
ج۲/٤٨، ۱۰۳	71	وَمِنْ ءَايُنتِهِ ۚ أَنْ خَلَقَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَجًا لِتَسْكُنُوٓا			
		اِلَيْهَا			
٣٢ ـ سورة السجدة					
ج۲/۷۷۳	١٨	أَفَهَن كَانَ مُؤْمِنًا كُمَن كَاكَ فَاسِقًا لَّا يَسْتَوُرُنَ			
ج١/٢٤	70	إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ ٱلْقِيَكَمَةِ فِيمَا كَانُواْ فِيهِ			
		يُغْتَلِفُونَ			

# ٣٣ ـ سورة الأحزاب

ج١/١٤٢٢	٤	ذَالِكُمْ قَوْلُكُم بِأَفْوَهِكُمْ
ج۲/۷۷۱	٤	وَمَا جَعَلَ أَدْعِيآءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ
ج١/١٧٢، ج٢/٧٧١	٥	ٱدْعُوهُمْ لِأَكَابِهِمْ هُوَ أَقْسَطُ عِندَ ٱللَّهِ
ج۲/٥٥٧	٦	إِلَّا أَن تَفْعَلُواْ إِلَىٰ أَوْلِيَآبِكُم مَّعْرُوفَا
ج۲/۱۹۷	77	وَأُوْرِثُكُمْ أَرْضُهُمْ وَدِينَرَهُمْ وَأَمْوَهُمْ
ج۲/۸۶۱	٤٩	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِذَا نَكَحْتُمُ ٱلْمُؤْمِنَتِ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۱/٤٧٢، ۱۳۹	71 (70	لَّإِن لَّهُ يَنَاهِ ٱلْمُنَافِقُونَ وَٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضُ مَّلْعُونِينَ ۖ أَيْنَمَا ثُقِفُواْ أُخِذُواْ وَقُتِّلُواْ تَفْتِيلَا
ج۲/۱۱٤	٧٢	إِنَّا عَرَضْنَا ٱلْأَمَانَةَ عَلَى ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱلْجِبَالِ

### ٣٤ ـ سورة سبأ

ج٣/٨٢	77	قُلْ يَجْمَعُ بَيْنَنَا رَبُّنَا ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِٱلْحَقِّ
ج۲/٥٥	۲۸	وَمَآ أَرْسَلْنَكَ إِلَّا كَآفَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَكَذِيرًا

#### ٣٥ ـ سورة فاطر

ج۲/۳۶٥	٤٣	وَلَا يَحِيقُ ٱلْمَكْرُ ٱلسَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ؞

#### ٣٦ ـ سورة يَس

ج١/٣٥٤	V*	مَن كَانَ حَيًّا وَيَحِقَّ ٱلْقَوْلُ عَلَى ٱلْكَنْفِرِينَ
--------	----	-----------------------------------------------------------

### ٣٧ ـ سورة الصافات

	ج١١/١٣	99	وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبُ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ
--	--------	----	--------------------------------------------------

#### ۳۸ ـ سورة صَ

ج۳/۹۱	77 – 17	أَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا دَاوُردَ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدُ
		بِمَا نَسُواْ يَوْمَ ٱلْحِسَابِ
چ۳/۲۲، ۳۲	71	وَهَلْ أَتَىٰكَ نَبُوُّا ٱلْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُواْ ٱلْمِحْرَابَ
چ۳/۲۲	77	خَصْمَانِ بَغَىٰ بَعْضُنَا عَلَىٰ بَعْضِ
ج٣/٧٤١	77	قَالُواْ لَا تَخَفُّ خَصْمَانِ بَغَى بَعْضُنَا عَلَى بَعْضِ
ج۲/٥٥	۸٧	إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ



الجزء والصفحة	رقمها	الآية	
	۳۹ <u>ـ سورة</u> الزمر		
ج١/٧٨٢	٦٥	لَبِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَسِرِينَ	
		٤٠ ـ سورة غافر	
ج١/٥٤٣	7.	وَقَالَ رَجُلُ مُّوْمِنُ مِّنْ ءَالِ فِرْعَوْنَ	
		۱۱ ـ سورة فصلت	
ج٣/٨٢	17	فَقَضَنَّهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ	
		۲۶ ـ سورة الشورى	
51/717, 51/277, 173	٤١	وَلَمَنِ ٱنْصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ عَأْوُلَكِكَ مَا عَلَيْهِم مِّن سَبِيلٍ	
	٤٧ ـ سورة محمد		
ج۱۸۰/۱	70	إِنَّ ٱلَّذِينَ ٱرْتَدُّواْ عَلَىٰٓ أَدْبَرِهِم مِّنْ بَعْدِ مَا نَبَيَّنَ لَهُمُ	
		٨٤ ـ سورة الفتح	
ج۲/۱۹٥	1.	وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَنْهَدَ عَلَيْهُ ٱللَّهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا	
ج۲/۳۶٥	1.	فَمَن نَّكَثَ فَإِنَّمَا يَنكُثُ عَلَى نَفْسِهِ	
ج۲/٥٥٧	79	أَشِدَاءُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ رُحَمّاءُ بَيْنَهُمْ	
٤٩ ـ سورة الحجرات			
ج۲/۰۰۳	٩	وَإِن طَآمِهَنَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْنَـتَلُواْ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَهُمَا	
ج١/٤٧٢	17	وَلَا تَحَسَّسُواْ	
ج١/١٣	١٣	يَكَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِن ذَكَرٍ وَأَنْثَى	



الجزء والصفحة	رقمها	الآية	
		٥١ ـ سورة الذاريات	
ج٣/٧١	٨	إِنَّكُمْ لَفِي قَوْلٍ تُحْنَلِفٍ	
	٥٢ ـ سورة الطور		
ج١/٣٤٢، ١٤٢	71	وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱنَّبَعَنَّهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَنِ ٱلْخَفَّنَا بِهِمْ ذُرِّيَّنَّهُمْ	
	۵۸ ـ سورة ا <b>لمجادلة</b>		
ج۲۰۲/۲	11	يَرْفَعِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمْ وَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ دَرَجَنتِ	
٥٩ ـ سورة ا <b>لحش</b> ر			

ج٢/٢٤٣، ٤٤٠	٥	مَا قَطَعْتُم مِن لِينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَآيِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللهِ وَلِيُحْزِي ٱلْفَاسِقِينَ
ج۲/۲۰٤	٦	وَمَا أَفَآءَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُدُ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابِ
ج٢/٤٤٤، ٥٤٤	٧	مَّاَ أَفَاَءَ ٱللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ، مِنْ أَهْلِ ٱلْقُرَىٰى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِى ٱلْقُرْبَىٰ
ج١/٢٢٤	٩	وَٱلَّذِينَ تَبَوَّءُو ٱلدَّارَ وَٱلْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ
ج١/٣٢٤	٩	عَلَيْ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ
ج٢/٤٤٤	١٠	وَلَا تَجَعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوكُ رَّحِيمُ
ج۲/۶۷۳	۲٠	لَا يَسْتَوِى أَصْحَابُ ٱلنَّـارِ وَأَصَّحَابُ ٱلْجَنَّـةِ

## ٦٠ ـ سورة الممتحنة

١ ج١/١٤	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَنَّخِذُوا عَدُوِّى وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَآءَ
---------	-------------------------------------------------------------------------------------



الجزء والصفحة	رقمها	الآية
ج۲/٥٥٧	١	لَا تَنَخِذُواْ عَدُوِّى وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَآءَ
5/\V7, 377, 57\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	٨	لَا يَنْهَكُمُ ُ ٱللَّهُ عَنِ ٱلَّذِينَ لَمْ يُقَنِلُوكُمْ فِ ٱلدِّينِ
ج١/٧٤، ج٣/٨٧	۹،۸	لَا يَنْهَىٰكُمْرُ ٱللَّهُ عَنِ ٱلَّذِينَ لَمْ يُقَنِلُوكُمْ فِ ٱلدِّينِ وَمَن يَنُوَلَّهُمْ ۚ فَ أَلْدِينِ وَمَن يَنُولَهُمُّ فَأَوْلَئِكُ هُمُ ٱلظَّلِمُونَ فَأُولَئِكُمْ فَاللَّائِكُمُ فَا الطَّلِمُونَ
ج١/٤٢٢، ج٢/٤٥٢	٩	إِنَّمَا يَنْهَىٰكُمُ ٱللَّهُ عَنِ ٱلَّذِينَ قَنْنُلُوكُمْ فِي ٱلدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِينَرِكُمْ
ج١/٧١٤، ج٢/٤٩	1.	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا جَآءَكُمُ ٱلْمُؤْمِنَتُ مُهَاجِرَتِ
ج١/١٧٣	1.	فَلا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى ٱلْكُفَّارِ
ج۲/۸۶۱	1.	لَا هُنَّ حِلُّ لَمُّمْ وَلَا هُمْ يَحِلُونَ لَمُنَّ
ج۲/۹۰۱	11 61.	يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا جَآءَكُمُ ٱلْمُؤْمِنَتُ مُهَاجِرَتِ فَٱمْتَحِنُوهُنَّ وَٱتَقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي ٓ أَنتُم بِهِ مُؤْمِنُونَ

### ٦٤ ـ سورة التغابن

كَافِرٌ وَمِنكُمْ مُوْمِنُ	هُوَ ٱلَّذِي خَلَقَكُمُ فَمِنكُمْ ضَ
----------------------------	--------------------------------------

### ٦٥ ـ سورة الطلاق

ج۲/۷۸۲	1, 7	يَنَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ إِذَا طَلَقَتْتُمُ ٱلنِّسَآءَ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُرُ
ج۲/۲۲۱	۲	فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ
5 <sup>7</sup> \^\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	۲	وَٱشْهِدُواْ ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُرُ

### ٦٦ ـ سورة التحريم

ج٢/٥٥٧	٩	يَتَأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ جَهِدِ ٱلۡكُفَّارَ وَٱلۡمُنَافِقِينَ وَٱغْلُظَ عَلَيْهِمْ
--------	---	-----------------------------------------------------------------------------------



الجزء والصفحة	رقمها	الآية		
٧٠ ـ سورة المعارج				
ج۲/۰۸۲	٣٣	وَٱلَّذِينَ هُم بِشَهَدَاتِهِمْ قَايِمُونَ		
٧٤ ـ سورة المدثر				
ج۲/۷۳	27	مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ		
٧٦ ـ سورة الإنسان				
ج۲/۲۰۰	٨	وَيُطْعِمُونَ ٱلطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا		
٨٣ ـ سورة المطففين				
ج۲/۷۶	١	وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ		
۸۸ ـ سورة الغاشية				
ج١/٤١٢	17, 77	فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنتَ مُذَكِّرٌ * لَسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ		
۱۰۹ ـ سورة الكافرون				
ج١/٢٩، ج٢/٧٠٢،	٦	لَكُوْ دِينَكُوْ وَلِيَ دِينِ		
ج٣/٩٨، ٩٦				
۱۱۱ ـ سورة المسد				
ج۲/۹۹، ۱۹۸	٤	وَأَمْرَأَتُهُ, حَمَّالَةَ ٱلْحَطْبِ		

# فهرس الأحاديث النبوية الشريفة، والآثار

- إذا حاصرتم مدينة أو حصناً فإن أرادوا ج١٥٠/٣
- إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث ج٦٠٣/٢
- إذا نصبت الحدود، وصرفت المضار فلا شفعة ج٣٦/٢٥
- أربع مـن كنَّ فيـه كان منافقـاً خالصاً
   ج١٣/٢
- ارتد عبدالله ابن أبي سرح ولحق بمكة ج١٠٠/١
  - ارجع فلن نستعین بمشرك ج۲/۱۷ه
    - ارجعا حتى تأتيانني غداً ج١/٤٥٣
- أرد إليه جــوارك وأرضى بجــوار الله
  - ج١/٩٠٤
  - ارفعوه إلى أكبر خزاعة ج٢٢٢/٢
- استحلفوا من اليهود خمسين قسامة ج٢٥/٢
- استوعبت هذه الآية جميع الناس ج٢٤٤/٢
- الإسلام دائماً يعلو ولا يُعلى، يزيد ولا ينقص ج١٤٧/٢

#### أ

- ابتغ الغنيمة في غير مال أخيك ج٢/٤٥٠
  - اترکوهم وما دانوا به ج۱۸٦/۳
- أتى النبي ﷺ عين من المشتركين
   ج١/٧٧٨
  - أجرنا من أجرت ج١/٣٨٦
  - أحصن من ملك أو ملك له ج١٣٦/٢
    - أخبرني بقصتك يا غلام ج١٤٣/٢
      - اختر أيتهما شئت ج٧/٢٩
- أخذنا منه الجزية صحيحاً، ونضيعه
   مريضاً ج٢١٠/١
- أد الأمانة إلى من ائتمنك ج٢١٣/٢، ٤٢١،
   ٤٢٣، ٤٢٣
- أدركهما فارتجيعهما ولا تبعهما إلا جميعاً ج١٣٩/٢
- ادرؤوا الحدود بالشبهات ج١/٨٨٨،
   ج٢/٧٤٣
  - ادفنوا القتلى في مصارعهم ج٣١٠/٢
- إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما
   ج٧٣/١



- الإسلام يجب ما قبله ج١٨٠/٣، ج١٨٠/٣
  - الإسلام يجب ما (كان) قبله ج١/٢٥
    - الإسلام يزيد ولا ينقص ج٢٠٢/٢
- الإسلام يعلو ولا يُعلى عليه ج٢٠٢/٢، ٥٤٢، ج٨٥/٣
  - أسلمت امرأة فتزوجت، فجاء ج١٥٢/٢
- أسلمت على ما سلف من خير ج٤٩٦/٢
  - أسلمت وعندي امرأتان أختان ج٧/٢
- أسهل لما نريد من حمل الطعام ج٢٥/٥٢
- أصبح رجل من الأنصار بخيبر مقتولاً ج٣٦٥/٢
  - اضرب ابن الأمين ج٣/٥٥
  - أطلبوا له وارثاً أو ذا قرابة ج٢٢٢/٢
    - اطلبوه واقتلوه ج١/٧٧٧
- أعطه حقه. قال عبدالله فخرجت ج٢٨/٢
  - أفاسِتنان بفارس والروم ج٢٢/٢٣
  - أقركم على ذلك ما شئنا ج٢/٢٦٥
- ألا إني إنما أبعث عمالي ليعلموكم
   دينكم ج٣/٤٥
- ألا كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ج٢/٢٤
- ألا لا تضربوا المسلمين فتذلوهم ج٣/٥٥
  - ألا لا يُقتل مؤمن بكافر ج٣٨٢/٢
- ألا ومن غشّـنا فليس منّا ومن لم يرحم
   ح٢/٧٧٥
- ألكم شاهدان على قتل صاحبكم ج٢٥/٢
- أما الإسلام فأقبل، وأما المال فلست منه في شيء ج ٣٢٨/١

- أما الإسلام فقد قبلنا وأما المال فإنه ج١/٨٢٣
- أما أنت فقد جمعت خيانة في ج٢/٥٧٨
- أما المقتول فمضى على صدقه ج١/٣٣٤
  - أُمرت أن آخذها من أغنيائكم ج٢٦/٢٤
- أمرت أن أقات الناس حتى يقولوا: (لا إله إلا الله) ج١٤/٢
- أمرنا أن نتركهم وما يدينون ج٢/٣٣٣،
   ج٩٥/٣، ٩٦
- أمرني رسول الله ﷺ أن أبيع غلامين
   ج۲/۱۳۸۸
  - إن الإبل قد غلت، ففرضها ج٣٩٤/٢
- أن أسماء سألت النبي ﷺ، قالت:
   يا رسول الله ج٢/٢٩
  - إن الله جعل الإسلام داراً ج١/٢٣٢
  - إن إنساناً من أهله مات على ج٢٣٠/٢
- إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام ج٤٠٤/٢
- أن دية المجوسى ثمانمائة درهم ج٣٩٣/٢
- ان رجلاً لاعن امرأته في زمان النبي ﷺ
   ۱۷۷/۲
- أن رجلاً من الأنصار سرق درعاً من جار
   له ج۳۷۱/۲۳
- أن رجلاً من الأنصار وجد مع رجل سيفاً
   ج۲/۲۰۰۶
- أن رجلاً من خزاعة، توفي فأتى ج٢٢/٢
- أن رجلاً من المسلمين قتل رجلاً من أهل الكتاب ج٣٧٤/٢



- أن رسول الله ﷺ أقر القسامة ج٣٦٥/٢ • إن لك حقاً وإنك لرسول ج١/٤٤٩
- أن رسول الله ﷺ توفي ودرعه مرهونة عند يهودي ج٢/٥٠٩
- ج۲/۲۸٤ • أن رسول الله ﷺ خرج لبدر فتبعه مشرك ٥٧١/٢٥
  - أن رسول الله ﷺ نهى عن قتل المُثلة ج٣٥٣/٢
  - إن رسول الله ﷺ نهى عن المثلة ج١٣٢/١
  - إن عبدالله بن سهل ومحيصة بن مسعود خرجا إلى خيبر ج٢/٣٦٥
  - أن عمر بن الخطاب رحمـه الله أراد أن یأخذ من نصاری بنی تغلب ج۲۲۷/۱
  - أن عمر بن الخطاب ضِيَّة، قضى في دية اليهودي ج٢/٢٩٣
  - أن عمر بن الخطاب ضِيْظِيَّه كان يقتص من المسلم ج٢/٢٧٣
  - أن عمر بن الخطاب فرض على بني تغلب ج۲۲۲/۱
  - أن عمر قضى أنه من أسلم على ميراث ج۲/۰۳۲
  - أن عمر كان إذا بلغه أن شخصاً ج٢٨٤/١
  - إن عمرو بن أمية الضميري كان مع أهل بئر معونة ج٢٠٩/٢
  - أن فيما سقت السماء والغيم والعيون ج٢/٣٨٤
  - أن قريشاً هدمت الكعبة، فلما بلغوا الحجر الأسود ج١٥١/٣
  - إن كانت الأرض واحدة فأحب أن يكون الكيل واحداً ج٧/٢٦

- أن لكم الذمة وعلينا المنعة ج١٠٨/١
- إن المسألة لا تحل إلا لأحد ثلاثة
- أن مسلماً ويهودياً تحاكما إلى عمر ج٣/٢٥
- إن مسيلمة الكذاب أخــذ رجلين من
- إن المشركين أغاروا على سرح المدينة ج٢/١٥٤
- أن من جاءنا منكم لم نرده عليكم ج١/١٣٧
- إن من زني بامرأة لا يحل له نكاحها أبداً ج۲/۰۳۱
- أن النبي ﷺ أجاز شهادة أهل الكتاب بعضهم على بعض ج٢٨٦/٢
- أن النبي على خرج إلى بني النضير ج٢/٠١٥
  - أن النبي ﷺ زار قبري أبويه ج٢١٩/٢
- أن النبي على سأله أعرابي عن لقطة لقطها
  - ج٢/٨٥٤
- أن النبي ﷺ قتل يوم خيبر مسلماً بكافر ج۲/۲۷۳
- إن هـذا العظـم ليخبرني: أنه مسـموم ج۲/۲۶۳
- أن اليهود جاءوا وإلى رسول الله على برجل منهم وامرأة زنيا ج٢٨٦/٢
- إن اليهود جاءوا إلى رسول الله عليه فذكروا له أن ج٢١/٢٣



- إن يهودياً رض رأس جارية بين حجرين ج٣٦٧/٢
- أن يهودية سمّت النبي شي في شاة
   ج٢٢/٢
  - أنا أحق من وفي بذمته ج٢/٢٧٣
- أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين ج١/٣٤٤
  - أنا حجيج الذمي ج٢/٣٥٠
  - أنا حليف والحليف لا يجير ج١٠٨/١
- إنّا لا ندخل بِيَعِكُم من أجل الصور التي فيها ج٢٤/٢٥
- إنّا نتخـذ الكفار عبيـداً وخدماً وننكح الكتابيات ج٧١/٢٥
  - انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً ج٢٤/٢
  - إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب ج٣٦/٢
- إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي
   من يشاء ج١/٤٤٩
- إنكم ستختلفون من بعدي، فما جاءكم ج١/٨٧
  - إنما أنت متبع ولست بمبتدع ج٢/٢٣
    - إنما بذلوا الجزية؛ ليُتركوا ج٢/٢٣
- إنما العشور على اليهود والنصارى ج٢٥/٢
- إنما قبلوا عقد الذمة لتكون أموالهم ج١٠/٢، ج٢٠/١
- إننا في الحبشة «أمناً على ديننا» ج١/٤٣٤
- أنه أتى بسبي فقام فنظر إلى امرأة
   ج١٣٩/٢

- أنه أرسل مسيلمة إليه ﷺ رسولين ج١/٨٤٤
  - أنه استتاب مرتداً أربع مرار ج١٨٥/١
- إنه أقاد ولي رجل من رجل قتله ج٢٧/٢٣
- أنه أمر أن يؤخذ من أهـل الذمة نصف العشر ج٤٧١/٢
- إنه ثالث ثلاثـة أعطاهم الكفر بلسـانه ج١/٣٣٤
  - إنه جاء للعمرة لا للقتال ج١/٥٦/
- إنه حرام على الزاني نكاح مزنية ج١٢٩/٢
- أنه حينما بعث إليه بـرأس يناق بطريق
   الشام ج٣١٢/٢
- إنه حينما بلغ الخبر لرسول الله ﷺ
   ج٥٨/١
- أنه رخص أن يصلّى في البيع إذا استقبل القبلة ج٢٤/٢ه
- أنه سئل عمن أخذ ثمن الخمر في الجزية
   ج١٠/١
- أنه ﷺ أجاز أمان العباس ج٢/١٨، ٣٨٤
- أنه ﷺ خطب الناس يوم النحر ج٢٠٤/٢
- أنه ﷺ رهن درعه عنــد يهودي ج١/٣٨،
  - ج۲/۲۶٥
- أنه ﷺ مرّ مع جبريــل ﷺ بطعام فقال
   ح٧٨/٢٥
- أنه قال: يا رسول الله أتنزل غداً بمكة؟
   ج۲۰۱/۲
- أنه كان بين قريظة والنضير دماء ج٢/١٥٠
- أنه كتب ألا يفرق بين الأخوين ج١٣٩/٢



- أنه لمّا قدم رسول الله ﷺ المدينة حكّمته | بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد اليهود ج٩٧/٣
  - أنه مر على ذمي مريض ج١٠/١
  - أنه يجب الحكم بينهما قولاً واحداً ج١٩/٣
  - أنها قالت لرسول الله ﷺ: يا رسول الله إن أبا سفيان ج٢١/٢٤
  - إنى أعطى قريشاً أتألفهم، لأنّهم ج١٢/٢٥
  - إنى عاهدتكم على الجزية والمنعة
  - إنى لا أخيس بالعهد ولا أحبس البرد ج١/٢٥٤، ج٢/٣٩٥
    - إنى نهيت عن زبد المشركين ج٥٠٧/٢
  - أُوصِى الخليفة من بعدي بذمة رسول الله ﷺ ج١٩٨/١
  - أوصيه بذمة الله وذمة رسوله ﷺ ج١٧٠/١
    - ائتونى بأربعة منكم يشهدون ج٢٨٦/٢
      - أيكم ينزل هذا الرجل ج١/٥٥٠
  - أيما امرأة نكحت نفسها بغير إذن وليها فنكاحها باطل ج١٠٤/١
  - أيما رجل زني بامرأة ثـم تزوجها فهما زانیان أبداً ج۱۲۹/۲

- برئت الذمة ممن أقام مع المشركين ٣٤٥/١٠
- بسم الله الرحمن الرحيم، من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس ج١/٣٥٤

- رسول الله إلى مسيلمة الكذاب ج١/٤٤٩
- بعث رسول الله ﷺ الحارث بن عمر الأزدي إلى ملك بصرى ج١/٥٨١
- بعث رسول الله على معاذاً إلى اليمن
  - بُعثت لأتمم مكارم الأخلاق ج٢/٤٩٩
- بعثتني قريش إلى رسول الله على فلما رأيت إليهم أبداً ج٢٥٢/١
  - البلاد بلاد الله والعباد عباد الله جـ ٣٤٥/١
- بِمَ تقضى؟ قال: بكتاب الله قال ج٧٣/٢
- بئس ما أبدأ به إسلامي أن أخون أمانتي ج٢/٧١٤
- بيعاً أم عطية \_ أو قال: أم هبة؟ ج١/٨٨، ج٢/٢٤٥
  - البيعة البيعة ج١/٧٥٤
- بينما نحن عند رسول الله ﷺ إذ وقفت علينا ج١٤٢/٢
- البيّنة على المدعى واليمين على من أنكر ج٣٦٦/٢
- البيّنة على من ادعيى واليمين على من أنكر ج٣٤/٣

#### ت

- تحملت فأتيت رسول الله على أسأله فيها فقال: ج٢/٢٨٤
- ترضون أن يحكم فيكم رجل منكم ج٣/٩٤١



 الحمد لله الذي وفّق رسول رسول الله لما يرضى الله ج٦٩/٣

#### خ

- خذها من أغنيائهم وردها في فقرائهم
   ج۲/۰۰۰
- خـذي ما يكفيـك وولـدك بالمعروف ج٢١/٢٢، ٤٢١، ٤٢٤
- خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى ج٢/٥٠٧

#### د

- درعي سقطت عن جمل لي ج٣/٥٥
- دية المعاهد نصف دية الحزج٣٩٤/٢

#### 4

- ذمة المسلمين واحدة يسعى بها أدناهم ج١/٨٣٤
  - ذو السهم أحق ممن لا سهم له ج٢١٥/٢

#### ر

- رأيت رسول الله ﷺ يقص من نفسه
   ج٣/٥٥
- رجم رسول الله ﷺ اليهوديين لمّا زنيا
   ج٩٩/٢ج

#### س

سألت عطاء الخراساني فقلت له: لي ج٢٤/٢

- ترکت فیکم أمرین لن تضلوا بهما بعدي
   أبداً کتاب الله وسُنتي ج٧٣/٢
  - تزوجها شر من زناه ج۲/۱۳۰
  - تصدقوا على أهل الأديان ج٥٠٢/٢
    - تعجلوا أو ضعوا ج١٩٨٢ •
- تعلموا الفرائض وعلموها الناس ج١٩٦/٢
- تفرقوا في الأرض، فقالوا: اين نذهب
   ج١/٦٠٤
  - تقاتلون قوماً فتظهرون عليهم ج١/٩٩٥
- تكون الفتنة بالمشرق ويكون أحدكم
   بالمغرب ج١٥/١٤

#### ث

- ثلاث من كن فيه كن عليه ج٢/٩٥٠
- ثلاثة المسلم والكافر فيهن سواء ج٢/٢٥
- ثلاثة مـن الكبائر: خروجـك من أمتك ج//۲۷، ۲۷۸، ج۲/۲۶

#### 7

- جاء ناس من اليهود يوم خيبر إلى رسول
   الله ﷺ ۲/۷۰۶
  - الجار أحق بسقبه ج٢/٣٥٥
  - الجنة حرام على من قتل ذمياً ج٣٤٩/٢

#### 7

- حتى تأتينا الصدقة فنأمر لك بها ج٢/٢٨٤
- الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة ج٣/٥٥



- ســـتفترق أُمتي على ثلاث وسبعين فرقة
   ج١/٨٧
- سر على بركة الله ولا تنزلن على مستأمن ج٩٦/١٦
  - «سُنوا بهم سُنة أهل الكتاب» ج١/٢٥
- سئل علي بن أبي طالب عن الجاسوس
   ج٢٧٤/١

#### ش

- الشفيع أولى بشفعته ج٢/٣٥
- شكا يهودي علياً بن أبي طالب إلى عمر ج٣/٥٥

#### ص

• صلي أمك ج٤٩٦/٢

#### ç

- عاهدهم على تسعين ومائة ألف درهم
   ج١٠٨/١
  - عرفها سنةً فإن جاءك مدعيها ج٢/٨٥٨
- عقل أهل الذمة نصف عقل المسلمين ج٣٩٤/٢
  - عليكم عهد الله وميثاقه ج١٤٩/٣

#### ف

- فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه ج١/٢٤٥
  - فأنا أحكم بينكم بالتوراة ج٢٤/٢٣

- فرقت بينهما، ولترجعن ولتأتين به ج١٣٩/٢
  - فلا تأخذوا منهم فوق ذلك ج١٩٩/٢
- فلعمري يا عمرو ما تبالي إذا شبعت ج٢/٢٩٤
- فما تقولان؟ فقالا: نقول بما قال ج١٤٨/١
  - فهو رد ج۲/۲۲
  - في رجل، خرج إلى فلاة ج١٦٢/١
  - في كل ذي كبد رطبة أجر ج٢/٥٠٥
- في النفس المؤمنة مائة من الإبل ج٣٩٤/٢
- فيا لبيك ثم يا لبيك قد بعثت إليك بعير
  - ج۲/۳۶٤
  - فيما سقت السماء العشرج٢/٢١، ٤٦١٪

#### ق

- قال أبو بكر لعكرمة حين وجهه إلى عُمان ج٣٩٦/١
- قــال الله تعالــــى: من وصـــل رحمه فقد
   وصلني ج٢/٧٨٤
- القتلى بواء (أي: أكفاء) في القصاص
   والدية ج١٥٠/٣
- قد أجرنا من أجرت يا أم هانئ ج١/١٨٨،
   ٤٠٨
  - قد رددنا عليكم ما أخذنا ج٢٠٨/١
- قد علمت الذي عقدت عليه فإما ج١٠٩/١
- قدمت علي أمي راغبة في عهد قريش
   ج٩٨/٢
- قسم ﷺ مال بني النضير بين المهاجرين
   ج٢٣/١٤

- لا إيمان لمن لا أمانة له ج٢/٢٥
- لا تبدؤوا اليهود والنصارى بالسلام ج١١/٢٥
  - لا تجوز شهادة الخصم ج٢٩٥/٢
- لا تحل: اللقطة من مال معاهد إلا أن يستغنى عنها ج٢/٨٥٨
  - لا تخن من خانك ج١٣/٢، ٤٢٣، ٤٢٦
    - لا تراءى نارهم ج١/٣٤٤
- لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم
   رقاب بعض ج٤٠٤/٢
  - لا تساووهم في المجلس ج٦/٣٥
  - لا تستضيؤوا بنار المشركين ج٧١/٢٥
- لا تصدقوا إلا على أهل دينكم ج٢٩٦/٢،
  - 0.1
- لا تضعوا الحكمة في غير أهلها فتظلموها ج٢/٣/٢
- لا تعذبوا الناس في الدنيا يعذبكم الله يوم القيامة ج٢١٠/١
  - لا تُولُّه والدة بولدها ج١٣٩/٢
  - لا توى على مال مسلم ج٢/٨٤٤
- لا حق لعرق ظالم ولا تواء على مال المرئ مسلم ج٢٥١/٢
  - لا دين لمن لا عهد له ج٢/٢٥٥
    - لا قود إلا بسيف ج٢/٢٧ •
    - لا نأكل ثمن الموتى ج٢١١/٢
  - لا نبرح حتى نناجز القوم ج١/٥٥٧
- لا نذر فيما لا يملك ابن آدم ج٢/٨٤٨،
- لا نكاح إلا بوليِّ وشاهدين ج١٠٤/١، ١٢٢

#### اک

- کان رسول الله ﷺ یقر القسامة علی ما
   کانت علیه ج۳۲۰/۲۳
- كانت الدية على عهد رسول الله ﷺ ثمانمائة دينار وثمانية آلاف درهم ج٣٩٤/٢
- كانت دية اليهودي والنصراني في زمن
   النبي هج ٣٩٤/٢
- کانوا لا یرضخون «لا یعطون» لقربانتهم ج۲/۲۶
- کبّر کبّر \_ یرید السن \_ فتلکم خویصة
   ج۲/۲۳
  - كسر عظم الميت ككسره حياً ج٣١٢/٢
- كل قسم قُسم في الجاهلية فهو على ما قسم ج٢٠٠/٢
- كل مال قُسم في الجاهلية فهو على قسمة الجاهلية ج٢٢٧/٢
- كل من نحفظ عنه من أهل العلم ج٢/٤٥٤
- کنا مع النبي ﷺ، ثم جاء رجل مشرك
   ح١/٨٣، ج٢/٢٥٥
  - كنت رجلاً قيناً، فعملت ج٢/٢٥
- كيف تقضى إن عرض لك قضاء ج٦٨/٣

#### 1

• لا أحل لكم شيئاً من أموال المعاهدين إلا بحق ج٤٠٧/٢



- لا نكاح بعد سفاح ج١٢٩/٢
- لا هجرة بعد الفتح ج١/٤٣٧
- لا والله لا أسلمهم إليهما ج١/٤٣٤
  - لا وصية لوارث ج٢/٢٥٧، ٢٥٨
- لا يتوارث أهل ملتين ج٢/١٣، ١٩٩، ٢٠٥،
   ٢٠٧، ٢٠٧، ٢٠٧،
- لا يتوارث أهل ملتين مختلفتين ج٢٤٩/٢
- لا يجتمع خراج وعشر في أرض ج٢٦١/٢
- لا يجتمع دينان في جزيرة العرب ج٢/١٥٥
  - لا يجهز جيش، ولا تمتد راية ج١/٣٨٢
    - لا يجهز على جريحها ج١٢/١
    - لا يحل دم رجل مسلم يشهد ج١٩١/١
- لا يحل لامرئ مسلم له شيء يوصي به يبيت ليلتين ج٢٤٥/٢
- لا يحل نساء أهل الكتاب من أهل الحرب
   ج١٠٢/٢
- لا يحملوا إليَّ رأساً، فإنما يكفي ج٣١٢/٢
- لا يرث القاتل المقتول عمداً كان القتل أو خطأ ج٢/٥٣٥
  - لا يرث الكافر المسلم ج٢٣١/٢، ٣٥٠
- لا يرث الكافر المسلم ولا المسلم الكافر ج٢٠٠/٢
  - لا يرث المسلم الكافر ج١٩٩/٢، ٢٠٨
- لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم ج۲/۲۰، ۲۰۸
  - لا يرث المؤمن الكافر ج٢٠١/٢
- لا يشارك أحد منا مسلماً في تجارة إلا أن ج٢/٥٥

- لا يقتل ذو عهد في عهده ج٢/٣٥٠، ٣٨٨
- لا يقتل مسلم بكافر ج٢/٥٥٠، ٣٥٥،
   ٣٨١ ،٣٨١ ,٣٨٩
- لا يقتــل مؤمن بكافــر ولا ذو عهد في عهده ج٣٨٧/٢
- لأن أخطئ في العفو لأحبُّ إليَّ من أن أخطئ في العقوبة ج٢٧/٢٤
- لأن يأخذ أحدكم حبله ثم يغدو إلى الجبل ج٢/٧٨٤
  - لعن الله الظلمة وأعوانهم ج١٥/١
- لعن الله من أحدث في الإسلام حدثاً
   ج١٥/١٤
- لعن رسول الله ها من فرق بين الوالد وولده ج١٣٩/٢
  - لقد حكم بحكم الله ج١٥٠/٣
    - لم تدروا من قتلها ج١٩/٣
- لما بعث رسول الله ﷺ خالد بن الوليد
   إلى بنى جذيمة ج١٨٥/١
- لما فتحت خيبر سألت يهود رسول
   الله ﷺ أن يقرهم ج١٣/٢٥
- لما مات أبو طالب ورثه عقيل ج٢٠٠/٢
  - لهم مالنا وعليهم ما علينا ج١/٥٩
- لو أعطيتموني.... جبلاً من ذهب ما أسلمتهم إليكما ج/٤٠٧، ٣٤٤
- لولا أن الرسل لا تقتل لضربت أعناقكما ج١/٥١، ٤٥٣
- لولا أن الرسل لا تقتل لقتلتكما ج١/٨٤٨
  - ليس على المسلمين عشور ج٢/٥٢٥



- لیس علی هذا صالحناکم ج۲/۳۳۵
  - ليس عليه أمرنا ج٢٦/٢
- ليس لقاتل من الميراث شيء ج٢٣٥/٢
- ليس المسكين الذي ترده التمرة والتمرتان ج٥٠٧/٢

#### ۾

- ما أطيبه!! فقال له جبريل ج٢/٨٧٨
- ما بال هؤلاء؟ فقيل: يُعذبون في الخراج ج/٢١٠/١
- ما تجدون في التوراة في شان الرّجم؟
   ج٣٦٢/٢، ١٠١،
- ما جاءك من غير مسألة، فإنما هو ج١٨/٢
  - ما حالها؟ فقيل: بيع ولدُها ج١٣٩/٢
    - ما حملك على ذلك ج٢/٢٣
- ما خلا يهوديان بمسلم إلّا همّا بقتله
   ج٢٤/٢٥
- ما شأن هذا؟ فقالوا: زنى. فقال ج٢٨٧/٢
  - ما فعل هذا في عهد النبي ﷺ ج٢١١/٢
- ما كان الله ليجمع أُمتى على ضلال ج١/٨٨
- ما من عبد يسترعيه الله رعية فلم ج٢٤/٢
- ما يبكيك؟ فقالت: أبني بيع في عبس ج١٣٩/٢
- مثل المؤمنين في تراحمهم وتوادهم كمثل الجسد ج٢٠٧/٢
- مذ كم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أُمهاتهم أحراراً! ج٥٥/٣

- مرَّ رسول الله ﷺ على يهودي قد حُمم
   ج٢٨٦/٢
- مرَّ عمر ضِ الله في مسيره إلى الشام ج١٠/١
- المسافر يقصر حتى يعزم على المقام ج٨٢/١
- المسلمون تتكافأ دماؤهم وأموالهم بينهم حرام ج٢٠٠١، ٣٨٩، ج٢/٣٥٠، ٣٨٨، ٣٨٩
- المسلمون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم... ج١/٥٨٥، ٢٠٧، ج٣٨٠/٢
- المسلمون يد على من سواهم، يسعى بذمتهم أدناهم ج١١/١، ٣٩٨، ٣٩٨، ٣٩٨، ج٦/٢٥
- مضت السُّنَّة أن لا يقتل مسلم بذي عهد ج٣٨١/٢٣
  - المملوك رجل من المسلمين ج١/٣٨٤
    - من أحدث في الإسلام حدثاً ج١١/١٤
- من ادعی غیر أبیه أو تولی غیر موالیه ج۱۷۸/۲
  - من أسلم على شيء فهو له ج٢٣٠/٢
- من أسلم على شيء وهو في يده فهو له
   ج٢/٥٦، ٣٩٥
- من أشرك بالله ساعة أحبط عمله ج١٨٧/١
- من أقام مع المشركين فقد برئت منه
   الذمة ج١/٣٤٥
- من بايع إماماً فأعطاه صفقة يده ج٧٣/١
- من بدل دينه دين الحق فاقتلوه ج١٨١/١
- من بدل دینه فأقتلوه ج۱/۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲،



### ن

- الناس شركاء في ثلاثة: الماء والكلأ والنار ج١٧٨/٣
- نحر النبي ﷺ بالحديبية سعبين بدنة
   ج٥٠٩/٢
  - نعم إنه من ذهب منا إليهم ج١/٧٣
    - نعم فَصِلي أُمك ج٤٩٨/٢
- نفى عمر بن الخطاب نصر بن حجاج لافتنان النساء به ج١٨/١٣
- نهى رسول الله ﷺ أن يسافر بالقرآن إلى
   أرض العدو ج٢٠٩/٢
- نهى رسول الله ﷺ عن قتل رسول أهل
   الحرب ج١/٤٧٧، ٤٤٨
- نهى الرسول ﷺ عن مطل الموسر ظلم ج١١١/١
- نهى عمر رفيه عن رطانة الأعاجم ج٣٠/٣

#### \_

- هل تدري كيف حكم الله فيمن بغى
   ج١٢/١٤
- هل ترك لنا عقيل من رباع أو دور ج٢٠١/٢
- هلا حبستموه ثلاثاً وأطعمتموه ج١٨٤/١
  - هلمّوا إليّ ثوباً ج١٥١/٣
- هو لكم، لا نأكل ثمن الموتى ج١١/٢٣

#### ۵

• والذي نفسي بيده لا يسألوني خطة يعظمون بها حرمات الله إلا ج٢٨/٢

- من حاز أرضاً وعمّرها عشر سنين
- من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ج١/٨٨٣
- من دخل المسجد الحرام فهو آمن
   ج١٦٦/١٤
- من دُعي إلى حاكم من المسلمين فلم
   يجب ج٢٤/٣
  - من رجع عن دينه فاقتلوه ج١٨٤/١
  - من زنى بإمرأة فلا يتزوجها ج٢٠/٢
- من ظلم معاهداً أو انتقصه أو كلفه فوق طاقته ج٤٠٨/٢
- من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته
   ج١/١٩٨
- من عمل عملاً لیس علیه أمرنا فهو رد
   ۲۲/۲۶
  - من غشنا فليس منا ج٢/٧٧٥
- من فرق بين الوالدة وولدها فرق الله بينه
   وبين أحبته ج١٣٨/٢، ١٤١
- من فعل بك هذا؟ أفلان؟ أفلان ج٢٧/٢٣
- من قتل معاهداً لـم يجد ريـح الجنة
   ج٣٤٩/٢
- من كان شريك اليهودي أو النصراني ج٢/٢
- من لـم يرحم صغيرنا ولـم يوقر كبيرنا
   ج٧٧/٢٥
- من مات على وصية مات على سبيل
   وسنة ج٢٤٥/٢
  - من يستعفف يعفه الله ج٢/٧٠٥



# ي

- يا ابن صوريا أنشدك الله وأذكرك ج١٠٠/٣
- يا أيها الناس، إن الوفاء توأم الصدق ج٢/٣٩٥
  - يا أيها الناس أي يوم هذا ج٢/٢٤
- يا رسول الله أرأيت أموراً كنت أتحنث ج٢/٢٩٤
  - يا رسول الله إنى كنتُ أسلمتُ ج١٥٢/٢
- يا معشر قريش اجعلوا فيما تختلفون فيه ج٣/١٥١
- يا معشر همدان؛ إن حقنتم دماءكم ج٢٦٦/٢٣
- يا معشر يهود اخرجوا إلى علماءكم ج۲/۷۹، ۱۰۰
  - یا هذه ما قلت؟ قالت: کان لی ج۲/۲۲
- اليد العليا خير من اليد السفلي ج٢/٢٨٤، 0 · V
- يستتاب شهراً فإن تاب وإلا قتل ج١/١٦٦

- والله الله في ذمة نبيكم ج١٧٠/١
- والله في الزكاة، فإنها تطفئ غضب الرب ٦٧٠/١٣
- والله لا أقتــل أســيري ولا يقتــل رجل ج١/٥٨٢
- وجد على بن أبي طالب رضي درعاً عند يهودي ج٣/٥٥
- وجد قتيل في خربة من همدان ج٣٦٦/٢
- وقد ينبغى يا أمير المؤمنين أيدك الله ج١٩٧/١
- الولد للفراش، والعاهر الحجر ج٢/١٧٨، ۱۸٤ ،۱۸۰ ،۱۷۹
  - ولدت من نكاح لا من سفاح ج٧/٢٩
    - ولو بيعها ج٢/٢٣٤
  - ولوهم بيعها، وخذوا أثمانها ج٢/٥٥٨
- ولوهم بيعها وخذوا منهم عُشـر أثمانها ج١/٠٤

# فهرس الأعلام

٧٥٤، ٢٦١، ١٥٥، ١٥٥، ٣٢٥، ٣٢٥، ۲۸، ۹۰، ۱۱۲، ۱۱۷

- ابن بطال ج۱/۳۸، ج۲/۲۶۰
  - ابن بطوطة ج١/٢٥
- ابن تیمیـــة ج۲/۸۲، ۲۲۱، ۵۵۱، ج۳/۳۶، ۷۳،۷۲
- ابسن جعفر ج١/٥٠١، ٢٩٤، ٣٠٠، ٤٤٣، ۷٤٣، ۲۷١، ۲۳۱، ۲۲۱، ۲۷۲، ۲۷۲، 397, . 77, 877, 313, 113, 133, 183, ٤٠٥، ١٥٥، ٧٧٥، ٣٤، ١٨/٢
  - ابن جماعة ج١٠١/١، ج٢/٥٣، ج١٥٠/٣
    - ابن حبان ج۲/۲۵۱
    - ابن حبیب ج۲/۲۳۶
    - ابن حجر ج۲۰۲/۲، ۳۸۶
    - ابن حجر العسقلاني ج١/٨٠٠
      - ابن حجر الهيثمي ج٣٣١/٢٣
- ابن حزم الظاهري ج٢/٥٥٨، ج٣/٨٧، ٩١، 97
  - ابن الحضرمي ج١٠/٢٥

- آدم ﷺ ج١٨٥/٣
  - آدم میتز ج۱/۱۶
- آسية بنت مزاحم (امرأة فرعون) ج٣٤٥/١، ج۲/۸۹۱
- إبراهيم بن إسحاق، أبو إسحاق ج١٠٠/٢،
- إبراهيم بن قيس، أبو إسحاق ج١/٢٨٣، ج٢/٤٥٢، ٥٥٢، ٣٨٢، ٧٣٥، ج٣/٥٥١
- إبراهيم بن المهدي، الأمير العباسي ج٥٧/٣
- إبراهيم ﷺ ج١١١/١، ٤٢٦، ٤٤٩، ج١٣٦/١، 044 (154
  - ابن أبي شيبة ج٢٦١/٢
  - ابن أبي كريمة، أبو عبيدة ج٤٧/٢
    - ابن أبي ليلي ج٢/٢٧
    - ابن أبي مليكة ج٢٣٠/٢
      - ابن أم عبد ج١٢/١٤
- ابن برکة ج۱/۲۲، ۲۲۵، ۲۸۶، ۳۰۹، ۲۵۳، ۸۵۳، ۵۵۳، ۲۳۰، ۲۲۰۳، ۲۹، ۱۱۷، ۲۰۶، ۲۲۰، ۲۶۹، ۲۳۲، ۳۵۳، ۲۵۳، ۱۳۹۱ 🔹 ابن خزیمة ج۱۳۹/۲

فهرس الأعـلام

• ابن عمرو بن العاص، عبدالله ج٢/٥٥

- ابن القاسم ج٢/٥٤
- ابن قاسم العنسي ج١٢٠/٣
- ابن قتيبة الدينوري ج٢/٨٠٥، ٥٠٩، ج١٩/٣
- ابن قدامة المقدسي ج١/٣٢٩، ج٢/١٦٧،
  - ج٣/٨٣، ٧٤، ٧٤١
- ابن قیم الجوزیة ج۱/۲۶، ۲۳۲، ۲۵۸، ج۲/۲۰۹، ۲۲۱، ۲۰۰، ۲۲۲، ۲۷۷، ۲۷۳، ۵۶۰
  - ابن کثیر ج۳/۸۵
- ابن ماجه ج۲/۱۳۹، ۱۵۲، ۲۰۰، ۲۲۵، ۲۸۲
- ابن محبوب ج۲۹۲/۱ ، ۲۹۲، ۹۹۵، ۷۷۷،
  - ج٢/٠٣١، ٢٦٩، ٩٦٨، ١٥٥، ٩٩٥
  - ابن المنذر ج١/١٤١، ج٢/١٧٠، ٥٠٠، ٢٤٥
    - ابن المهذب ج١/٥٥٨
      - ابن نافع ج۲/۲۳۲
    - أبو إسحاق ج٢/١٤، ١٤٨، ج٣/٥٩
    - أبو إسحاق = إبراهيم بن قيس
    - أبو إسحاق = إبراهيم بن إسحاق
      - أبو أسيد الأنصاري ج١٣٩/٢
        - أبو الأشعث ج٢٤/٣
      - أبو أمية بن المغيرة ج١٥١/٣
      - أبو أيوب الأنصاري ج١٣٨/٢
- أبو بكر ج٢/١٤١، ٤٥٤، ٢٧٢، ٤٧٩، ٥٣٠،
  - ۲۶۵، ۵۵۵، چ۲/۶۸۱
  - أبو بكر الخصاف ج٩٢/٣
- أبو بكر الصديق ج١٠/١، ٧٤، ٣٠٠، ٣٩٦، ١٩٠٤، ٤٠٩، ٤٤٩، ج٢/٣١، ٣١٢، ٣٢٥، ٩٩٥
  - أبو بلال ج١/٥٥٥

- ابن خلدون ج۱/۳۳، ج۱۲۱/۲
  - ابن خلفون ج١/١٣
  - ابن خویز منداد ج۲۱/۲ه
    - ابن الدغنة ج١/٨٠١
  - ابن دقيق العيد ج١/٢٧٧
    - ابن رزیق ج۲/۲۵۵
- ابن سعید بن العاص ج۱۲٤/۲
  - ابن سلام ج۲/٥٠
  - ابن سیرین (محمد) ج۲۷/۲
  - ابن الشحنة الحنفي ج٢/٢٩
    - ابن عابدین ج۲/۱۶
    - ابن عباد ج۲/۱۸۶، ۴۸۳
- ابن عباس، عبدالله ج١/٨٧، ٣٨٠،
- ج٢/٣٠١، ١٩٠٠ ٢٥٦، ٥٢٣، ٢٦٤، ٢٩٤،
  - 370, 370, 400, 440, 57/81, 37, 53
- ابن عبدالبر، أبو عمر ج١٠٢٠، ج٢٣٠/٢،
   ٢٣٦، ٣٦٢، ج٣٠/٣٠
  - ابن عبدالحكم ج٣/٤٥
  - ابن عبدالسلام ج٢/٢٤٤
- ابن عبد العزيز = عبد الله بن عبد العزيز
  - ابن عبیدان ج۲/۲۹۰، ج۱٤٩/۳
- ابن العربي ج١/٠٤، ج٢/١٦٧، ٢٠٧، ٢٣٠،
- ٣٢٣، ٢١٤، ٤٢٤، ٢٩٤، ٣٣/٤٢، ٨٣، ٨٩، ٩٩
  - ابن عساكر ج١/٨٥٤
    - ابن عطية ج١/١٤
- ابن عمر، عبدالله ج١/٥٨٦، ٢٢٦، ج٢/٢٤، ٢٢/٥، ٢٢٨، ٢٢٣، ٢٢٣، ٢٨٥،
  - ج۳/۷۹



- أبو ثور ج٢/١٦٧، ٣٩٣، ٤٣٧، ٤٥٥، ٤٧٢،
  - 000 (071 (07.
  - أبو جحيفة ج٢/٥٧٣
  - أبو جندل بن سهيل ج١/١٣٧
    - أبو حاتم ج١/٥٥٨
- أبو الحسن ج١/٤٧، ٨٨٤، ج٢/١٨٠، ١٨٠٨،
   ٣١٥
  - أبو حمزة ج١/٥٥٨
  - أبو حمزة الشاري ج١/٩٤
- أبو حنيفة ج١/٢٦، ٩٦، ٢٥٧، ٢٨٨، ٢٩١، ٨٦٣، ٤٨٣، ١٤، ٢٢٤، ٧٢٤، ج٢/٧٦١، ٢٨٢، ٢٩٣، ٣٣٠، ٧٣٧، ٤٨٣، ٣٣٣، ٨٤٤، ٢٨٤، ٧٩٤، ج٣/١٤، ٢٤، ٥٦
- أبو الحواري ج ١١٠/١، ١٢٣، ٢٠٢، ٢٠٧، ٢٢٢، ٢١٩، ٢٩٩، ٢٥٩، ج ٢/١٥٩، ٢٧٩، ٤٠٠، ٤٠٣، ٢٣٩، ٣٤٣، ٥٤٣، ٢٤٣، ٤٤٠، ١٤٤،
  - أبو الخطاب ج١/٥٥١، ج٣/٤٧
    - أبو خليل ج١١٣/١، ج١٦٦/٣
      - ابو خيثمة ج٢٨٦/٢
- أبو داود ج١/٨٧٦، ج٢/١٥١، ٢٣٠، ٩٩٣، ٢١١
  - أبو رافع ج١/٢٥٤
  - أبو الزبير ج١/٩٠٩
- أبو زكرياء السمومني = يحيى السمومني،
   أبو زكرياء
- أبو زكريا، الشيخ ج٢٨٢/، ٢٨٨، ٢٩٧، ٣٠٢
  - أبو زهرة، الشيخ ج٢/٥٧٦
- أبو سعيد الخدري ج٢/١٧٧، ٢٤٥، ٢٠٩

- أبو سعيد الخلاف ج١٣٦/٢
- أبو سفيان ج۱/۰۰، ۱۸۳، ۳۸۲ ج۲/۱۱۱، ۱۲٤
   ۱۲۵، ۱۲۵، ۲۶۱ ۲۶۱
  - أبو الشحم اليهودي ج٢/ ٤٢٧، ٢٨٨
- أبو الشعثاء ج١٠٠/١، ج٢٨/٢، ٣٧٩، ٤١٨
  - أبو صفرة ج٢٨٥/٢
- أبو طالب، عم النبي ﷺ ج١/٨٠٨،
   ۲٥٠، ۲٠١، ۲۰۰،
  - أبو العاص بن الربيع ج٢/١١٧، ٤١٧
- أبو عبدالله ج١/٢١٦، ٢٥٠، ٢٣١، ٢٩٧، ٣٩٠، ٢٦١، ج٢/١٠٠، ١٤٢، ١٥٩، ٢٢١، ٢٢١، ١٢٢، ٢٢١، ١٢٢، ٢٢٠، ٢٢٠، ٢٤٠، ٥٥٠، ٨٥٠، ج٣/٢٤، ٢٥
- أبو عبيد ج٢/٥٥٥، ٣٣٤، ٢٧٤، ٣٧٤، ٤٧٩
   ٩٩٤، ٩٩٥
  - أبو عبيد الله ج٢/٥٩٧
- أبو عبيدة ج١/٧٨، ٣٨٠، ٥٥٥، ٢٥٥، ٢٥١، ٢٦٠، ٢٦١، ١٢٤، ١٧٧، ٢٣٤، ٥٣٣، ١٣٣، ٨٤٤، ١٢٤، ٢٨٤، ٢٨٤، ٢٥٥، ٧٧٥، ٩٠٠، ج٣/٤٣
- أبو عبيدة بن الجراح ج١٠٨/١، ج١٩٣/٢،
   ٤٩٧
  - أبو عبيدة، القاسم بن سلام ج١/٢٢٧
    - أبو عثمان ج١٥٩/٢

فهرس الأعلام ٢٣ \_\_\_\_\_

• أحمد إبراهيم ج١٨/٢

• أحمد أبو الوفاج١/٥، ٦، ٩

• أحمد بن أبي داؤد ج٣/٥٧

• أحمد بن حنبل ج٢/ ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٥١، ١٥١، ١٥٠، ٢٠٩، ٢٨٩، ٢٨٠، ٢٨٩، ٢٣٠، ٢٢٨، ٤٨٣،

٤٩٣، ٣٧٤، ٩٨٤، ٠٤٥، ج٣/٧٤، ١٠٢

• أحمد الخليلي ج٢٧٣/٢

• أحمد السيابي، الشيخ ج١٢٤/١

• أحمد الكندي ج١٧٨/٣

• الأحنف بن شريق ج١/٨٠٠

• أخت عمروس ج١/٣٣٧

• أرسطو ج١/٣٣

• الازكوى، العلامة ج١٩٩/٢، ٢٣٦

• أسامة بن زيد ج٢/٢٠١، ٢٠١

• إسحاق بن راهويه ج٢٢١/٢، ٤٣٧

• إسحاق عليه ج٢/١٤٣

• أسماء بنت أبي بكر ج٢/٤٩٦، ٤٩٨

• إسماعيل بن درار الغدامسي، أبو المنيب ج١/٥٦

• إسماعيل، الشيخ ج٢٣٤/٢

• إسماعيل القاضي ج٢/٢٣

أشرف وفا ج١٧١/١

• الأشرفي، الكاهن ج٢٠/٣

أبو علي بن أبي هريـرة ج١١٨/١، ٣٣٣،
 ج٣٢/٢٥

 أبو عمر بن عبدالبر = ابن عبدالبر، أبو عمر

• أبو غانم الخراساني ج٢/٤٥٠

أبو غسان ج٢/١٥٣، ج٣/٣٥

• أبو مالك، الشيخ ج٢٧٩/٢، ٥٥٠، ج٣٣/٣

أبو محمد ج٢/٣٩٦، ٣٤٥

• أبو مروان ج١/٢١٧، ج٢/٨٤٤

• أبو معاوية عـزان بن الصقـر جـ ٢٩٤/١، جـ ٢٦١/٢، ٢٨٩، ٣٩٠، ٤٢٩، ٥٠٤

أبو المؤثر ج١/٥٢٦، ١٩٤، ١٤٩، ج١/٣،
 ١٢، ٨٢، ١٢١، ١٩٥، ١٢١، ٨٣٣، ٣٣٩،
 ٢٥٩، ٥٤٤، ج٣/٣٧، ١١١

• أبو مودود ج١/٥٩٥، ج٢/٨٢٨

 أبو المؤرّج ج٢/٢٦١، ٢٨٣، ٣٣٤، ٥٥١، ج٢/٢٥

• أبو موسى الأشعري ج١٣٩/٢، ٥٢٤

• أبو نبهان ج٢/٢٢

• أبو النجاة التعاريتي ج١/٢٦

• أبو هريرة ج٢/١٤٢، ٣٦٤، ٣٩٤، ج٣/٤٩

• أبو الوضاح ج١٥٩/٢

• أبو الوفاء بن عقيل ج١٧/٣

أبو الوليد ج١٦/١٦

• أبو يعقوب، الإمام ج٢/٢٦، ج٨٣/٣

أبو يوسف صاحب أبي حنيفة ج١/١٩٧،
 ٢٧٦، ٢٢٧، ٢٧٦، ٢٧٨، ج١/٣٤

الأثرم ج٢/٩/٢



- البشري، العالم ج١٣١/٢، ١٤٤، ١٤٧
- بشیر بن محمد بن محبوب، أبو المنذر ج۲/۰۵۰
- البطاشي، الشيخ ج١/٤٧، ٣٩١، ٢٢٨، ٢٨١، حج١/٢٠، ٢٠٤، ٢٢٧، ٥٧٤
- البكري ج ٤٨/١، ٩٠، ٢٤٥، ج٢/٥٧٩، ج٣/٩٠
  - بكويل سلطان مدينة جرفتن ج١/١٥
    - بكير بن بلحاج ج١/٢١٥
      - بنت سكبيلة ج١٣٥/١
- البيضاوي، الإمام ج١/٤٤، ٣٧٧، ج٢/٤٤٣،
   ٥٥٧
  - البيهقي ج٢/٣٩٤، ٩٩٢
- بیوض، الشیخ ج۱/۳۵، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۹، ۲۲۹
   ۲۷۱، ۲۷۱، ۲۷۱، ۲۷۱ (۲۷۱ ۲۷۱)

#### .\*\*

- الترمذي ج٧/٢٦، ١٣٨
- التلمساني ج٢/٣٦، ج٣٠/٣

#### ث

- - ج

- أفلح الرستمي، الإمام ج١/٥٥١، ج٢/٢٥٠
  - أم حبيبة بنت أبي سفيان ج١٢٤/٢
  - أم سلمة (زوج النبي ﷺ) ج١/٤٣٤
    - أم عفان ج١٠٠/١
  - أم كلثوم بنت أبي معيط ج١/١٧١
    - أم هانئ ج١/١٨، ٤٠٨
      - أمير بصرى ج١/٤٥٨
- أنس بن مالك ج٢/١٤٢، ٣٦٧، ٥١٢، ج٣/٥٥
  - الأوزاعي ج١/٠١٠، ج٢/٢٠، ٥٥٥، ٢٥٥

#### ب

- باذان ج١/٥٥٢
- الباروني ج١/٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢
- البخاري ج۲/۳٤۲، ۳۲۵، ۳۲۷، ۳۷۲، ۵۰۷
  - بختیشوع الطبیب ج۳/۵۷
    - بدرو نافارو ج١/٤٥٤
  - البراء بن عازب ج١٢٩/٢
    - برغش ج۲۰۱/۲
- البسيوي، أبو الحسن ج١/٨٧، ٧٩، ٣٤٣، ٢٤٣، ٨٧٣، ٩٩٩، ١١١، ج٢/٣٠١، ٢٢٢، ٥٢١، ٨٠٥، ٢١٤، ٨٨٥
  - بشر بن البراء بن معرور ج٢/٢٣

• حمد السليمي ج٢/١٦٧

• حمزة بن عبد المطلب ج٣٤٣/٢

• حنبل ج٢/٣٧٤

# خ

• خالد بن الوليد ج١/٨٠١، ٢٨٥، ٢٨٦

• خديجة (أم المؤمنين) ج٢/٨٥٠

• الخراساني، أبو علي ج٢٧/٢، ١٠٠

• خراش بن أمية الخزاعي ج١/٤٥٦

• الخصاف ج١/٣٠

• الخطابي ج١/٨٤٤، ج٢/٣٦٣، ٤٩٨

• الخلال ج١/٤٢، ج٢٠/٧٤، ٥٥٧

• خلف بن السمح ج١/٤٥٥، ٤٥٦

• الخليلي، المحقق ج١١٥/١، ١١٠، ٣٦٩،

57/15, VY1, YY7, 3.7, 0.7, 307, P13,

770, .00, 100, 300, 7.5, 5.5, 115,

ج٣/٣٨، ١١٠، ١٢٩

• خميس، الشيخ ج١/٣٩٤

• خويصة ج٢/٥/٢

• خير الدين التونسي ج١/١٤

#### ۵

• الدارقطني ج٢/٨٠٨، ج٨٥/٣

• داود ج۳۲/۲۳

• داود (الظاهري) ج١٧٥/٣

• داود شین ج۱۹/۳، ۲۰

• الدمشقي، العلّامة عبد الرحمن بن عبيدان الحنبلي ج٢٠/١٣ 007, 317, 577, 937, 157, 173, 513,

٧٨٤، ٤٣٥، ٧٧٥، ٢٨٥، ٢٠٢، ٣٤/٤٣

• جابر بن عبدالله ج۲۲۵/۲، ۲۸۲، ۵۰۹

• جاعد بن خمیس ج۱/۳۵۷

• جبریل ﷺ ج۲/۸۷۸، ج۳/۵۸

• جعفر بن أبي طالب ج٢٠٠/٢، ٢٠١

• الجناوي ج١/١٢١، ج٢/٨، ١٢٣، ١٤٦، ١٤٧

الجيطالي ج١/٥٦، ٢٦، ٣٠، ٢٨٧، ٣١٠،
 ۲۲) ج٢/٢٧١

## ح

• الحارث بن عمر الأزدي ج١/٤٥٨

• الحارثي ج١/٦٥، ج٢/٦٧، ١٢٦

• الحاكم ج١٥٢/٢

• حبيب بن مسلمة الفهري ج١٠٨/١

• حرب ج۲۰۰۲

• حسان بن ثابت ج١١١/٢

• الحسـن البصري ج٢/٢٢٩، ٢٨٤، ٣٣٢،

٣٩٣، ٧٢٤، ٤٢٥، ٥٢٥، ٥٩٥، ٣٩٣

• الحسن بن أحمد، أبو علي ج٢٠/٢

• الحسن بن عبد الرحمن ج١٠/١

• الحسن بن على بن أبي طالب ج٥٦/٣

• الحسين بن علي بن أبي طالب ج١/٣٥

• حسين، القاضي ج٢٠٧/٢

• الحسيني هاشم ج٢/٥٠٧

• حفص بن غیاث ج۲۸٦/۲

• الحكم بن العاص ج١/٣٦٩

• حکیم بن حزام ج۲/۲۹۹



- زید بن ثابت ج۲/۸۸، ج۳۱/۳
- زید بن قتادة العنبری ج۲۳۰/۲
- زينب بنت الحارث بن سلام ج٢٤٢/٢
- زینب بنت النبی ﷺ ج۱/۳۸۰، ۳۸۳، ج۱/۱۷

#### س

- - السدي ج١/١٣٤
- السرخسي ج١/٣٣٢، ٥٥٠، ج٢/٦٥، ٤٩٩،
   ٥٨٥، ج٣/٥٥
  - سعد بن معاذ ج۱۲۹/۳، ۱۵۱، ۱۲۳، ۱۲۶
    - السعدي ج١/٦٦، ٢٤٥، ٢٤٦
    - سعيد بن أبي عروبة ج١/١٣١
      - سعید بن جبیر ج۲/۲۰
      - سعید بن سلطان ج۲۰۰/۲
    - سعید بن شملال ج۱۲۹/۱، ۱۳۲
    - سعيد بن عبدالله ج٢/١٩٦، ٤٥١

#### ر

- الرازي ج٢/١٤، ١٢٥
- الراشدي، أبو الحسن ج٢/٢١٣
  - الراغب الأصفهاني ج١٠/١
    - رافع بن خدیج ج۲/۳۲۵
- الربیع ج۱۰۰۱، ۱۹۳، ۱۹۳۸ ج۲/۷۲، ۱۹۱۸
   ۱۷۸، ۱۸۳، ۱۹۱۱، ۲۰۰، ۱۹۳۸ ۱۳۹۱ ۱۳۹۱
   ۲۲۶، ۳۸۶، ۲۰۰، ج۳/۳۰
  - الربيع ابن أبي العاص ج١/٣٨٠
- الربيع بن حبيب ج١/٣٨٠، ج٢/٢٤٥، ٤٤٩
- الربيع بن عبد شمس، أبو العاص ج١/٣٨٣
  - ربيعة الرأي ج٢/٢٧٣
  - رجل من الأنصار ج٢/٣٦٥
    - الرحيلي ج١/٣٥٠
- - رشید رضا ج۱۸٤/۱
- الرقیشي ج۱/۲۲، ۲۹۰، ۲۱۲، ۵۱۵، ج۲/۲۲، ۱۲۸، ۳۲۳، ۶۲۳، ۱٤۸/۳

### ;

- زفر ج۱/۳۶
- الزنجابي ج٢/٣٧٣
  - الزهري ج٢/٢٩٣
- زوجة فرعون = آسية بنت مزاحم

YYV

- الشعبي ج٢/٢٨٦، ٣٨١، ٣٩٣، ٤٦١
  - الشعراني ج١/٢٨٦
- الشماخي ج١/٢٨، ٨٤، ١٤٤، ج٢/٧٤٢،
   ١٥٣، ٣١٥، ٢٤٥، ٨٤٥، ٩٤٥، ٨١٢،
   ج٣/٤٨١
- الشوكاني ج١/٣٠، ٣١٢، ٣٢٦، ٤٠٢، ٥٥٠،
   ج٢/٢٢، ٣٥، ٩٧، ٩٧، ٢٥٢، ٩٨٦، ٤٩٥، ١٥٥
- الشیبانی ج۲/۶۳، ۵۸، ۵۶، ۷۸، ۱٤۰، ۲۳۰
   ۲۳۲، ۲۸۲، ۲۰۶، ۸۲۶، ۲۲۶، ۳۳۵، ۲۸۵، ۲۸۵، ۲۳۲
   ۲۳۳/۳۰، ۷۶
  - شیرویه ج۱/۳۵۶

#### ص

- صاحب مكة ج٢/٤٩٣
- صالح بن أحمد بن حنبل ج٤٧٠/٢، ٤٧٣
- صالح بن على بن عبدالله بن عباس ج١٧٠/١
- الصبحي، الشيح ج٢/٦٨، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٠٤
  - الصحاري، عبدالله ج١١١/٢
    - صفوان بن أمية ج١/٧٥
      - صلاح الدين ج٢/٤٩٣
- الصلت، الإمام ج١/١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٣٣
- الصنعاني ج۱/۱۳۸، ج۱۰۲/۲، ۱۳۸، ۱۵۲، ۱۵۲، ۱۵۲
   ۳۱۳، ۳٤۹، ۳۲۲، ۵۸۸

# ض

- الضحاك ج١/١٦٤
- الضحاك بن فيروز ج٧/٢٩
  - ضمام ج٢/٨٤٣

- سعيد بن عبد العزيز ج٢٤/٢٥
  - سعيد بن المبشر ج٢/٢٨٤
- سعید بن المسیب ج۲/۲۰، ۲۰۱، ۳۹۶
  - سعید بن منصور ج۲۳۰/۲
  - سفيان الثوري ج٢/١٧١، ٤٧٩
    - سكبيلة ج١/١٣٥، ١٣٦
    - سلام مدكور ج١٨/٢
    - سلامة الجناوني ج١/٢٦
    - سلمة بن الأكوع ج١/٧٧٧
      - سليمان ج٢٠/٣
  - سليمان خان، السلطان ج٢/٤٩٤
    - السمائلي، خلفان ج٢٠٠٢
      - السمح ج١/٥٥٥
    - السنامي، عمر الإمام ج٢٠/٢
      - سویر بن مقرن ج۱/۸۸۸
      - سیف بن سلطان ج۲۰۰/۲
- السيوطي ج١/١٨، ج٢/٠٠، ١٩٩، ٥٥٧

# ش

- الشافعي ج١/٦٦، ٢٥٢، ٢٩٢، ٨٩٢، ٤٨٣، ٢٢٤، ٢٢٤، ٢٢٤، ٣٣٠، ٣٣٠، ٣٣٠، ٢٢١، ٢٢٩، ٣٣٠، ٢٢٤، ٣٤٤، ٢٣٠، ٣٧٣، ٢٢٤، ٩٤٤، ٥٥٤، ٢٧٤، ٣٧٤، ٩٧٤، ٢٣٥، ٢٥٥، ١٢٠ ج٣/٣، ٢٤٤، ٨٤، ٨٩، ٩٩، ٢٠١، ٩١١
  - شرحبيل بن عمر الغساني ج١/٨٥٨
    - شریح، القاضی ج۳/۵۵، ۵۲
      - الشريف الرضي ج٢٣٢/١
        - شریك ج۷۹/۲



# ط

- طالب بن أبي طالب ج٢٠٠/٢، ٢٠١
  - الطحاوي ج٢/٢٤٦، ٣٨٧
  - الطرابلسي الحنفي ج٢٥/٣

- العاص بن وائل ج٢/٢٥
  - العامري ج١٦٠/١
  - عامر، الشيخ ج١٠٥/٢
  - عائذ بن عمرو ج١٥/٣
- عائشة (أم المؤمنين) ج٢٩/٢، ٥٧١
  - العباس ج١/٢٨٣
- عبدالله بن أبي حدرد الأسلمي ج٢٧/٢
  - عبدالله بن أبى ربيعة ج٤٣٤/١
  - عبدالله بن أبي سرح ج٢٠٠/١
    - عبدالله بن أحمد ج٢/٥٤٠
    - عبدالله بن أرقم ج٢٣٠/٢
    - عبدالله بن حميد ج١١٥/٣
    - عبد الله بن حنبل ج٢/٥٥٧
    - عبدالله بن سلام ج٣٦٢/٢
    - عبدالله بن سهل ج٢٥/٢٣
  - عبدالله بن صوريا ج٩٧/٣، ٩٩، ١٠٠
- عبدالله بن عبدالعزيـز ج٢/٣٨، ٣٣٥، ٣٣٥، ٣٥١، ٤٦٠، ٤٨٠، ج٣/٢٩، ٥٣
- عبدالله بن محمد بن عبدالله السالمي
   ج١/٦
  - عبدالله بن محمد بن محبوب ج٥٥/٢
    - عبدالله بن مسعود ج١٢٩/٢

- عبدالله بن نجم بن شاس، أبو محمد
   ج۲/۲۶
  - عبدالله بن يحيى ج١/٤٥٥، ج٢٣٢/٢
- عبدالرحمن بن أبي بكر ج١/٨٣،
   ج٢٦/٢٥
  - عبد الرحمن بن البيلماني ج٢٧٤/٢
    - عبد الرحمن بن سهل ج٢/٣٦٥
- عبدالرحمن بن عوف ج١/٢٥، ج٢/٢٠٧،
  - عبد الرحمن بن غنم ج٢/٥٥٦
  - عبد الرحمن بن محمد ج٢٣٢/٢ •
  - عبدالقادر عودة ج٢/٣٤٣، ٣٧٠، ٣٨٤
    - عبدالملك بن مروان ج٢٧/٢٣
      - عبد الوهاب ج١/٥٥٥
- العبري، الشيخ سالم ج٢٩/٢، ٢٥، ٥٨٠،
   ٢٤/٣ ٢٤/٣
- عثمان بن عفان ج۱/۰۶، ۳۰۰، ۲۳۹، ۵۰۰، ۵۰۰ ۲۵۷، ج۲/۲۲۹، ۳۳۰، ۳۹۳، ۵۰۹، ۲۲۰
  - عروة ج۲۳۰/۲
  - عروة بن مسعود الثقفي ج١/٤٤٩
- عزان بن الصقر = أبو معاوية، عزان بن
  - الصقر
  - العزيزي ج١/١٧
  - عطاء الخراساني ج٢/٣٩٣، ٢٢٤
    - عقبة ج٢١٢/٢
    - عقيل ج٢٠٠/٢، ٢٠١
  - عكرمة ج١/٣٩٦، ج٢/٢٢ن ٢٦١
  - العلاء بن أبي حذيفة ج١٦٦/٣



- 577, VT7, AT7, +37, 137, 337, 037, 777, A.3, .73, P73, 373, 073, 0V3,
- ٧١٥، ١٧٥، ٣٨٥، ١٢١، ١٣٥٥ ٢٥، ١٨، 177
  - عیسی بن القاسم ج۹۸/۳
  - عیسی ﷺ ج۲/٥٢٥، ج٣٤/٣

# غ

- الغافري ج٢/٢٧
- الغامدية ج٢/٢٨٧
  - الغزالي ج٢/٤٤٥
- غسان بن عبدالله ج٢/٢٨

- الفخر (الرازي) ج٢٦/٢٥
- فرعون ج١٩٨/٢، ج١٩٨/٢

- القاسم بن شعيب ج٢/٨٢٤
- قبیصة بن مخارق ج۲/۲۸۱
  - قتادة ج٢/٧٧
  - قدامة بن جعفر ج٢٢/٢٢
  - قدامة بن الهيثم ج٢/٢٤
    - القرافي ج١١٢/١
- القرضاوي، يوسف ج١٩/٢، ٤٩٢، ٤٩٣
- القرطبي ج٢/١٠٣، ٣٥٨، ٤٢٣، ٤٨٧، ٤٩٩، ٢١٥) ج٣/٥٤

- علان الثقفي ج٢/٩٧
  - علقمة ج٢/٣٩٣
- علي بن أبي طالب ج١٧٦، ١٧٠، ٢٣٠، ٤٧٢، ١٩٢١ ج٢/٠٢، ١٩٢٨ ١٠٠١ ١١٣١ ٥٧٣٠ ۱۵۲، ۱۸۳، ۹۵۰، ۳۲/۵۵، ۵۱، ۲۵۱
  - على السعدي ج٢/ ٤٩٨
- على يحيى معمر ج١/١٨، ٤٥٤، ٤٦٠، ٤٦٢
  - عمار بن یاسر ج۱/۳۳۲
  - عمر بن الحكم ج١/٨٥٤
- عمر بن الخطاب ج١/٠٤، ٧٤، ١٧٠، ١٩٨، ۸۰۲، ۱۲۰، ۲۲۲، ۲۲۲، ۱۸۳۶، ۱۳۸۸ ۲۸۳۱ ٤٨٣، ٢٢٤، ٢٥٤، ٧٥٤، ج٢/٩٣١، ١٠٢، ٩٢٢، ٣٣٠، ٥٣٣، ٢٢٦، ٢٧٣، ٣٩٣، ٤٩٣، 173, 773, 333, 733, 773, 773, ·V3, 173, 773, 773, 773, 783, 710, 370, ۲۵۵، ۷۵۵، ۲۲/۳۲۵، ۲۸۵، ۲۳۰،۳، ۵۵، 07,00
- عمر بن عبد العزيز ج٢/٣٣٢، ٣٩٣، ٤٢٧، ٤٧٣
  - عمر على جمعة ج١/٩٣
  - عمرو بن أمية الضمري ج٢٠٩/٢
    - عمرو بن حزم ج٢/٢٩٤
- عمرو بن العاص ج١٤٣٤، ج٢/٣٤، ج٣/٨٥
  - عمرو بن عبد ؤدّ ج٢/٢١١
    - عمروس ج١/٣٣٧
      - عناق ج٢/١٣٠
- العوتبي ج١/٢٣٠، ٢٤٩، ٢٥٦، ٢٨١، ٢٨٦، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۸، ج۲/۲۲، ۱۷۳، ۱۹۷، | • القطب = أطفيش، القطب



- الماوردي ج١/٣٣١، ج٣/٢، ٢٢، ٦٥
  - متمم بن نویرة ج۲۲/۳
  - مجالد بن سعید ج۲۸۶/۲
    - مجاهد ج۲۰۷/۲، ۳۹۳
- محبوب ج١/٤٤١، ٢٨٦، ج٢/١٥١، ج٣/٣٥
  - محبوب بن الرحيل ج١/١٩، ج٢/٤٤٤
  - المحروقي، درويش بن جمعة ج٢١٨/٢
  - المحقق الخليلي = الخليلي، المحقق
    - المحلي ج٢/٥٥
    - محمد ج٢/٢٩٣، ٢٧٩
- محمد أبو رأس الجربي، أبو عبدالله ج/٤٦١/١
  - محمد بن أبي عفان اليحمدي ج١٢٥/١
    - محمد بن الحنفي ج٢٢١/٢
  - محمد بن خميس البوسعيدي ج١/٣٥٨
    - محمد بن عشيرة ج١/١٢٩، ١٣٢
- محمد بن محبوب ج١/٥٢٥، ٢٦٧،
- 3<sup>7</sup>/VT1, PO1, PV7, X3T, X5T, 1P3,
  - ٣٤٥، ٣٣/٣٣، ٣٩، ٧١، ١١٥
  - محمد سلام مدکور ج۱/۲۷۲، ج۲۲۱/۳
- محمد (صاحب أبي حنيفة) ج١/٢٦،
  - ٨٢٤، ٣٢٠،٣٥، ١٣٥، ٣٢١٤
  - محمد عبد الرحيم، الزيني ج١٥٠/١
    - محیصة بن مسعود ج۲/۳۲۵
- المحيلوي، الشيخ سالم ج٢/٢٦، ٢١٧،
   ٢٣١، ٢٦٤، ٤٧٤، ٥٥٣
  - المختار بن عوف ج١/٩٥، ج٢/٨٤
    - مرثد ج۲/۱۳۰

- قلاوون، السلطان ج١/٢٥٣، ٥٥٥
  - قنبر ج٣/٥٥

### اک

- الكاساني ج١/٢٧٢، ٢٨٠، ٢٢٦، ج٢/٩٦
   ج١٠٥/٣
  - الكدمي = أبو سعيد الكدمي
    - کسری ج۱/۳۵۶
    - كعب بن أُبي ج٣٤٣/٢
    - كعب بن الأشرف ج٢٠/٣
  - كعباش، الشيخ محمد ج١/٣٣٤
    - الكلبي ج٢/٢٧، ٢٦٥
- الکنــدي ج۱/۸۳۲، ۲۰۰، ۲۶۷، ج۲/۲۸۱، ۲۱۷، ۳۳۳، ۸۵، ۹۱۱، ۹۵، ۹۵، ۸۹۸

#### 1

- الليث ج٢/٥٧١
- الليث بن سعد ج٢/٢٦ •

#### ۾

- الماتريدي، أبو منصور ج٧٩/١، ج٣٨٦/٢
  - ماجد ج۲۰۱/۲
  - المازري ج١٢٢/٣
  - ماعز بن مالك ج٢٨٧/٢
- مالے بن أنس ج١/٤٨١، ٢٩٨، ٢٩٧، ٢٢٧، ج٢/٩٧، ٣٦٧، ٣٢٩، ٣٣٠، ٢٣٧، ٨٣١،
- ٣٨٣، ٤٨٣، ٣٩٣، ٥٥٤، ١٧٤، ٢٧٤، ٩٧٤،
  - ٩٨٤، ٤٢٥، ٣٠/٢٢، ٣٠



- المواق المالكي، الشيخ ج١/١٤
- موسی ج۱۲۲/۱، ۲۰۵، ج۲/٥٤٤، ۲۵
- موسی بن علي ج۱/۲۸۲، ج۲/۲۷۹، ۵٤۳، ج۳/۳۳، ۱۱۵
  - موسى عَلَيْ ج٣٤/٣، ٩٨
    - میکائیل ﷺ ج۲/۳۵

#### ن

- ناصر بن أبي نبهان ج١/٣٤٤، ٣٤٥، ٣٥٨
- ناصر بن مرشد بن مالك اليعربي النزوي
  - النجاشي ج١/٤٠٧، ٢٣٤
  - النخعي ج١/١٨، ج٣٩٣/، ج٣/٧٤
- - 91 (07 (20
  - نصر بن حجاج ج١/٨٣٣
  - النظام الرستمي ج١١٥/١
    - النعمان ج٢/٩٧٤، ٥٣٠
  - النعمان بن زرعة ج١/٢٢٧
  - نور الدين، الإمام ج١/٣٩٦
    - النووي ج٢/٥٤٥

- المرداوي ج١/٣٣٠
- المرزوقي ج١/١٤٤
- مروان بن الحكم ج١/٣٦٩
  - المزني ج٢٧/٣
  - مسروق ج۲۲/۲، ۲۲۱
    - مسعود ج١/١٦٤
- مسلم ج۲/۲۶۳، ۲۵۵، ۱۳۸۷ د۸۶
- مسيلمة الكذاب ج١/٣٣٤، ٤٤٨، ٤٤٩،
   ٥٥٠، ٥٥٠
  - مُشعان (اسم رجل) ج٢/٢٥٠
    - المطعم بن عدي ج١/٨٠١
- معاذ بن جبل ج۲/۳۳، ۲۷، ۲۰۲، ۲۰۳،
   ۲۲، ۲۲۲، ۵۰۰، ج۳/۸۲
- معاویة بن أبي سفیان ج۱/۲۲، ج۲۲/۲۲،
   ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۲۲، چ۳/۲۵۱
  - معقل بن یسار ج۲/۲۶
- المعولي ج٢/٠٣، ١٩٨، ٢٣٢، ٣٣٣، ٢٣٤، ٢٣٨
  - المغيرة بن شعبة ج١/٣٢٨
- المفتي العام لسلطنة عُمان ج١/٥٨١، ١٨٨،
   ١٨٧، ج٢/١٩، ٣٢، ٩٢، ١٤٨، ١٢٨، ١٨١،
   ١٨٣، ٢١٤، ج٣/٧، ٨٢
  - مقاتل ج۲/۲۵
  - المقري، الإمام ج١١/٢٣
    - ملك بصرى ج١/٥٥٨
    - ملك الحجاز ج٢/٤٩٤
      - المهدى ج٢/٥٥١



- الواقدي ج١/٨٥٤
- الوضّاح بن عقبة ج١/٥٧٥

- ياقوت الحموي ج٧/١٥
- يحيى السمومني، أبو زكرياء ج١/٤٥٤، 153, 753
  - يعقوب علي ج٢/٢٢، ١٤٣، ٥٣٠، ٥٣١
    - يناق ج٢/٢٣
    - يهوذا ج٢/٢٤٠
    - يوحنا (القديس) ج١٠/١٤
    - - یوسف ﷺ ج۲/۲۲

#### \_

- هارون الرشيد ج١٩٧/١
- هاشم بن غیلان ج۲۸/۲۶
  - هرقل ج١/٤٤٩
- هند بنت عتبة زوج أبي سفيان ج١١٧/٢، 737, 173, 773, 373
- هود الهواري، الشيخ ج٢٧/٢، ج٢١٧/٣، ۱۸٤

#### 9

• الوارجلانــي ج١/٦٦، ٢٨، ٤٣، ١١١، ١١٦، ١٦٥، ١٦٥، ٢١٦، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٤٠، ١٤٠ | • يوسف بن وجيه ج١/٣٩٦، ٥١ ج٢/٩٤، ٧٥، ٨٥، ج٣/٣٢

# فهرس الكتب

#### \*\*

- التاج المنظوم من درر المنهاج المعلوم: للثميني ج٢٨/٢
  - تحفة الأعيان: للسالمي ج٢/٢٥٣
    - التمهيد: لابن عبدالبر ج٢٣٠/٢

#### ج

الجامع: لابن جعفر ج١٠٥/١، ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٤٦، ٣٤٦
 ج٢/٣٤، ٣٣٠، ٤١٨، ٤٩١، ٤٩١، ٥٠٤

- أحكام أهل الذمة: لابن قيم الجوزية
- أحكام أهل الملل: للإمام الخلال ج٢٤/١
- أحكام القانون الدولي والعلاقات الدولية في الفقه الإباضي: لأحمد أبو الوفاج١/٥،٧
- الإسبان وفرسان القديس يوحنا: للباروني ج١٠/١
- الإشراف: لابن المنذر النيسابوري ج٢/٤٥٤، ٤٧٩
  - الأم: للشافعي ج٢/١٢٤، ١٦٧، ج٣/٤٤
- الإنجيل ج١/٣٣، ١٣٤، ٢٢٢، ج٣/٣٤، ٩٦
- الإيضاح: للشماخي ج١/٤٤، ج٢/٢٦، ٤٣٥
  - الإيضاح: للشيخ عامر ج١٠٥/٢
    - الإيضاح: للكندي ج١/٣٤

#### ب

- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: للكاساني ج٢٠٠/٢
  - البصيرة: لأبي محمد الأصم ج٢/٥٥٩



#### س

- سُنن الدارقطني ج٢٠٨/٢
- السؤالات: لأطفيش ج١/٩٦
- السير الكبير، للشيباني ج١٧٢/١، ٢٣٢،
   ٢٠٤، ج٢/٣١، ٣٤٤، ٤٩٩، ٢٢٥، ٥٩٥،
   ج٣/٠٥، ٧٧، ١١٤
- السيرة الحلبية: لعلي بن برهان الدين
  - سيرة محبوب بن الرحيل ج١/١٩

# ش

• شرح الطحاوي ج٢٤٦/٢

الحلبي ج١/٥٥٨

- شرح على الجامع الصغير: للعزيزي ج١٩١/١ع
- شرح كتاب النيل وشفاء العليل: لأطفيش ج١/٣٤، ٥٥، ٦٩، ٣٣٩، ٣٠٩، ٤٠٩، ٣٢٠ ج١/٥٤، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٢٨، ٣٢١، ٢٩٢، ٢١٥،

#### ص

• صراط الهداية: للشيخ مبارك الغافري ج٢٠٦/١

### ض

الضياء: لسلمة العوتبي ج١/٢٣٨، ٢٤٧، ٢٤٧،
 ۲۲، ۲۲۰، ۳۳۸، ج٢/٢٤، ۳۹۲، ج٣/٩٢

#### ۶

• العقيدة الإباضية: للشماخي ج٢/١٨٤

- الجامع: لأبي الحسن البسيوي ج١٩٨١،
   ٣٤٦ ٢١٦/٢٤
- الجامع: لأبي الحواري ج١١٩/١، ج١٧٩/٢،
   ٣٢٩
  - الجامع: لأبي صفرة ج٢٨٥/٢
- الجامع المفيد من أحكام أبي سعيد،
   للكدمي ج١٨/٢٥
- جلاء العمى شرح ميمية الدما ج٢/٣٩٩
- الجواهر: لعبدالله بن نجم بن شاس، أبو محمد ج٢/٣٦٤
  - جواهر الآثار ج١٦٦/٣

#### 7

حاشية الترتيب على الجامع الصحيح:
 للوارجلاني ج٢٣٦/٢، ٢٨٢

### خ

• خلاصة الوسائل بترتيب المسائل: لعيسى بن صالح الحارثي ج٢/٢٨

#### ۵

• الديوان: ج٢/٨٢٣

#### ,

• رسالة أبي كريمة في الزكاة: لأبي عبيدة بن أبي كريمة ج٤٧/٢ فهرس الكتب

• مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان: لمحمد قدرى باشا ج٢٣٨/٢

- المسند: لأحمد بن حنبل ج٢٠٩/٢
  - مشارق الأنوار ج٢٠/٢٤
- - معارج الآمال ج١/٩٨، ج٢/٢٨٤
- معجـم مصطلحات الإباضيـة ج١١٣/١،
   ١٢٥، ح٢٤٤/٢، ٢٥٧، ٢٦٤
  - المنهج: للشيخ خميس ج١/٣٩٤
- منهج الطالبين: للرستاقي ج١/٢٤٣، ٣٣٤،
   ٣٤٦، ج٢/٣٣١، ٧٧٥
  - الموسوعة الإسلامية العامة ج١/١٩
- مؤنس الأحبة: لأبي عبدالله، محمد أبو رأس الجربي ج١/١٦

#### 9

- الورد البسام في رياض الأحكام: للثميني ج١/٥١٥
- وفاء الضمانة بأداء الأمانة: لأطفيش ج٣٦٤/٢، ٣٦٧

# ف

- الفتاوى الهندية ج٢/ ٤٩٨
- فتح الأكمام عن الورد البسام في رياض الأحكام: للأغبري ج١٥/١
- فتح الباري: لابن حجر العسقلاني ج١/٣٢٨
  - فواكه البستان: لسالم العبدي ج٢/٣٣٦

### ق

- قاموس الشريعة: للسعدي ج١١٥/١، ٢٣٧،
   ٣٤٣، ٣٤٣، ٣٤٣، ج٢/٣٧، ١١٠، ٢٦٥

#### .54

• الكافي: لأبي عمر بن عبدالبر ج٢/٢٣٤

#### م

- المجموع شرح المهذب ج٢/١٣، ج٤٩/٣
- المدونة الكبرى، لأبي غانم الخراساني
   ج١/١٣٦، ٢١٦، ٢٦٧، ج٢/٤٣٣، ٥١١،
   ج٢/٢٥

# فهرس الأماكن والبلدان

- البحر الأخضر ج١٣٠/٢
  - بحر العرب ج١٢٦/١
  - البحر الهندي ج١/١٥
- البحرين ج١/٧٧، ج٢/٥٠٩، ٢٨ه
  - بدر ج۱/۲۷ه
  - بسما ج١/٨٠٢
  - البصرة ج٢/٢٩
  - بصری ج۱/۸۵۱
  - بطن الظهران ج١١٧/٢
    - بغداد ج۱۲۰/۳
    - البقيع ج٢/٣١٠
      - بكة = مكة
- بلاد الزنج ج١٦٦١، ٣٤٤، ج١٨٩/١، ١٨٠
- بـلاد الهنـد ج١/١٥، ٥٢، ٥٦، ٢٦، ٢١٨،
  - 337, 737, 813, 57/173
  - بلدان أهل الشرك ج١/٦٥
  - البلدان الملحدة ج١/٨٤
    - بمباي ج۲/۱٥
- البنك الدولي للإنشاء والتعمير في واشنطن ج١٥٨/٣

آ

- إبرا ج٢/٥٠٧
- أُحد ج١٠/٢ •
- أرض الحبشة ج١/١٤٠
- أرض خراسان ج١٦/٢٨
- أرض المشركين ج١/٣٤٦
  - أستراليا ج١١/٢
  - الأقاليم السبعة ج١/٣٤
- أقصى البحرين ج٥٠٩/٢
  - أقصى عُمان ج٥٠٩/٢
  - أقصى اليمن ج٥٠٩/٢
- الإقليم الفرنسي ج٢/٥٧٢
  - أمريكا ج١٣٣/٣
    - إنجلترا ج١١/٢
  - الأندلس ج١/١٧
  - أنطاكية ج٢٠٨/١
  - أوروبا ج١/١٤، ١٦٧

ب

• بانقیا ج۲۰۸/۱



### ح

- الحبشة ج١/٣٢٣، ٢٢٤، ٢٠٤، ٧٠٤، ٤٠٨، ٤٣٣ ٣٣٤، ٣٣٤
  - الحجاز ج١/٣٥٦، ج٢/٢٣٤، ٤٩٤، ٥٠٩
    - الحجر الأسود ج١٥١/٣
- الحديبية ج١/٣٢٣، ٢٧١، ٤٤٩، ٢٥٦،
  - ج٢/٨٢، ٨٢٤، ٥٠٥
    - حراء ج١/٨٠٤
  - الحرمين الشريفين ج٢/٢٦٥
  - حضرموت ج١/٧٧، ٢٠٢، ج٢/٢٣٣
    - حنین ج۲/۰۲۲، ۵۱۳، ج۳/۵۵
      - الحيرة ج١/٨/١

# خ

- خراسان ج۲/۲۸
- خط الاستواء ج١/٣٤
- الخليج العربي ج١/٣٦٣
  - الخندق ج٢١١/٢
- خیبر ج۲/۲۵، ۲۷۳، ۲۰۷، ۲۶۷، ۲۲۵، ۲۲۸،
   ۳۲۰

#### د

- دار أبي سفيان ج١/١٨٣
- - الدانمارك ج١/٢٢٨

- بیاض نجد ج۲/۵۰۹
- بیت أبی سفیان ج۲۲/۱
  - بيت المقدس ج١٠/١
    - بئرمعونة ج٢٠٩/٢

### ت

• تشول، جنوبي بمباي ج١/١٥

#### ث

• ثقیف ج۱/۸۸

- جبل اللكام ج١٠٨/١
  - جدة ج١١/٢
- جربة ج١/٤٥٤، ٤٦٠، ٢٦١، ٢٦٢
  - الجرف ج١/٨٥٤
  - جرفتن، مدينة ج٥٢/١
  - الجزائر ج١٦٩/١، ٤٣٣
  - جزیرة جربة ج۱/٤٥٤
  - الجزيرة الخضراء ج١/٩٣
- جزیرة سقطری ج۱۲۲/، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۳۲، ۱۳۲،
   ۱۳۳، ۱۳۳
  - الجزيرة العربية ج٢/٢٦، ٥٤١
- جمهورية الصين الشعبية ج١/٣٢٤،
   ٤٦٤
  - الجمهورية المصرية ج٢/٢٧٢
    - جنیف ج۱۳۳/۱، ج۲/۱۳۷۰
      - جورجان ج١/٨٠٨



# ش

- الشام ج١/٨٠٨، ٢١٠، ٥٥٨، ج٢/٤١٧، ٢٧٤
  - الشرق ج١١٥/١

#### ص

- صحار ج١٢٥/٢
- صقلية ج١٢٢/٣
- صيمور ج١/٢٥
- الصين ج١٦/١، ٤٤٣، ٢٤٦، ج١٧٩/٠
  - 71.

#### ط

- الطائف ج١/٨٠٤
- طرابلس ج١/٤٥٤، ٢٦١
  - طريق الشام ج٢/٢٢

#### ع

- العالم الإسلامي ج١/١٨٧
  - العالية ج٢/٩٠٥
  - عدن ج١/٨٧، ج٢/٥٧٤
- العراق ج١/٥٥، ج٢/٤٢٢، ٤٥٥، ٢٧٤
  - العقبة ج١/٨٥٣
- - ٠٥٥٠ ج ١/٢٣

#### ر

• روما ج١٥/٢

# ز

 زنجبار ج۱/۲۹، ج۲/۲۲۱، ۱۲۷، ۱۵۹، ۱۷۱، ۱۹۵، ۵۱، ۱۹۵

#### س

- الساحل الغربي للهند ج١/١٥
  - ساحل الملبار ج١/٢٥
- - سلوت ج٢٨/٢٥
  - سمایل ج۲/۳۰۰
    - سمد ج۲/۰۰۷
  - السند ج١/٤٤٤
  - سندبوار ج۱/۲۵
  - السواحل ج٢/١٢٧
    - سومطرة ج١/٢٥
    - السويد ج١/٢٢٣
    - سویسرا ج۱۱۹/۱۲
    - سيراف ج٢٩/٢٤
      - سیما ج۱۰۲/۱



#### 4

- لاهای ج۲۰۸/۲
- لندن ج۱/۳، ۸۸، ج۱/۲۳
  - اللوتس ج١/٢٤

#### م

- المحكمة الأمريكية ج١٣٣/٣
- المحكمة الدائمة للعدل الدولي ج١٦/٣،
  - محكمة العدل الدولية ج١٦/٣
- المحكمة العليا في سلطنة عُمان ج١/٠٣، ٢٢٣، ٣٢٤، ج٢/٢٧١، ٨٨١، ١٩٥، ١١٠، ١٢٠، ١٦٥، ٨١٢، ج٣/١٠٠، ١٧٧، ٨٢١، ٨٢١، ١٧٩
  - محكمة النقض أو التمييز ج١١٢/٣
    - المدن اليونانية ج١/٣٣
- المدينة (المنوّرة) ج١/٣٧، ٩٤، ٩٥، ٩٧٠، ٢٧٤، ٣٢٣، ٣٣٩، ٩٣٩، ج٢/٩٠٠، ٧٢٤، ٨٤٤، ١٥٤، ٥٥٤، ٣٤٤، ج٣/٤٥، ٩٧، ٥٥٠، ١٥٠، ١٥٤،
- المسجد الحرام ج١/٢٢٤، ٢٢٩، ٣٣٣، ٢٣٠، ٢٣٠، ٢٣٠
  - مسجد النبي ﷺ ج٢١/٢٥
- مسقط، مدینة ج۱/۲، ۱۳۵، ۱۳۳، ج۲/٤٧٤
  - مسکد ج۲/۱۷۱، ۵۰۱
    - المشرق ج١٥/١٤
  - مشيخة الأزهر ج١٣٧/٣
- مصر ج۱/۱۲۸، ۱۹۹، ۱۹۲۰، ۳۰۶، ج۲/۹۷، ۲۷۲، ۹۲۰، ۱۲۷۶، ۲۷۹، ۲۷۹، ۵۰

# غ

- الغرب ج١١٥/١
- الغرب الإسلامي ج١٧/٢
- الغرب المسيحي ج٢/١٧
- غرفة التجارة الدولية في باريس ج١٥٨/٣

## ف

- فارس ج١/٢٥، ٤٥٣، ج٢/٢٣، ٤٤٤
  - فدك ج٢/٩٠٥
  - فرنسا ج۷/۷۷، ۷۸، ۷۹، ج۱۱/۳
    - فلسطين ج١/١٧
      - فندرینا ج۱/۲۵
      - فنصور ج۱/۲٥
    - ڤيينا ج١/٣٤، ٤٦٤

# ق

- قاليقوط ج٧١١٥
- القاهرة ج١/١٦، ج١١/٢، ١١٣٠
- القبلة ج۱/۹۰، ۱۰۳، ۱۰۷، ۲۰۲، ۲۲۰، ۹۳۳، ۲۱۵، ج۲/۷۰، ۲۸، ۱۲۰، ۳۲۳، ۳۲۳، ۱۳۰۰ ۲۲۸
   ۸۲۳، ۹۲۳، ۵۲۳، ۸۶۳، ۲۰۵، ۱۶۵، ۲۷۰
  - قصر مسعود ج١/١٤٤
  - القليب وهي بئر ج١٤/٢٣

#### ,51

- کنانور ج۱/۲ه
- کنبایة (مکان) ج۱/۲٥
- الكوت الشرقي ج١٣٥/١



- نزوی ج۱/۲۰۰، ج۲/۳۰۵
  - النيل ج٢/٩٣٤

# \_

- الهجر ج٢٨/٢٥
- همدان ج۲/۲۳۳
- الهند ج۱/۱۰، ۵۲، ۵۳، ۵۵، ۵۶۶، ج۲/۳۲۲، ۱۹۵، ۲۰۵، ۷۷۰، ۷۷۰، ۲۱۰
  - هوازن ج۲/۱۷ه

#### 9

- واشنطن ج۱۵۸/۳
- الولايات المتحدة الأمريكية ج١١/٢

#### ي

- یسفم ج۲/۸۲۵
- اليمن ج١/٢٥، ٣٥٤، ج٢/٣٣، ٣٧، ٥٠٩،
   ج٣/٨٢

- المغرب ج١/٥١٥، ج٢٧١/٢، ٤٩١
  - المغرب الأقصى ج١/٥٤
  - مقابر المسيحيين ج٢/٢٦
  - مقام إبراهيم ﷺ ج١/٢٦/
    - مكلا مسقط ج٢/٤٧٤
- مكة (المكرّمة) ج١/٨٣، ٣٠٠، ٨٤٣، ١٧٣،
   ١٨٣، ٨٠٤، ٢٢٤، ٢٣٤، ٧٥٤، ج٢/١١١، ١٠٢،
   ٣٤٤، ٣٤٤، ٤٤٤، ٤٩٤، ٥٥٠، ٣٥٥، ٤٢٥
  - منح، بلدة ج١٢٥/١
  - موانئ المغرب الإسلامي ج١/٤٥٤
    - مؤتة ج١/٨٥٤
    - میناء تانه ج۱/۲۸
    - میناء ریسوت ج۲/۱ه
    - میناء قلهات ج۸۲/۱

#### Č

- نجد ج۲/۹۰۹
- النرويج ج١/٣٢٢

# فهرس القبائل والجماعات

#### آ

- الآدميون ج٢٠٠/٢، ج٤٩/٣٤، ٥٠
  - آل فرعون ج۱/۳٤٥
- - الاتحاد الأوروبي ج١٥/٢

- الأجانب ج١/٩٠٩، ١١٠، ١٢١، ١١٥، ١٣١٠
   ٢٢٣، ٢٥٣، ٢٥٣، ٢٢٣، ٢٧٣، ٢٧٣، ٢٧٣، ٢٧٣، ٢٧٣، ٢٧٣،
  - الأحابيش ج١/٥٥٦
  - الأحابيس جا ١/١٥٠
    - الأحرار ج٢١٧/٢
  - إخوان الشياطين ج٢٠٠/٢
    - الأزارقة ج٢/٦٠٢
    - الإسبان ج١٠/١ع
    - أشراف قريش ج١/٨٠٨
  - أصحاب التوراة والإنجيل ج١٢٢/١
- أصحاب الرأي ج٢/٢٣١، ٤٥٥، ٤٧١،
  - 7733 . 703 000
- أصحاب رسول الله ﷺ ج١/٣٣٤، ج٢/١٧٥
  - أصحاب السيوف ج٢/٥٤٤
  - أصحاب الشافعي ج٢/١٦٧
  - أصحاب الملكية الثقافية ج٢١٢/٢
  - أصحاب الملل والأديان ج١١٨/١
    - أصحاب النخيلة ج١/٥٥٨
      - أصحاب النهر ج١/٥٥٨



- أصحاب الهجرتين ج١/٣٢٣
- أصحابنا ج١/٠٢، ٢٥٥، ٢٩٢، ٣٩٢، ٢٩٨، ٢٩٨، ٢٩٨، ٨٨٨ ١٢٤، ٢٢٤، ج٢/٣٦، ١٠٥، ١٢١، ١٦١، ١٨٠، ١٨٠، ١٨٠، ١٨٠، ١٣٨، ١٣٤، ٢٤١، ٢٣٥، ٢٣٥، ٢٣٤، ٢٣٤، ٢٣٤، ٢٤٥، ٢٠٥، ٢٠٥، ج٣/٧٤، ٤٩
  - الأعاجم ج١٠/٢
- الأعراب ج١/٣٩٢، ٣٤٤، ٣٤٦، ج٢/٢٢٨،
   ٥٨٢
  - الإغريق ج١/٣٣
  - الإفرنج ج١/٣٥٧، ٤٦٠، ٤٦١، ٢٢٤
    - الأمم المتحدة ج١١/١، ٣٤٧
      - الأميون ج٢/٢٧
      - الأنبياء ج١/٢٢، ج١/٩٠
  - الأنصار جـ ٤٢٣/١، ج٢/٥٦٥، ٣٧١، ٤٥٠
    - أهل الاستقامة ج١٠٩/١، ج٧٠/٢
- أهل الإسلام ج١/٥٦، ٧٨، ٩٦، ٢٧٦، ٣١٣، ٢٤٣، ١٩٤، ج٢/٥٣، ٣٨١، ١٨٦، ٨١٣، ٧٨٣، ٣٤٤، ٢٣٤، ج٣/٢٧، ١٩
  - أهل الأصنام ج١١٦/١
  - أهل الإقرار ج٢/٧، ٤٤٥
    - أهل الأمان ج٢/٢٥٤
  - أهل الأنفة والبطش ج١٦/١
    - أهل البادية ج١٥/١
    - أهل بانقيا ج٢٠٨/١
    - أهل بسما ج٢٠٨/١
  - أهل البغي ج٢٠٢/١، ج٢٠٥/٣، ٣١٥
    - أهل بئر معونة ج٢٠٩/٢

- أهل التوحيد ج١/١٨١، ٣٩٠، ج٢/٢٤٢،
   ١٩٦٩، ٣٩٩
  - أهل الثقة والأمانة ج٢/٣/٢
    - أهل الحبش ج٢/٢١٥
    - أهل الحجاز ج٢٣٤/٢
    - أهل الحدود ج١/٥٨١
- - أهل حضرموت ج٢٠٢/١، ج٣٢٩/٢
    - أهل الحق ج١٧/١
    - أهل الحيرة ج١٠٨/١
    - أهل جربة ج١/٤٦٠، ٤٦١
      - أهل الجزيرة ج٢/٥٥٦
    - أهل الجزية ج٢٨/٢، ٥٣١، ٥٣٢
      - أهل الجملة ج١/٢٣٧
      - أهل الجود ج١/٥٨، ٦٠، ٧١
        - أهل جورجان ج٢٠٨/١
- أهل الخلاف ج١/٩٧، ١٠٢، ١٠٤، ١٠٥،
  - ۱۱۱، ۱۱۱، ۳۲۰ ج۲/۸۰، ۲۰۰
    - أهل دار الإسلام ج١٧٣/١
    - أهل دار الحرب ج٢/٧١
    - أهل دار العدل ج١٠/١٣
  - أهل الدعوة ج١/٩٦، ج٢/٥٤٤، ٦١٠



- أهل دولة النصاري ج٣٥٤/٢
- أهـل الذمـة جـ/٢٤/، ٣٩، ٤١، ٧٨، ١٢٦، ۸٤١، ١٥٠، ٢٥١، ٢٢١، ١٧٠، ١٩٥، ١٩١ 717, X17, P17, •77, 177, 377, •77, 177, 777, 377, 077, 137, 107, 017, *۲۲۲*، ۳۷۲، ۲۷۲، ۸۶۲، ۲۰۳، ۸۷۳، ۹۶۳، ۰۰ د ۲۰ د ۲۰ ج۲/۱۹، ۲۷، ۲۹، ۲۳، ۵۰، ۲۰، ١٢، ٤٢، ٧٨، ٩٩، ١٢١، ٩٢١، ١٧١، ٢٥٢، 1573 5573 1873 4873 3873 0873 9873 ۸۶۲، ۶۲۳، ۱۳۳، ۲۳۳، ۳٤۳، ۳۲۳، ۸۲۳، ۹۲۳، ۷۷۳، ۲۷۳، ۵۷۳، ۹۷۳، ۹۸۳، ۹۳۰، 197, 097, 997, 573, 133, 733, 033, 373, 073, 773, • 73, 173, 873, 183, 713, 493, 883, 5.0, 170, 770, 470, ج٣/٠٢، ٢٥، ٣١، ٨٣، ٤١، ٣٤، ٥٤، ٧٤، ١٨٥ ،١٥٨ ،٩٣ ،٩٠ ،٨٠ ،٧٥ ،٧٠ ،٥٢
  - أهل سقطري ج١٣٢/١
    - أهل السُّنَّة ج٨٠/٣
    - أهل سيما ج١٠٢/١
    - أهل الشام ج٢٠٨/١
- أهل الشرك ج١/٥٦، ٧٠، ١٢٣، ٢٠٢، ١٢٤، ٧٢٧، ٣٣٤، ١٣١، ٧٥٣، ٩٩٣، ٩١٤، ج٢/٩٢، ٣١، ٧٠، ٩٩، ٨٤١، ٩٣٢، ٠٨٢، ١٨٢، ١٥٣، ٤١٤، ٩٣٤، ٤٠٥، ٧١٥، ٤٥٥، ٩٨٥، ٩٥٥، ١٦، ج٣/٥٣، ٣٥، ٢٧
  - أهل الشهادة ج١٥٨/٣، ١٦٧

- أهل صحار ج١٢٥/٢
- أهل الصدق ج٧٠/٢
- أهل الصلاة ج١/١٢، ١٣٠، ١٣١، ١٣١، ١٣١، ١٣١، ١٣٨، ٨١٢، ج٢/١٢١، ٨٨٢، ٩٢٣، ٢٧٣، ٩٣٠، ٩٩٣، ٢٩٩، ٢٩٩، ٢٩٩
  - أهل الضلال ج١٧/١
- أهل العدل (العدائة) ج١/٨٥، ج٢/٠٧،
   ٧٤٥، ج٣/٠٨، ١٥٧
  - أهل العراق ج٥٣/١، ٥٥٥
- أهل العلم ج١/١٣، ٢٥٦، ج٢/١٢١، ١٤١، ٤٥٧، ٥٥٩
- أهل عُمان ج١/٢٥، ٩١، ٩٢، ١٣٠، ٤٠٩، عمان ج٢/٢٩
- - أهل الفتنة ج١/١٤، ج٢/٣١٥
    - أهل الفساد ج٧٤/٢
- أهل القبلة ج١/٥٥، ١٠٣، ١٠٧، ٢٠٢، ٢٢٧، ٢٢٧، ٢٩٩
   ٢٤١، ج٢/٠٧، ٢٨، ١٢٠، ٣٨٦، ٨٢٣، ٢٢٩، ٢٢٩، ٢٢٩
  - أهل القرآن ج١٣٠/١
    - أهل القرى ج١/٢٥



#### ب

- البانیان ج۱/۵۶، ۱۳۵، ۱۳۳، ج۲۲۲۲، ۳۵۳،
  - 2007) 813) 173
  - البربر ج١/٣٣، ٢١٥
  - البغاة ج١/١٣م، ٢١٢، ٥٥٩، ج٢/٢٤٠، ٢٠٦
    - البغاة المحاربون ج٢/٣٠٥
    - البغاة الموحدون ج١/١٧٥
      - البلوش ج١٠٩/١
      - بنات سكبيلة ج١٣٥/١
- بنو آدم ج١/٣٤، ٢٦٩، ٢٥٦، ٢٦٤، ج٢/٣١٤، ٤٠١
  - بنو إسرائيل ج٣٤/٣، ٩٧، ١٠٠
  - بنو تغلب ج١/٢٦، ٢٢٧، ج٢/٧٤
    - بنو جذيمة ج١/٥٨٥
    - بنو راسب ج۲۰۲/۲
    - بنو عبد الدار ج١٥١/٣٠
  - بنو عدي (بن کعب) ج١٥١/٣، ج١٥١/٣
    - بنو قریظة ج ۱۹۸٬ ۱۵۱، ۱۲۳، ۱۲۶
      - بنو قینقاع ج۲/۷۱، ۵۸٦
    - بنو النضير ج١/٤٢٣، ج١/٥١٠، ٥٨٦
      - بهاتیا ج۱/۵۵
      - البياسرة ج٢١٣/٢

#### ت

- التابعون ج٢٠٢/٢
- التجار ج١/٧٧٧، ٢٦٤
- تجار أهل الذمة ج٢/١٧٤
- تجار الحربيين ج٣١/٣
  - الترك ج٢١٣/٢

- 107, 007, 107, 977, 737, 757, 757,
- PFT, TPT, APT, 7+3, 113, TTO,
- ج٣/٥٢، ٤٤، ٢٤، ٧٤، ١٠، ٢٧، ٨٩، ٨١١
- أهل الكفر ج١٠٦/, ٧١، ج٢/١٠٦، ٢٨٩،
  - 311
  - أهل اللغة ج١١٣/١
  - أهل المحاربة ج١/٣٠٥
  - أهل المدينة ج١/٣٠، ٩٤، ٩٥، ج٢/٥٥٥
  - أهل مصر ج١/٥٦٥، ج٢/٢٧٤، ج٣/٥٥
    - أهل المغرب ج٢/٢٩١
  - أهل مكة ج١/٣٨، ٣٧١، ٣٨١، ج٢/٩٩٤
    - أهل ملة الإسلام ج١٠٣/١
      - أهل نزوى ج١/٥٠١
    - أهل النكث من النصاري ج١٢٨/١
      - أهل الهدنة ج٤٧٠/٢
        - أهل الهند ج١٩/٢
      - أهل الوارِق ج٣٩٤/٢
      - أهل الوفاق ج١٠٤/١، ١٠٥
        - أهل الولاية ج١٥٧/٣
          - الأوس ج١٤٩/٣
        - أولاد الشراة ج١٣٢/١
      - أولاد المسلمين ج١/٢٤٤
      - أولاد المشركين ج١/٢٤٦، ٢٥٠
        - أولاد المؤمنين ج١/٢٤٤
      - أولاد اليهود، والنصاري ج١/٢٤٦
        - أئمة الجور ج١٠/١
        - أئمة العدل ج٢/٩١١
        - أئمة المسلمين ج٣٠٢/١



الحنفية ج١/٣٢، ٢٠١، ٢٢١، ج٢/٥٠٠، ٢١٠،
 ٢٥١، ٢٢٣، ٣٧٣، ١٨٣، ٣٩٣، ٥٧٠، ١٧٥،
 ج٣/٢٠١، ١٠٧، ١٨٥

# خ

- خزاعة ج٢٢٢/٢
- الخلفاء الراشدون ج٢/٢٣٣
- الخوارج ج١/١٩، ج٢/٥٤٣

#### د

- الدبلوماسيون ج١٦٦١، ٢٢١، ٣٢٣، ٧٧٧، 8٤٤٠ م٤٤٠ ج١٣/٣
  - الدولة العثمانية ج١٦٧/١

#### 4

• الذميون ج ١/٦٦، ٣٦، ١٧٠، ٢٣٢، ١٤٩، ٨٣٢، ٨٩٢، ٥٥٩، ٥٥٩، ٣٢٤، ٨٧٤، ج٣/٣٣، ٨٦، ١٠٤

#### 2

- الرسل ج١/٢٢، ج٢٠/٩
  - رسل إسبان ج١٠/١٤
  - رسل قریش ج۱/۶۶۹
  - رسول هرقل ج١/٤٤٩
    - الرقيق ج١/٨٤٢
    - الرهبان ج٢/٥٢٧
- الروم (الرومانيون) ج١٠٨/١، ٢٢٧، ج٢/٢١٣، ٥٩٧، ج٣/٣٣، ١٢٥

# 3

- جامعة الدول العربية ج١١/١
- الجبابرة ج۱/۱۱۱، ۲۱۱، ۲۲۷، ۲۸۳، ج۲/۲۵، ۲۰۱، ج۳/۱۱۱
  - الجراجمة ج١٠٨/١
  - الجزيرية (طائفة) ج٢٠٠/٢
- الجمهور ج١/٢٧، ٢٧٤، ج٢/٢٠٠، ٢٢٠
   ٢٢٣، ٣٢٣، ٧٢٣، ٣٨٣، ٧٥٠،
   ج٣/٢٨، ٣٨
  - جمهور الإباضية ج٢/٥٠٠
    - جمهور الأئمة ج١٦٥/٣
    - جمهور العلماء ج٢/٢٦
  - جمهور الفقهاء ج٢٠٢/، ٢٥٦، ٣٧٨
- جمهور المالكية والشافعية والحنابلة ج١٠٠١ع
  - جهال المسلمين ج١٩/١
  - الجواسيس ج١/٢٧٦، ٢٧٧، ٣٤١، ٢١٦
    - الجيش المسلم ج١٠٤/٢

- الحرائر ج١/٥٦، ١٢١، ج٢/١٧٤
- الحربيون ج١/٧٥٧، ٢٦٦، ج٢/٤٠١، ٤٠٢،
   ٤٣٦
  - حزب إبليس ج٢٠٠/٢
  - الحلفاء ج١/٣٣، ج١/٢٥٥
    - الحمالة ج١/٣٨٣
- الحنابلة ج١/٠٤٤، ٨٦٨، ج٢/١٦٧، ٢٠٥،
   ٢٥٢، ٢٥٦



- عبس ج۲/۱۳۹
- العبيد ج١/٨١٦، ١٤٤، ٢٩٢، ج٢/٢٣٣، ١٤٤، ١٥٥، ٢٨٥، ج٣/٧٥١
  - عبيد المشركين ج١/٢٤٩
- العجم ج١/١٤، ج٢/٥٧٥، ٢٧٥، ج٣/١٢٥
- العرب ج١/١٢٧، ١٦٢، ٢١٥، ٢٢٧، ٢٦٥،
- PP7, ..., P.3, 21/76, 777, V73,
  - ج۳/٥٢١
  - عرب عُمان ج١٣٥/١
    - العقلاء ج٢/٧٧
- العلماء ج١/١١٣، ١١٩، ٢٨٦، ١٤٠، ٢٢٤،
- ج٢/٤٣، ٣٤، ٢٠١، ٢٠٣، ٧٧٣، ج٣/٢٩،
  - 117 (91
  - علماء الأمة ج١١٠، ١١٠
  - علماء الفقه الإباضي ج٢/٢٥
    - العلماء الكرامية ج١/٧٣
    - علماء المسلمين ج١٧٠/٢
      - العُمانيون ج١/٥١، ٩٣

# غ

- الغرباء ج١/٣٠٩، ٣١٤، ٣٥٩، ٣٦١، ج٢/٤٤
  - الغربيون ج١/٦
  - الغرماء ج٢/٣٢٢

## ف

- الفرس ج١/٥١٥، ج٢/٢١٣، ج٣/١٢٥
  - فقراء أهل الذمة ج٢/٢٥
  - فقراء أهل الكتاب ج٤٩٩/٢

# ;

الزنج ج١/٥٦، ٣٤٦، ١٩٤، ج٢/٣١٢، ٢٧٥،
 ٠٠٠، ١٠٠

#### س

- السبايا ج١/١٣٠، ١٣١، ج٢/١١١
  - سكان جربة ج١٠/١، ٢٦٢
    - سکان سقطری ج۱۳۳/۱
  - السلف ج١/٢٦، ج٢/٤٢٤
    - السند (قوم) ج٢/٣٢٣
    - السنسكريتية ج١/٤٥
    - السياسيون ج١٩/١٣

# ش

- الشافعية ج١/١٠١، ٢٨٨، ٤٠٣، ٤٤٠، ٢٦٨،
- ج۲/۷۲۱، ۲۰۰، ۲۰۲، ۷۰۰ ج۳/۳۳۱، ۱۳۵
  - شعوب الإسلام ج١/١٤
    - الشيعة ج١١٣/١

#### ص

- الصابئة (الصابئون) ج١/٢٥، ١٢٠، ١٢١، ١٢١،
   ٢٠١، ٢٠٥، ج٢/٩٥، ٣١٣
- الصحابة ج۱/۰۶، ۳٤٥، ج۲/۱۲۹، ۲۰۲،
   ۲۲۹، ۵۰۹،

- عبدة الأصنام ج١٩٠/١
- عبدة الأوثان ج١/١٢١، ٤٥١، ج٣٩١/٢



### ق

- - قريظة ج١٥٠/٣
  - القسس ج٢/٥٢٢
  - قضاة المسلمين ج١٣١/٣٠
- قطاع الطرق (الطريق) ج١٩/١، ١٤٤١،
   ج١٥/٢
  - القناصل ج١٤٦/١، ٣٦٣

#### 4

- الكتابيات ج١٠٤/٢، ١٣٣، ٥٧١
  - الكتابيات الذميات ج١/٩٥
- الكتابيات المحاربات ج١/٩٥
  - الكتابيون ج٢/١٣٧
    - الكرامية ج٧٣/١
- الكفار ج١/٨٣، ٤٠، ١٤٧، ج٢/٥٣، ٩٧،
   ٩٨

#### J

• اللاجئون ج١/٩٢٩، ٣٧٧، ٣٣٤

- المالكية ج١/٢٩، ٢٠١، ١٤٤، ٨٢٤، ج٢/٧٢١،
   ٢٠٥، ٢٥٢، ٢٥٣، ٧٥٥، ج٣/٢١٠
  - المبشرون ج۲۲۵/۲۲
  - مبعوثو قریش ج۱/۲۰۷، ۲۳٤

- فقراء الكفار ج٢/٤١٧
- فقراء المسلمين ج٢/٢٣/، ٢٦٤، ٤٩٩، ٥٠٤
  - فقراء المشركين ج٢/٢٥
    - فقراء اليهود ج٢٠/٢٤
- الفقهاء ج١/٨١٢، ٢٤٤، ج٢/٢٨١، ١٨١، ١٩٤ ١٩١، ٢٢٢، ٣٧٢، ١٩٤، ١٨٣، ٥٨٣، ١٢٤، ٥٢٤، ٢٥٠، ٢٠١٠ ١١٠
  - فقهاء الإباضية بالمغرب ج٢٧١/٢
- فقهاء الإباضية = فقهاء المذهب الإباضي
  - فقهاء الحنفية ج٢٠/٢٤
  - فقهاء الشريعة الإسلامية ج١/١٨
    - الفقهاء الفرنسيون ج٢/٥٧٢
  - فقهاء الفقه الإباضي ج٢/٢، ٥٩٥
  - فقهاء القانون الدولي الخاص ج٨/١
    - الفقهاء المحدثون ج١/١٦٩، ٣٦٨



- المتكلمون ج١١٠/٣، ج١١٠/٣
  - المجتهدون ج١٧٥/٣
- المجرمون ج١/١٩، ٤٠٩، ٤١٦
- مجلس التعاون لدول الخليج العربي ج١١/١
- المحاربون ج۱/۲۹۲، ۳۰۰، ۲۱۲، ۵۶۵، ج۲/٤٤، ۵۳
  - المحصنات ج٢/١٧٣
  - المحمدية ج١١٥/١، ١٤٤
  - المخالفون ج١/١٦، ١١١، ج٢/٢٤
    - المخنثون ج١/٨٢٣
  - المرتدون ج١/٢٩٢، ج٢/٣٥٤، ٤٦٤
    - مرتكبو الجرائم ج١/٤٠٩
  - مرتكبو الجرائم السياسية ج١٩/١
    - المسافحات ج١/٢٥
- المستأمنون ج۱/۱۳۳، ۱۲۲، ۱۹۷، ۲۷۳، ۷۷۷
   ۷۷۳، ۸۷۳، ج۲/۹۱، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۰۶، چ۳/۳۳، ۵۷، ۲۸، ۹۳، ۱۰۶، ۱۰۸

- - المسلمون الإباضية ج١/٥
  - المسلمون البغاة ج١٣/١٤
  - المسلمون المصريون ج٢/٢٨
    - المسيحيات ج٢٠/٢
- المسيحيون (المسيحية) ج١/٦٢١، ١٢٧،
   ٣١٦، ج٢/١٢، ٣٤٤
  - المشركات ج٢/٨٩، ٩٥، ٩٦
    - مشركو العجم ج١/٣٥٨
  - مشركو العرب ج٣٣٣/٢، ٤٢٧
- المشركون ج 1/٧٢، ٩٥، ٨٢٨، ١٣٣، ٢٤٣، ٣٠٤، ٣٠٤، ٣٠٤، ٣٠٤، ٣٠٢، ٢٣٠، ٨٢٢، ٤٣٠، ٤٣٢، ٨٢٢، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٤٤، ١٥٤، ٨٤٤، ١٥٤، ٤٧٤، ٧١٥، ٧١٥، ٢٥٥، ٠٨٥، ج ٣/٠٢
  - المصريون ج١٤٥/١
- المعاهدون ج۱٬۰۷۰ ۱۳۳، ۱۹۶۱ ۱۹۶۰ ح۲/۱۰۱ ۱۳۹۰ ۱۹۹۰ ۱۰۶۰
  - المعتزلة ج٨٢/٣
  - المفقودون **ج٢/٢٧**٢
- المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون
  - اللاجئين ج١٦/١٤ • الملاحون ج١٦٨٣
    - الملحدة ج٢/٩٥
  - ملل أهل الشرك ج٢٣٩/٢



- نساء النصاري ج١٣٢/١
- - النصاري البرتكيسية ج١٣٥/١
    - نصاری بنی تغلب ج۲/۲۲
      - نصاری سقطری ج۱۲۲/۱
  - نصاری العرب ج۲/۲۸۳، ۵۸۰
    - النصرانية ج١/٣٣٤

70, 17, 19, 711

- النضير ج١٥٠/٣
- النواطيس ج١١٣/٣

#### \_

- الهادوية ج٢/٣٩٣
- الهندوسية ج٢/٩٥
  - الهنود ج١/٥٥

# 9

• الوثنية (الوثنيون) ج١/٢٢/، ج٢٠/٠٩، ٩٥، ٥٠٧

- ملوك الفرس ج١٢٥/٣
- ملوك النصاري ج٢٠١/٢
- المماليك ج١/٦٢١، ٣٨٤
  - المنافقون ج٢٠٧/٢
  - المنبوذون ج١/٥٥٨
- منظمة التعاون الإسلامي ج١٣٧/٣
- منظمة المؤتمر الإسلامي ج٢١٣/٢
  - المهاجرون ج١/٧٤، ٢٢٢، ٣٢٤
    - المهاجرون الآخرون ج١/٣٢٤
- المهاجرون الأولون ج١/٣٢٣، ٣٢٤
- مواطنو دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ج١/٣٦٣
  - المواطنون ج١٧٧/١
- الموحدون ج١/٧٦، ١٠٣، ٢١٤، ج٢/٧٤٤، ٢٥١، ٢٥٥، ٣٤٥، ٢٦٥، ٢٥٥، ج٣/١٨٤
  - الموحدون البغاة ج١١/١٤
  - مؤرخو الإفرنج ج١٢٢١
- المؤمنون ج١/٦٠، ج٢٠٧، ٢٠٧، ج٧٩/٣

#### ن

- نساء أهل الحرب ج١٣٢/١، ١٣٤
  - نساء أهل العهد ج١٣٢/١
- نساء أهل الكتاب ج٢/١٩، ١٠٥، ١٩٣
  - نساء سقطری ج۱۳٤/۱
  - نساء المجوس ج٢/٣٩٣
  - نساء المحاربين ج١٠٦/٢
- النساء المسلمات المسبيات ج١٣٢/١، ١٣٤
  - نساء المشركين ج١/٥٠١



# ي

• اليهود ج١/٥٥، ٢٨، ٣٧، ٤٠، ١٤، ١٢٣، 0.7, 177, 777, 077, 137, 737, 137, ۲۷۲، ۹۲، ۳۱۳، ۲٤۳، ۵۵۳، ۸۷۳، ج٢/٢٨١، ٢٠٢، ٤٠٢، ٥٠٢، ٢١٢، ٣١٢، ٠٨٢، 317, 017, 117, 117, 117, 117, 127, 117, ٣٦٤، ٢٦٥، ٣٦٨، ٣٧١، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٥، | • اليونانيون ج١/٣٣

VPT, V+3, V73, 133, 073, •10, T70, ج٢/٤٢٥، ٥٢٥، ١٤٥، ٣٢٥، ٢٧٥، ج٣/٣٣، 73, PV, 1P, VP, AP, PP, \*\*1, 1\*1, P31, 101, 771, 371

- يهود بني قينقاع ج٢/٧١٥
  - يهود المدينة ج٢٧/٢٤

# فهرس الأشعار

# قافية الباء

قل للإمام الذي ترجى فضائله ابن الكرام وابن السادة النجب ج١٢٧/١ وليس لذمي إراثة مسلم ولا مسلم من مشرك قط يوجبوا ج١٩٩/٢ وقاتله بالحكم عند قصاصه يرثه على هذا أولو العلم ذهبوا ج٢٣٦/٢

# قافية التاء

وحيث إن حاجة قد حضرت أوجب من حوائع تغيبت ج٢/٥٨٥

# قافية الدال

وجاء تحليل السبايا في الهدى عن قادة العلم بنص وردا ج١١٢/٢

# قافية الراء

وإن يك عجز الإمام قد ظهر عن منع ظلم كان من هذا البشر ج١٠٩/١ وإن يك الملقوط طفلاً فهو حر وحكمه موحد حتى يقر ج١/٢٥٧

# قافية العين

وما اشتری الذمی من کل ما یؤول فی السلم له مرجع ج۱۸۱۲ ويوماً إذ ما كضّك الخصم إن يكن نصيـرك منهم لا تكـن أنت أصرعا ج٢٢/٣ وإن يكن في بيت غيره امتنع يهدم لكن مع ضمان ما انقشع ج١٥/١٤

وتحمل الأعشار من كل ما تداركت خضرته فاسمعوا ج٢٨٢/٢



## قافية الفاء

والحب للأوطان أمر عرفا في كل أمةٍ وما فيه خفاج ١/ ٨٣ وكل شيء فله حدًّ عُرف قرَّره الشرعُ كما روى السَلَف ج٢٦٢/١

## قافية القاف

وذات حليل أنكحتها رماحنا حلالاً بأن يبنى بها لم تطلق ج١١١/٢

# قافية الكاف

ومسلم باع لأهل الشرك أرضاً فقيل دائماً تزكى ج٤٨٢/٢ بأبى أفديك يا نور الحلك ليت شعرى أي شيء ختلك ج١٤٢/٢

# قافية اللام

أما الأمان وصلح الدراما اصطلحوا عليه جاز ونقـض الصلح قد حظلا ج١/٣٨٢ وقيل ثمان من مئين دراهماً رأى بعضهم أرْشَ المجوسي يُجعلُ ج٣٩٨/٢ وإن لطم الذمي يوماً مصلياً فإن عليه القطع والأرش يحمل ج٣٩٧/٢ وناقص العهد بعد الصلح مجترح باغ إذا كان شرط الصلح قد كملا ج١٨/١٤

# قافية الميم

الناس للناس من بدو وحاضرةٍ بعض لبعض وإن لم يشعروا خدم ج١/٧٤

# قافية الهاء

يكون فرضاً وهوما أوصى به لمن يكون من أهل قربه ج٢٥٦/٢ إذ ليس كل ما يصح علمه يكون واجباً علينا حُكمُه ج٨٣/٣

# فهرس القواعد الفقهية والأصولية، والمصطلحات

- اتفاقية حقوق الطفل ج١٩٠/٢
  - اتفاقية ڤيينا ج١/٥٢٥
- اتفاقية ڤيينا للعلاقات الدبلوماسية (١٩٦١)
  - ج١/٣٢٤، ١٢٤
- اتفاقية لاهاي الخاصـة بحماية الأعيان الثقافية ج٢٠٨/٢
  - إتلاف كتب الأزارقة ج٢/٢٦
- إتلاف الكتب التي تتعارض مع النظام العام الإسلامي ج٢٠٦/٢
  - إثبات كل طرف لادعاءاته ج٣٣/٣
  - الأثر المخفف للنظام العام ج٣٢/٢
    - الإثراء بلا سبب ج١٣/٢
      - الإجارة ج١/٨٠٤
      - الأجانب ج١/٩٠٩، ٣١٠
- الأجانب في القانون الدولي المعاصر ج١٥/١٣
- إجبار العالم كله على اعتناق العقيدة الإسلامية ج١/١٥
  - اجتماع الأسر المشتتة ج٢/١٣٧، ١٣٨
    - الاجتهادات الحديثة ج١/٦

### أ

- آثار الأمان ج١/٣٩٥
- آثار الزواج ذي الطابع الدولي ج١٣١/١،
   ١٣٢
  - آثار عقد الذمة ج١٩/١
- الآدمي مكرم شرعاً وإن كان كافراً، قاعدة
   ج١٩٩/٢
- الأب أولى من جميع الأرحام بولده ج١٩٠/٢
  - الإبعاد ج١/٨٢٣، ٣٦٩
  - إبعاد الأجانب ج١/٣٧٣
  - ابن السبيل ج١/٠٤٤، ٤٤١، ٤٤٢
    - الاتجار بالبشر ج١٩٤/١
  - اتخاذ الأوطان واجب ج٢٥/١
    - اتخاذ الوطن ج١/١٨، ٨٤
- اتفاقية الأمم المتحدة الخاصة باللاجئين
   (لعام ١٩٥١) ج٧٤٧/١
- اتفاقية جنيـ ف الثالثة الخاصة بأسـرى الحرب (لعام ١٩٤٩) ج٣٣٣/١
- اتفاقية جنيڤ الرابعة (لعام ١٩٤٩ في المادة
   ٢٦) ج٢/١٣٧/



- الأحوال العينية ج٨/٢، ٣٢٥
  - إحياء الموات ج٢/٢٣٥
- إحياء النفس البشرية ج١/٢٦٣
  - أخبار الآحاد ج٢/١٣
- الاختصاص الشخصى، مبدأ ج٢٠/٢٣
  - الاختصاص القضائي ج١٥/٣
  - الاختصاص القضائي الدولي ج١١/٣
    - الاختصاص القوي، مبدأ ج١٢/٣
- الاختصاص المحلى أو الإقليمي ج٣٥/٣
  - الاختصاص النوعي ج٣٥/٣
- اختلاط الأنساب ج١/٨٢٨، ج١١١/٢،
  - اختلاف «الدار» في الزواج ج٨٦/٢
- اختلاف الدار لا يمنع من الإرث ج٢١١/٢
  - اختلاف الديار ج١٠٦/٣
- اختلاف الديانة مانع من الميراث
  - ج١/٩٢٢، ٢٢٤، ج٢/٩٩١
  - اختلاف الدين ج١٠٦/٣
  - اختلاف المذهب ج١١٢/١
  - اختيار أو اصطفاء القانون ج١٣/٢
    - الأخذ بالظاهر، قاعدة ج١٧/١
      - الأخذ بمعيارين ج١٣/٢
      - الإخراج من الديار ج٨/١٤
        - أداء الأمانة ج١١/٢٤
- ادرؤوا الحـدود بالشـبهات، قاعـدة ج۲/۲۹۱، ۳۷۷
  - إن الأديان في الأصل أحكام ج١١٠/٣
- إذا لم يوجد الشرط لم يوجد المشروط ج٢٥/٢

- الإجماع ج١/٣٨
- إجماع الأمة ج١/١٣
  - الأجنبي ج١٤٤/١
- الأجنبي ليس كالوطني، قاعدة ج١٠١/١
- الأجنبي \_ المستأمن \_ كالوطني ج١٠١/١
  - الإحباط ج١/٨٨٨
  - احترام إرادة الفرد، مبدأ ج١٥٠/١
    - احترام أمان اللاجئ ج١٨/١
- احترام الحقوق المكتسبة، فكرة ج١٠٠/٢
- احترام كرامة الميت غير المسلم، قاعدة ج٢٤/٢
  - الإحسان ج٢/٨٨
- الإحسان إلى الكفار في دار الإسلام ج٢/٧٩٤
  - الإحصان ج٢/١٣٥، ١٣٦
    - الأحكام ج١١٠/٣
    - أحكام الأسرة ج٧٦/٢
- أحكام الدار تسري على أهلها، قاعدة ج١/٢٥
- الأحكام فريضة من فرائض الله اللازمة ج١٠٩/٣
- أحكام ملل أهل الشرك والأصنام ج١٤/١،
   ٢٥
- الأحوال الشخصية، مسائل ج١/٣١٤، ج٢/٧، ١٨، ٤٢، ٥٧، ٢٧، ٣٨، ٤٨، ١١١، ٢٢٣، ج٣/٤٢، ٢٢، ١٩، ٥٧، ٥٨، ١١، ٢٠١، ٣٠١، ٤٠١، ٤١١، ٣٧١، ٢٧١، ٧٧١، ١٧١،

- الإسلام زاجر للمسلم عن ارتكاب غير المشروع ج٢٣/٢
  - الإسلام كله ملة واحدة ج١/١٨١، ٢٢٦
- الإسلام يجب ما قبله، مبدأ ج٢١/٢، ٥٥،
   ٥٥، ٣٤٣، ٥٩٥
- الإسلام يعلو ولا يُعلى عليه ج١/٥٤٥، ٢٥٥٠ ج٢٦/٣
  - الإسلام ينبوع الكرامة ج٣٨٢/٢، ٣٨٤
    - الإسناد، قاعدة ج٢/٢٣
  - الأسير ج١/٣٣٠، ٣٣٢، ٥٣٥، ج٢٧٠/٢
    - الأسير إنسان ج١١٣/٢
- الأسير المسلم في دار غير المسلمين ج١/٣٠٠
  - الأشخاص المهاجرون داخلياً ج١/٣٢٤
    - الإصر ج١/٣٧٨
    - أصل بني آدم الحرية ج١/٢٥٦
- الأصل تمتع الرسول بالحصانة ج١/٧٤٤
  - أصول الفِقه ج١/١٣
- الأصل في الشرائع مخالفة أهل الكتاب
   ج٩/٢
- الأصل في المال التحريم، قاعدة ج٢٠٥/٢
- الأصل في الأشياء الإباحة ما لم يرد دليل على الحظر أو المنع، قاعدة ج٢٤/٢، ٢٥١
  - الأصل في الشرائع هو العموم ج٨٧/٣
- الأصل في المسلم الإسلام حتى يثبت العكس، القاعدة الفقهية ج٢٨٧/١، ٢٨٦
  - الأصول ذات الطابع الدولي ج١٥/٢
    - الأصول، مسألة ج١٦/٢٥

- إذا وقع الإجمال ثبت الاحتمال، قاعدة ج٢٠/٢
  - الأرتداد ج١/٨٨٨
  - الإرجاع الفوري ج١٨/١٣
  - أرض الحرب ج١/٦٥، ٦٦
    - أرض الشرك ج١٩١/٢
      - الإرهاب ج١٩/١٣
  - ازدواج التجريم ج١٩/١٣
  - ازدواج الجنسية ج١/١٥٤، ١٩١
- أساس التحكيم: تراضي الخصوم ج١٥٤/٣
  - الأساس القانوني ج١٠٤/٣
    - أسباب الحرب ج١/٤٥٧
  - الاستثناء ج١١٦/١، ١٨٧، ج٢/٢٨
  - استثناء على الاستثناء ج١٩/١
    - الاستجارة ج١/٨٠٤
    - استرداد الجنسية ج١٥٦/١
  - الاستعانة بغير المسلمين ج٢/٢٥
  - استغلال واستخدام الأصول ج١٩/٢٥
    - الاستفزاز من الأرض ج١/٨٨
    - استمرارية الدولة، كمبدأ ج١١٠/١
      - أسرى الحرب ج٣٣٣/١
      - إسقاط الجنسية ج١/١٥٤، ١٥٥
      - إسلام أحد الزوجين ج١٤٨/٢
  - الإسلام تحكمه شريعة دينية ج١٧/٢
  - إسلام الجاني قبل الحكم عليه ج٢٩١/٢
    - الإسلام دين ودنيا ج١/٣٤
    - الإسلام دين ودولة ج١/٣٤



- الأصول والعلاقات الحربية ج٢٦/٢
  - الاضطرار إلى الهجرة ج١/٤٣٦
  - الاضطهاد ج١/٨٢٤، ٢٣٤، ٤٣٤
  - أطعم الفم تستحي العين ج٧٠٧٢
    - الأعجم ج٢/٢٣٦، ٣٣٧، ٥٥٠
  - الإعفاءات الضريبية، فكرة ج٢/٢٦
- إعلان القاهرة حول حقوق الإنسان في الإسلام ج٣١٣/٢
  - الإفتاء ج٣/١٥٢
  - إقامة الأجنبي في دار الإسلام ج٢٥٢/١
    - إقامة الحد على الكافر ج٣٦٢/٢
      - إقامة الحدود ج٢/٤٤
- إقامة علاقات بين المسلمين وغير المسلمين ج٩/١٣
- الإقامة في بلاد غير المسلمين ج١/٣٢٤،
   ٣٣٨
  - الإقامة في دار غير المسلمين ج٣٤٧/١
- إقامة المسلم في ديار غير المسلمين ج١/٣٢٧
  - الاقتياد إلى الحدود ج١٨/١٣
    - الإقرار ج٢/٨٤٣
- الإقرار بالإسلام يوجب أحكامه، قاعدة ج١٨١/١
  - الأقليات ج١/٨٩
    - الإقليم ج١/٥٥
  - إقليمية اختصاص الدولة، مبدأ ج٢/٢٤
- إقليمية الاختصاص، مبدأ ج١٣٥/، ج١٣٠/٢، ٤٠، ٤٤، ٤٥، ج١٣٥/٣

- إقليمية الجرائم والعقوبات، مبدأ ج٣٣٤/٢، ٣٥٢
  - إقليمية الشرعية، مبدأ ج١٧/٢
- إقليمية القانون، فكرة، مبدأ ج١١/١٣،
  - ج۲/١٤، ۲۳۷
- الإقليمة، مبدأ ج٢/١٤، ٤٢، ٤٣، ٤٨، ٥٠،
  - ٣٥، ٣٣٠، ٣٣٠ ، ٣٢
- اكتساب أهل الذمة جنسية الدولة الإسلامية ج١/٢١/
  - اكتساب الجنسية ج١/١٥٩، ١٩٤، ٢٧٢
  - اكتساب الجنسية الإسلامية ج١٩٥/١
- اكتساب الجنسية (في الفِقه الإباضي) ج١٩٥/١
  - الاكتفاء الذاتي ج٢/٨٥
    - الإكراه ج١/٥٤، ١١٤
  - الإكراه في الدين ج١٦/١٦
  - أكل طعام أهل الذمة ج١٢١/١
  - الالتجاء إلى الحرم ج١/٢٦٪
    - التزام الحياد ج٢/٩٥٨
    - إلغاء الجزية ج١/٢٢٧
- الأم أولى بالولد حتى يبلغ سبع سنين ج١٩١/١
  - أماكن العبادة ج١٩/٢٥
  - الإمامة الكبرى ج١/٤٧
- الأمان ج١/٧٧٣، ٨٧٨، ٨٨٨، ٩٨٨، ٣٩٠،
  - ۲۹٦ ، ۲۹۱
  - أمان الإسلام ج١٢/٦
  - أمان الأسير لا يجوز ٣٨٤
    - أمان التجار ج١/٨٢٤



- إن كل حق يقابله التزام، قاعدة ج١/٤٢٤
- إن كل مال جُهل ربه فسبيله الفقراء
  - والمساكين، قاعدة ج١٦/٢٤
  - الإنابات القضائية ج٢٧/٣
  - الإنتخابات المحلية ج١/٣٢٢
  - انتصار الإنسان لحقّه ج٢٣/٢٤
    - الانتصار للحق ج٢٢/٢٤
    - الانتصار، مسألة ج٢١/٢٤
- الانتقال الإجباري أو الاضطراري ج١/٧٤
  - الانتقال الإداري أو الاختياري ج١/٨٤
- انتهاء إقامة الأجنبي فـوق إقليم الدولة ج١٦/١٣
- إنشاء المساجد بأراضي المشركين ج١٩/٢م
  - انعدام الجنسية ج١/١٤٩، ٨٨٣
    - الأنكحة الفاسدة ج١٩٩٢
    - إنما المؤمنون إخوة ج١٧١/١
  - إنما يعرف السم ليتقى ج١/٨٤
- إنما يقرر مـن الأنكحة علـى ما وافق
  - الإسلام قطعاً أو اجتهاداً ج٧/٢
    - أنواع التحكيم ج١٤٧/٣
      - أنواع اللجوء ج١/٥٢١
  - أهل الحرب أموالهم «مباحة» ج٢٠٢٢
- أهـل الذمة غيـر أهل الحـرب، قاعدة ج١٠٢/١
- أهل الذمة، مفهوم، تعريف ج١٧١/١، ١٩٩
  - أهل الشرك كلهم مِلة واحدة ج١/٢٣
  - أهل القبلة أمة واحدة، مبدأ ج١١٥/١

- أمان الذمي لا يجوز ج٣٨٤/١
- أمان السلطات جائز ج٣٨٣/١
- أمان الصبي غير جائز ج٣٨٤/١
  - الأمان للإمام ج١/٣٩٣
- أمان الملوك لأهل الحرب ج٢٤/٢
- الامتداد الإقليمي، نظرية ج١/٥٦٥
- امتيازات المرافق العامة ج١٥٢/١
- أمر الجاهلية منسوخ إلا ما قام دليله، قاعدة ج٢٦٩/١
- أمرنا أن نتركهم وما يدينون، قاعدة جا/٢٩٨، ٢٣٨، ٣٣١، ٨٦/٣
- أمرنا بالإحسان للعبيد والرفق بهم، قاعدة ج١/١٩٧
  - أمن الدولة ج١/٣٧١
  - الأمن، فكرة ج١٤/١٤
  - الأمة الإسلامية، فكرة ج١٦٠/١
- أموال الحربيين غير محترمة، قاعدة ج٢/٢٠، ٤١٥
  - أموال اللاجئ مصونة ج١/١٦
- أموال غير المسلمين الحربيين غير محترمة ج٤٠٢/٢
- أموال غير المسلمين المعاهدين أو المستأمنين محرّمة ج٤٠٣/٢
  - الأمور بمقاصدها ج١١٣/٣
- إن ترك الواجب حرام فكذلك اشــتراطه ج٢٥/٢
- ان الحيازة في المنقول سند الملكية، القاعدة القانونية ج٢/١٥١



• البيّنة على المدعي ج٢١٦/٢

#### ت

- التأشيرة ج١٧٨/١
- تأمين الجبابرة ج١/٣٨٦
  - تأمين الرسل ج١/١٥٥
- تأمين المجتمع ج٢/٢٥٤
- التأمينات الاجتماعية ج١٥/٢
- تبادل الممثلين الدبلوماسيين ج٧/١٦
- تبعية الأطفال (الأولاد) ج١/٢٣٦، ٢٤٢
  - تبعية أطفال المرتدج/٢٦٤
    - تبعية الزوجة ج١/٢٧٢
  - تبعية الطفل الشرعي ج٢٤٢/١
    - التبعية العائلية ج١٩٩/١
  - تبعية المنبوذ (اللقيط) ج١/٢٥٤
    - التبني ج٢/٧٩، ٨٠
    - تبنى الأطفال ج١٦٩/١
- التبني فهو من أمور الجاهلية التي نسخها
   الإسلام ج٢٧٠/١
- تتبع الزوجة غير المسلمة زوجها ج١٩٥/١
  - تتكافأ دماؤهم ج١/٣٨٨
  - التجارة الداخلية ج١/٢٦
  - التجارة الدولية ج١/٥٠، ٥١، ٢٦٦
  - تجب الوصية للأقربين ج٢٥٧/٢
- التجسس ج١/٤٧٤، ٢٧٦، ٢٧٧، ٣٢٩، ٤٢٤
- تجري على الذمي أحكام المسلمين...
  - قاعدة ج٢٠/٢
  - التجريد من الجنسية ج١٩١/١

- أهل الكتاب، مصطلح، مفهوم ج١/١٢٤، ١٧١
  - أهمية الجنسية ج١/١٤٤، ١٦٠
    - أوصاف اللاجئ ج١٦/١٤
    - أولاد المشركين ج٢/٣٥٣
  - الإيلاء ج٢/٥٥، ١٦٥، ١٢١، ١٢١
    - إيلاء الذمي ج٢/١٦٧
  - إيلاء غير المسلم ج١٦٧/٢، ١٦٨

#### ب

- الباغى فلا يسلم عليه ج١٩٨١
  - البحر الإقليمي ج١/٥٥
    - البراءة ج١/٧٦
    - البغي ج٢/٥٠٧
  - بمَ يتم الأمان ج١/٣٨٧
    - البنوة ج٢/٩٧
  - البنوة غير الشرعية ج٨٠/٢
    - البنية ج٢/٧٧٧
      - بهاتیا ج۱/۵۵
- بيضة الإسلام تسمى مؤمنة وإن خالطها
   الغير ج١٢/١٣
  - البِيَع ج٢/٥٢٥
- البيع لحساب شخص موجود في الخارج
   ج٧٠٥٥
- البيع المحتوي على عنصر أجنبي ج٢/٥٥٠
  - البيعة ج١/٨٧٣
  - بيّنة التهاتر غير مقبولة ج٢٩٧/٢
- البيّنة على من ادعى، القاعدة الأصولية ج٢٤١/٢



- التجريم في العلاقات ذات الطابع | التحكيم له معنيان: لغوي واصطلاحي ج٣/٥٤١
- التحكيم وفقاً لمبادئ العدل والإنصاف ج٣/٤٤١
- تحمل الشهادة لأدائها في بلد آخر ج۲/٤٠٣
  - تحول الدار ج١٩/١ •
  - تخليص الأسير لنفسه بنفسه ج١/٣٣٠
    - التخيير ج٢/٣٤
    - التدارؤ ج٣/١٩
    - تدبير المؤامرات... ج١/٤٢٤
      - الترحيب باللاجئ ج١/٢٢
- التركة الشاغرة، مسألة ج٢/٢١٧، ٢٢١، ٢٢٥
  - تسري ج١٠٣/٣
  - تسليم المجرمين ج١٨/١، ٣١٩،
    - التصرف القانوني ج٢/٨٤٥
  - التصرف بحكمة قانون المكان ج١٥/٢
- التصرفات القانونية ذات الطابع الدولي ج٢/٤٤٥
  - تطبيق شرائع غير المسلمين ج١٠٤/٣
    - تطبيق قانون المحل ج٢/١٥
- تطبيق قانون مكان التصرف القانوني، مبدأ ج٢٢/٢
  - تعارض الشهادات ج٢٩٧/٢
  - التعامل مع غير المسلمين ج٢/٢٥
  - التعايش بين المسلمين وغيرهم ج١/١٤
    - التعايش، مفهوم ج١/٣٥
    - تعجلوا أو ضعوا، مبدأ ج٢/٨٥٥

- الدولي ج٢٨/٢٣
  - تجميع الأسرة المشتتة ج١٤١/٢
  - التجنس ج١/١٥، ١٥٢، ١٨٣ ٤٣٧
- التجنس بجنسية دولة غير مسلمة ج١٨٦/١
- التحاكم إلى القوانين الوضعية ج١٦٣/٣
  - تحديد القانون واجب التطبيق ج٧/٢
    - التحري لشهر رمضان ج١/٣٣٥
    - تحرير الرقبة المؤمنة ج٣٦٠/٢
      - تحريم التبني ج١٠/١٧
- تحريم زواج أهل الكتاب إذا كانوا في حالة حرب ج١٠٣/٢
- تحريم زواج الكتابيات وقت الحرب، قاعدة ج١٠١/٢
  - تحصيل الدين المبذول ج٢٥/٢٤
  - التحكيم ج٣/١٤٢، ١٤٣، ١٤٦، ١٥٢
    - التحكيم بالصلح ج٢/١٤٤
    - التحكيم بالقانون ج١٤٤/٣
  - التحكيم بين الأفراد العاديين ج١٤٧/٣
    - التحكيم بين على ومعاوية ج١٥٦/٣
- التحكيم بين المسلمين واليهود ج٣/٩٤١
  - التحكيم بين اليهود ج١٦٤/٣
    - التحكيم الدولي ج١٦٠/٣
    - التحكيم الطليق ج١٤٤/٣
  - التحكيم في الفِقه الإسلامي ج١٤٤/٣
- التحكيم في المنازعات الدولية الخاصة ج٣/٨٤١، ١٤٩



- تعدد الإمامات ج٧٦/١
- تعدد الأوطان ج٨٢/١
- تعدد البلدان ج١١/١
- التعزير ج١/٨٦٨، ج٢/٥٨٨
- تعزیة أقارب المیت ولو كانوا غیر مسلمین
   ۳۱۵/۲
  - التعصب المذهبي ج١١٧/١
    - التعويض ج٢١٨/٢
  - التغاير بين الأمم والشعوب ج١/١٦
    - التغاير الثقافي ج١/١٤
      - التغريب ج١/٨٣٣
    - تغير صفة الشاهد ج٢٠٤/٢
      - تغير الفتوى ج١٠٦/٣
  - تفريق الغلة أو العائد، قاعدة ج٢/٣٨٢
    - تقسيم العالم إلى دارين ج١/٥٦، ٦٩
  - تقطع یمنی سارق من رسغه ج۲/۳۹
  - التقية بالأقوال وليس بالأفعال ج٣٣٤/١
    - التكافل الاجتماعي ج٢٧٠/١
    - تكره الشركة مع الذمي ج٢/٥٥٧
      - تكييف الدارج١/٨٥
    - تملك الأرض بالإحياء ج٢/٢٥
    - تنازع الاختصاص القضائي ج١٠٨١
- تنازع القوانين، مشكلة ج٧/٧، ١١، ١٣،
   ١٦، ١٧، ١٩
  - تنازع المتحرك، فكرة ج٢/٨٣، ٤٥١
    - تنازع الولاء ج١٠٤/٢
  - التنزل عن الحق المكتسب ج٢١/٣
  - تنفيذ الأحكام الأجنبية، نظام ج١٣١/٣٠

- تنفيذ الأحكام القضائية الأجنبية ج١١٤/٣
- تنفیذ حکم تحکیم أجنبي، مسألة ج١٦٣/٣
  - التهاتر ج۲۹۷/۲
  - التهاتر غير مقبول ج٢٩٧/٢
  - التواتر يفيد العلم ج١/٧٣٧
  - التوارث بين غير المسلمين ج٢٠٤/٢
- التوارث بين المسلم وغير المسلم ج٢٠٠/٢
  - التوحيد ج٢/٣٦، ٣٧
- توریث المسلم من غیر المسلم ج۲۰۲/۲، ۳.۷
  - توكيل الأسير ج١/٣٣٧

#### ث

- الثابت بالعرف كالثابت بالنص، قاعدة جا/٣٥٩
  - ثبوت الحكم للدار ج١٨/٢٣
- ثبوت الحكم لولد اليهودي والنصراني، قاعدة ج٢٤٦/١
  - الثغور ج۲/۱٤

### 3

- جرائم الإرهاب ج١٩/١٣
- الجرائــم التي ترتكب فــي دار الحرب ج٣٥٥/٢
  - جرائم التزوير ج١/٢٤
  - جرائم تزييف العملة ج١/٢٤



- جنسية دين ج١/٥٣٥
- الجنسية السورية ج١٩٣/١
  - الجنسية، شرح ج١٦٢/١
- الجنسية العُمانية ج١/١٦٧، ١٩١، ١٩٤،
  - ۲۲۳، ج۳/۲۷۱
  - الجنسية الفعلية، مبدأ ج١٥٠/١، ج١٢/٣٠
- الجنسية، فكرة ج١/١٤٣، ١٦٣، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٧
   ٣٣٣
- الجنسية في أحكام القضاء العُماني
   ج١٩٢/١
  - الجنسية في الإسلام ج١/١٧٣، ٣٣٤
  - الجنسية في سلطنة عُمان ج١٨٧/١
  - الجنسية في الفِقه الإباضي ج١/١٤١، ١٥٩
    - جنسية اللقيط ج١/٧٥٧
    - جنسية المنبوذ ج١/٢٥٦
    - الجنسية ومركز الأجانب ج١٨/١
    - الجنسية المكتسبة ج١٥١/١، ١٥٢
      - الجوارج ٣٧٨/١، ٤٠٨
    - جواز الوصية لغير الإباضي ج١٠٨/١

### 2

- حبس الميراث ج٢/٢٢
- الحد الأدنى، نظرية ج١/٣٢٠
- الحدود ج١/٣٦، ج١/٢٩١، ج٣/٨٨
  - الحدود الدولية، فكرة ج١/١٤
    - الحدود الفاصلة ج١/٦٥
    - الحر لا يرث العبد ج١٩٨/٢
      - حرب العجم ج٢/٥٧٧

- جرائم القتل ج٣١/٢٣
- الجرائم المرتكبة ضد المسلمين ج٣٥/٢
  - الجريمة بالامتناع ج١/٣٤٠، ج٢٤٠/٣
    - جريمة الردة ج١/١٩١
    - جريمة الزواج ج١٩٢/١
    - الجريمة السلبية ج١٦٣/١، ج٢٠/٢٣
      - الجريمة السياسية ج١٩/١٣
      - الجريمة المستمرة ج١٩٢/١
        - الجريمة الوقتية ج١٩٢/١
- الجزية ج١/٥٦، ٧٨، ١٢١، ١٢١، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٥،
   ٢٠٦، ج٢/٤٦٤، ٢٠٥، ٥٩٦
- جلب المصالح مقدم على درء المفاسد ج٣/٢٢
- الجنس (في الاصطلاح الحاضر) ج١٦٢/١
  - الجنسية ج١/١٣٩، ١٤٤، ١٤٦، ١٦٨، ٢٣٤
- الجنسية الإسلامية ج١/١٥٣، ١٥٥، ١٧٥، ١٧٥، ١٧٥، ١٧٥، ١٧٢، ١٧٨
  - الجنسية الأصلية ج١/١٥١، ١٥٢
- جنسية الأطفال في الفقه الإباضي
   ج٣٧/١
- الجنسية إما أن تكون أصلية أو مكتسبة ج١٥١/١
- جنسية الأولاد في القانون الدولي الخاص ج٢٣٦/١
  - الجنسية الإيطالية ج٧٩/٢
  - الجنسية، تعريف ج١٤٦/١
    - جنسية دولة ج١/٥٣٥
  - جنسية الدولة الإسلامية ج١٥٠/١



- الحضانة ذات الطابع الدولي ج١٩٥/٢
- حضانة غير المسلم للطفل المسلم ج١٩١/١
- الحضانة في العلاقات الدولية الخاصة ج١٨٦/٢، ١٩٠
- الحضانة يقدم فيها النساء على الرجال...
  - حق الإقليم، معيار ج١/١٥١، ١٩١
  - حق الدم، معيار ج١٥١/١، ١٩٠، ٢٣٦
  - الحق في اللجوء ج١/٧٦، ٤١٤، ٤٤٥
    - حق اللجوء السياسي ج١/٤٤٧
      - الحق المكتسب ج١١٨/٣
        - حق النسب ج١٧٦/٢
        - حقوق الأقليات ج١/٨٨
        - حقوق الإنسان ج١/٧٤
  - الحقوق السياسية ج١/٢٣٢، ٣٢٢، ٤٠١
    - الحكم الأجنبي ج١١٨/٣
- حكم الأرض الطهارة حتى تصح نجاستها ج٢/٥٢٣، ٥٢٣، ٥٢٦
  - الحكم أعم من القضاء ج١٥٢/٣٠
  - الحكم بخلاف شرع الله ج٨٣/٣
    - الحكم بين أهل الذمة ج١١٩/١
      - حكم التحكيم ج١٥٩/٣
- الحكم الثابت في المجموع لا يوجب ثبوته في كل فرد، قاعدة ج٣٠٤/١
  - حكم الجاسوس قتله ج٢٧٦/١
- حكم الدين هو المنقل لأحكامه من حالة إلى حالة أخرى ج١٨٤/٣

- الحرب وأثرها على النسب ج١٨٣/٢
- الحربي ج١/٨٧، ٧٩، ١٩٨، ٣٩٨، ٢٢١،
   ج٢/٥٣، ٥٣، ٦١، ٢٢١، ٢٣٢
- الحربي مباح الدم والمال ج٢٥٣/٢، ٥٣٨
  - الحربي المستأمن ج٢٦٠/٢
    - الحربي المعاهد ج٢/٢٥٤
- الحربي هو من يحارب الدولة الإسلامية ج٢٨٣/٢
  - حرمة الميت كحرمة الحي ج٢١٣/٢
    - حرمة نفس الذمي ج٢٣٠، ٢٣٠
      - الحروب الأهلية ج١/٣٣٨
        - حروب البغي ج١٤٨/٣
        - حرية الاقتصاد ج١١٥/١
    - الحرية التجارية المطلقة ج١/١٥
      - حرية التقنين ج١١٥/١
- حرية الدولة في مجال الجنسية، مبدأ
   ج١/٩٤١
  - حرية العقيدة ج١/٢١٧، ٣٢١
  - حسن العهد من الإيمان ج٢/٥٩٠
    - الحشري ج٢٢/٢٣
  - حضانة الدبلوماسيين الأجانب ج١/٢٣٨
    - حصانة الرسول ج١/٢٥٦، ٤٥٩
    - الحصانة ضد التقاضي ج١٥/١
  - الحصانة للمبعوث الدبلوماسي ج١/٥٥٧
    - الحضانة ج٢/٧٨، ١٨٦، ١٨٩
      - حضانة الأولاد ج١٠/٢
- الحضانة تسقط بإكمال المحضون السنة السابعة ج١٩٢/٢



- الخطأ في الأموال لا يزيل الضمان ج١٨/٢
- الخطأ لا يرفع المسؤولية، قاعدة ج١١٨/٢
  - الخطأ لا يزيل الضمان، قاعدة ج٢١٨/٢
    - الخفارة ج١/٨٧٣
    - الخلاف أو النزاع، فكرة ج١٧/٣
      - الخلافة ج١/٣٣
      - الخلع ج٢/١٨٨
      - الخيانة ج١/٣٩٧، ج٢٦٣/٢
      - الخيانة العظمي ج١/١٥٤، ٢٧٣

#### ۵

- الدار ج١٠/١
- دار الإباحة ج٥٠/٣
- دار الاختلاط، مصطلح ج١/١٧، ٦٩، ٨٠، ج١٨/٢
  - دار الاسترداد، مصطلح ج٧١/١
- - ٥٠/٣، ٢٠١، ٢١٨ ، ٣٠١، ٥٩
  - دار الجور ج١/٨٥، ٢٥، ٢٩
- دار الحرب ج۱/۲۰، ۲۹، ۳۹۰، ج۲/۲۰،
   ۷۷، ۷۷، ۱۷۱، ۱۷۱، ۱۷۱، ۱۲۲، ۲۲۰
  - ۷۳، ۵۰۶، ۳۷۲ ۲۷۰۰ ۳۷۲
- دار الحرب دار إباحة ج١/٣٢٦، ٣٢٧، ج٢/٣٥٥
  - دار الردة ج١/٥٦، ٦٩
    - دار الصلح ج٧٠/٢

- حكم المحكم كحكم القاضي، قاعدة
   ج٣/١٥٩/٣
- الحكم ملزم والفتيا غير ملزمة، قاعدة ج١١١/٣
- الحكم يــدور مع علته وجــوداً وعدماً،
   قاعدة ج١٥/٢
  - حل تنازع القوانين ج٢١/٢
  - حل ودي للفصل في النزاع ج١٤٤/٣
- الحماية تبرر الجباية، قاعدة ج٢/٤٦٤، ٨٦٨
- حماية التراث الثقافي وقت الحرب ج٢/٨٠٢، ٦٠٠
  - الحماية الدبلوماسية ج١/١٣
  - الحماية الدولية لحقوق الإنسان ج١١/١
    - الحماية شرط لصحة الجباية ج٢٤/٢
      - حماية المستهلك ج١٥/٢
        - الحوائل ج١١١/٢

# خ

- الخاص يقيد العام، قاعدة ج١/٣٩٥، ٢٦٤
  - الخائن ج٢/٣٢٢
  - الخراج ج٢٠/٢٤
  - خرق الأمان «حرام» ج١/٣٩٨
- الخصم في النزاع الدولي الخاص ج٢٢/٣
- خضوع الأجانب لإمام دار الإسلام، مبدأ حمد الإسلام، مبدأ حمد الإسلام، مبدأ
  - خضوع اللاجئ لقوانين الدولة ج١/٢٣/
    - الخضوع للدولة، نظرية ج١٤٧/١



#### ذ

- ذبائح أهل الحرب من أهل الكتاب ج١٠٥/٢
  - ذبائح أهل الكتاب ج١/٢٢/
    - الذمام ج١/٨٧٣
- الذمة كسب لاكتساب الجنسية الإسلامية ج١٩٥/١
- الذمة، مفهوم (لغة) ج١/١٦٩، ١٧٠، ١٩٩، ج١/٢٩
- الذمي ج١/٨٧، ١٩٨، ٢١٢، ٢٠٠، ٢٣١، ٢٠١،
   ٢٠٤، ج٢/٥٣، ٢١، ٧٨، ١٢٥، ١٢١، ٢٥٢،
- 777, 197, 107, 177, 177, 177, 187,
  - ٠٧٠، ٥٨٣، ٥٥٤، ١٨٠، ٣٨٠ ٢٢٠، ٨٣
- الذمي كالمسلم فيما يلتزمه من الإيلاء ج١٦٧/٢
- الذمي ليس معصوم الدم بإطلاق ج٣٧٦/٢
  - الذمي المحصن ج٢/٣٨٤
  - الذمي معصوم الدم ج٢/٥٧٣
- الذمي يجد المعدن في أرض الإسلام ج٢٩/٢٥
  - الذمي يقتل بالمسلم ج٢/٢٧٣
    - الذمية ج٢/١٦٨، ١٧٤

#### •

- رابطة شخصية ج١/٢٣٤
  - الربا ج٢/٨٣٤
- الرجم على المحصن ج٣٦٣/٢

- دار عدل ج۱/۸۵، ۲۰، ۲۲
- دار العهد، مصطلح ج١/٥٦، ٢٩، ٢٧، ج٢/٧٠
  - دار غير المسلمين ج١/٣٢، ٥٥، ٦٨
    - دار الكفر ج١٠/١، ٦١، ٦٩
  - دائرة بين الندب والاستحباب ج٢٥٦/٢
  - دخول غير المسلمين المساجد ج١٩/٢
    - درء المفاسد ج١٠٣/١
    - دفع أهل الذمة للجزية ج٢٢٦/١
      - دفع الجزية ج٢٠٧/١
  - دفع المفاسد وجلب المصالح ج٢/٢٥
    - دفع الموتى بكرامة ج٣٠٨/٢
- الدم الذي قد حرم بالعهد كالدم الذي حرم بالإسلام ج٣٥٠/٢
  - دُور غير المسلمين ج١/٤٤
    - دولة الجنسية ج١٤٧/١
- ديار الإسلام هي دار واحد ج١٨٨، ١٧٦
  - دیات نساء أهل الکتاب ج۳۹۳/۲
- الدين عنصر مهم لحل مشاكل القانون الدولي الخاص ج٣٠/١
  - الدية ج١/٢٩٩، ج٢/٠٢٣، ٣٩١
    - دية الجنين ج٢/٣٩٦
  - دية الذمي والمستأمن ج٣٧٤/٢
- الدية في إطار العلاقات الدولية الخاصة ج٣٩٦/٢
  - دية الكتابي مثل دية المسلم ج٣٩٣/٢
- دية الكتابي نصف دية المسلم ج٣٩٣/٢

- الزواج عقد شرعى بين رجل وامرأة ج۲/٥٨
  - زواج غير الإباضي ج١/١
  - زواج غير المسلم بالمسلمة ج١٥٠/٢
    - زواج الكتابية المطلقة ج١٧٣/٢
      - زواج المرتدين ج١١٤/٢
- زواج المسلم بغير المسلمة ج٢/٨٨، ٨٩،
- زواج المسلم من الكتابية ج١٣٢/٢، ١٣٤
  - زواج المسلمة بغير المسلم ج١٥٥/١
    - الزواج من أجنبية ج١٩٢/١
- الزواج من الحقوق الأساسية للإنسان
- الزكاة على المسلمين والعشور على غير | زواج نساء أهـل الكتاب بالمسلمين ج١/٣٥١
  - الزوجان المشركان يتوارثان ج١٩٨/٢
- زيارة المسلم لقبور غير المسلمين ج۲/۹۱۳

- السبي ج١/٥٢١، ج١١١/٢
- سبَّى المرأة المسلمة ج١٨٣/٢
  - سحب الجنسية ج١٤٩/١
- السفارة هي الممثل الدبلوماسي ج١/٤٦٥
  - السفتجة ج٢/٥٥١، ٥٥٢
- السفر بالمحضون إلى بلد أجنبي... 198/47
  - سفر الشهود للشهادة ج٣٠٦/٢

- الرحم ج٢/٧٨٤
- الردة فسخ الزواج فوراً ج١١٦/٢
- الردة، مسألة ج١٥٠/١، ١٥٥، ١٥٧، ١٧٦، ۹۷۲، ۸۲۰، ۷۸۲، ۰۰۳، ۲۱۱، ۱۱۱، ۳۳۲
  - الرسول ج١/٧٤٤
  - الرسوم ج٢/٢٠٤، ٤٥٩، ٤٦٠
  - الرضا بالمعصية معصية ج١٥/١
    - رعاية مواطني الدولة ج١١/٣
    - الركاز ج٢/٣٥٤، ٤٥٤، ٥٥٦

### ز

- الزاني المحصن ج٢/٣٨٤
  - زراعة الزرض ج٢٠/٢٥
- المسلمين، قاعدة ج٢/٥٢٤
  - الزناج٣٨٤/٢
  - الزنديق ج١/٢٨٤
  - الزواج ج١٠٠/١، ج٢/٧٧
  - الزواج بأجنبيات ج١/٥٤
  - الزاج بالكتابيات ج١/١٥
  - الزواج بالمشركات ج١/٩٥
- الــزواج بين غيــر المســلمين ج١٣٥/١، ج۲/۲۶
  - زواج الحربية ج٢/٨٨
- الزواج ذي الطابع الدولي ج٢/٨٤، ٨٨، 108 .119 .19
- الزواج سبب في اكتساب جنسية البلاد ج١/٤٩١



- الشرك كله مِلة واحدة ج٢/٣٦٨
- الشريعة الإسلامية ج١/١، ج٢/٥٥، ٥٥،
  - ۲۸، ۹۸، ۳۲/۲۸
  - الشعوب ج١٦٠/١
  - الشفعة ج٢/٥٣٥، ٥٣٦، ٥٤٠
- شفعة أهل الذمة بعضهم من بعض ج٣٨/٢
- الشفعة بين أهل الذمة والمسلمين ج٢٠/٢٥
  - شفعة الحربي ج٢/٣٥٥
- الشفعة في العلاقات الدولية الخاصة ج٣٨/٢
  - شفعة المرتد ج٢/٣٩٥
  - الشفعة «واجب الحكم بها» ج٢/٧٥ه
    - الشمس تطهّر الأرض ج٢٣/٢ه
- الشهادة ج۱/۱۰۰ ج۲/۷۷۲، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۷۹
   ۲۹۸
- شهادة أهل الحرب غير جائزة أبداً
   ج٢٨٣/٢
- شهادة أهل الحرب المستأمنين ج٢٨٢/٢
  - شهادة أهل الذمة ج٢/٣٦٣
  - شهادة العدو على عدوه ج٢٩٤/٢
  - الشهادة على الشهادة جائزة ج٢٨٠/٢
- الشهادة عند تغير صفة الشاهد ج٣٠٣/٢
- شهادة غير المسلم على زواج المسلمين ج٢٩٣/٢
- شهادة غير المسلمين بعضهم على بعض ج٢٨١/٢، ٢٨٤

- السفير ج١/٧٤٤
- السكوت علامة الرضا ج٣٠٤/١
- سلطان الإرادة مبدأ ج٢/٥٤٧، ج٣/٣١،
   ١٧٧
  - سلطة تقديرية ج١٥٦/١
  - سنن الأموات ج٢/٣١٣
  - سهم المؤلفة قلوبهم ج١١/٢٥
    - السياحة ج١/٨٤
    - السيادة ج١/٥، ٦٠
- سيادة الدولة فوق إقليمها، مبدأ ج٣٥٢/٢
  - السيادة المطلقة، مبدأ ج١/٥
    - سيد الأدلة ج٢/٨٤٣
      - السيطرة ج١٠/١
  - السيطرة على الإقليم ج١/٥٩

#### ش

- الشخصية السلبية، مبدأ ج٣٨/٢٣
- شخصية القوانين، مبدأ ج٢/٥٥، ٨٣
  - شرط الدولة الأكثر رعاية ج٣٢٢/١
    - شرط المعاملة الوطنية ج٢٢/١٣
- الشرط المنافي لمقتضى العقد يقتضي
   فساد العقد ج٢٥/٢
  - شرطة عُمان السلطانية ج١٩٣/١
  - شرع من قبلنا شرع لنا ج٩٨/٣
- شرع اليهود مبناه على الخشونة التامة ج٧٩/٣
  - الشرع هو العدل ج١/٣٠
    - الشرك ج٩٢/١



- ج١٠٩/١
  - الصلاة في أنداد الهند ج٢٦/٢٥
  - الصلاة في بيوت أهل الذمة ج٢٣/٢٥
- الصلاة في كنائس اليهود وبيع النصاري ج٢/٤٢٥، ٥٢٥
  - الصلاة في معاطن الإبل ج٢٥/٢٠
- صلاة المسلم في أماكن عبادة غير المسلمين ج٢٣/٢٥
  - الصلح ج٢/٢٤، ١٤٧
- صلح الحديبية ج١/٣٢٣، ٣٧١، ٤٤٩، ٤٥٦،
  - الصلح مع غير المسلمين ج٢٧/٢
    - صنبور ج٢/٢٤
    - الصوافي ج٢/٤٤٤
    - الصوافي من الفيء ج٢/٤٤٥
      - الصوامع ج٢/٥٢٥
      - صوم الأسير ج١/٣٣٦

#### ض

- الضرائب ج٤٠٢/٢، ٤٥٩، ٤٦٠
- الضرائب التي تفرض على أهل الذمة ج٢/٠٧٤
- الضرائب التي تفرض على المسلمين **٤٦٨/٢**ج
  - الضرر يزال، قاعدة ج١١٨/٢
- الضرورات تبيح المحظورات، قاعدة ج١/٣٧، ١١٨، ج٢/٥٥٥، ج٣/٣٢١

- شهادة غير المسلمين على المسلمين | الصلاة على الميت غير الإباضي ج٢/٢٨٢ ٨٨٢
  - الشهادة في إطار العلاقات الدولية الخاصة ج٢/٠٨٠، ١٨٤
    - الشهادة في المسائل الجنائية ج٢٩٠/٢
    - شهادة الكفار بعضهم لبعض ج٢٨٥/٢
  - شهادة كل أهل ملة جائزة على أهل ملّتهم
    - شهادة المرتد ج١/٩٩١
  - شهادة المسلمين على المسلمين وغير المسلمين ج٢٨١/٢
  - الشهادة من أتباع مذهب إسلامي على أتباع مذهب إسلامي آخر ج٣٠٢/٢
  - الشهادة منوطة بالعدالة والأهلية التامة، قاعدة ج٢/٩٧٢، ٢٩٤
    - شهادة النساء ج٢/٠٢٠

#### ص

- الصابئون (شرح) ج١٢٠/١
  - صافية ج٢/٤٤٤
  - الصائل ج٢٠٠/٢
  - الصداق ج٢/١١٨، ١٤٤
- صداق الزوجية غير المسلمة ج١٣٤/٢
  - صدقة الفطر ج٢/٥٠٥
    - الصراري ج١/٣٨٣
      - الصغار ج٩٢/٣
      - الصفقة ج١/٣٧٨
  - الصفة التمثيلية، نظرية ج١٥/١ع



- الضرورة أو المشقة تجلب التيسير، طلاق غير المسلمين بعضهم من بعض عطر المسلمين بعضهم عطر المسلمين بعضهم عطر المسلمين بعضهم على المسلمين بعضهم من بعض المسلمين بعض المسلمين بعضهم على المسلمين بعض المسلمين بعضل المسلمين المسلم
  - الضرورة تقدر بقدرها ج١٨٧/١
  - الضرورة كشرط للتجنس ج١/١٨٧
  - ضرورة مراعاة مصلحة الطفل ج١٨٨/٢
    - الضريبة ج١/٢٢٧
    - الضيف ج١/٢٤٤

#### ظ

• الطلاق الواقع من غير المسلمين ج١٦٤/٢

• طلاق المسيحي على زوجته المسيحية

• الظفر، «مسالة» ج٢/٠٤٠، ٤٢١

• طلاق المشرك ج١٦٥/٢

• الظهار ج١٦٥/٢

ج۲/۶۲۱

#### ۶

- العادة محكمة، قاعدة ج١/٣٥٩
- العادة محكمة والعبرة بالعرف ما لم
  - يتعارض مع الشرع والقانون ج٢٦٢/١
    - عام الرمادة ج٢/٤٩٣
    - عالمية الإسلام ج١/٥٥
      - العالمية، مبدأ ج١/٢٤
- العبرة بعموم اللفظ حتى يأتي دليل على تخصيصه ج٣٨٣/٢
- العبرة بعموم اللفظ حتى يقوم دليل على التخصيص ج٣٨٣/٢
- العبرة هي بعموم اللفظ، لا بخصوص السبب ج٣١٠/٢
  - العدالة ج١/١٢٥، ج٢/١١، ٢٧٩، ج٣/٢٧
    - عدد طلاق الذمية ج١٧٤/٢
      - العدل ج٢/٩٧٢، ج٣٠٠٨
  - العدل أساس أي حكم قضائي ج٣/٣٠

#### ط

- الطابع الإرادي ج١/٨٣
- الطابور الخامس ج٢٨/٢٤
  - طالب الجوار ج١٦/١٤
  - الطرد ج١٨/١، ٣٧٠
  - طرد الأجانب ج٢٧٢/١
- الطرد أو الإبعاد (النفي) ج١/٣١٧، ٣٦٩،
   ٣٧٢، ٣٧١
- طعام أهل الكتاب حلال للمسلمين ج٢٢١/١
  - الطفل يحمل جنسية الأبوين ج١٤٠/١
- الطفل يحمل جنسية أفضل الأبوين ج١/٢٣٧
- الطلاق ج۱/۱۱، ۱۱۶، ج۲/۷۸، ۱۵۱، ۱۲۰، ۱۲۰، ۱۲۱
   ۱۲۱، ۱۷۶
  - طلاق أهل الكتاب اليهود ج١٦٥/٢
    - الطلاق البائن للكتابية ج١٦٩/٢
- الطلاق حـل العصمـة المنعقـدة بين الزوجين ج١٥٧/٢
- الطلاق ذي الطابع الدولي ج١٥٦/٢، ١٥٧،
   ١٥٥، ١٦٩



- العلاقات الدولية العامة ج١١/١، ٣٣، ٣٦
  - العلم بالنفس ج١٧/١٤
  - العلم على ضربين ج١٧/١
    - العلة ج٢/٥١٥
- على حسب كثرة الرعية يعلو شأن الملك
  - عمل غير المسلم لدى المسلم ج٢/٢٥
  - عمل المسلم لدى غير المسلم ج٢/٢٥
    - · العموم ج٢/٢٨٣
    - العهد ج١/٨٧٣
    - العيش المشترك ج١/٧٤

## غ

- الغائب ج۱۷۱/۲، ۲۲۹، ۲۷۰، ۲۷۲
  - الغرباء ج١/٣٠٩، ٣٦١
  - غرباء المكان والدين ج١/١٣٦
    - غزوة حنين ج٢/١٣٥
    - غزوة الخندق ج٢/٣١١
      - الغش ج٢/٢٧٥
  - الغش يفسد كل شيء ج١٦/٢
    - غطاء آمناً ج١/٩٠٩
    - الغنيمة ج٢/٠٤٤، ٢٤٢
    - غياب الذمي ج١/٨٧

#### ف

- الفارق بين التحكيم والفتوى ج١٥٣/٣
- الفارق بين التحكيم والقضاء والإفتاء ج١٥٢/٣

- العدل هو الفضيلة ج٧٩/٣
- عدم التفرقة بين الوالدة وولدها ج١٣٧/٢
- عدم جواز الخروج على القواعد الإسلامية العليا، مبدأ ج٢٢/٢
- عدم جـواز طلب المساعدة من غير المسلمين ج٢/٧٠٥
- عدم المعاملة بالمثل فيما يضر حقوق الإنسان، قاعدة ج٨٠/٣
- عدم معاونة سلطان الاحتلال بالعمل لديها، قاعدة ج٦١/٣
  - عدة الذمية ج٢/١٧٠
  - عدة غير المسلمة ج١٧٠/٢
  - عدة الكتابية المطلقة من مسلم ج١٧٠/٢
    - عديم الجنسية ج١٨٣/١
    - العشر ج٢/١٦٠، ٤٦١، ٤٧٠
      - العصمة ج١/٨٧٨
    - العفو عن من ارتكب جريمة ج٢١/٢
      - العقد الرضائي ج٢/١٤٧
- عقد الذمة ج١٠٠١، ١٥٢، ١٥٣، ١٩٥، ١٩٥،
- PPI, 777, •77, 777, 777, 377, 777, 107, 57/P0
  - عقد الذمة (شرح) ج٢٠٢/١
  - عقوبة الظالم ولو لغير مسلم ج٢/٧٥٣
- العقوبة عن الجرائم بين المسلم وغير المسلم ج٣٧٠/٢
  - علاقات التعارف ج١/٦٣
  - العلاقات الخاصة عبر الحدود ج١٩/١
    - العلاقات الدولية الخاصة ج١٣/١



- فتح مكة ج١/٨٤٣
- فتن الناس عن دينهم ج١/٤٥٨
  - فساد الزواج ج١٠٥/١
- الفصل في منازعات الميراث ذات الطابع الدولي ج٢٤٠/٢
  - فقد الجنسية ج١٥٣/١
- فقـه الجنسية فـي الفِقـه الإباضي
   ج٢٧٣/١
  - الفقد غير العقابي للجنسية ج١٥٣/١
    - الفقد يقع على خسمة ج٢٧٠/٢
      - الفِقه الإباضي ج١٥/١
  - الفقه ضربان: معلوم، ومظنون ج١/١٣
    - فهو رد ج۲۲/۲
    - الفيء ج٢/٢٤، ٤٥٤
    - في بيته يؤتي الحكم ج١٤٤/٣

### ä

- القاضي ج٣٥/٣
- القاضى في اللغة ج٢٨/٣
- قانون الإجراءات المدنية والتجارية العُماني (رقم ٢٠٠٢/٢٩) ج١٧١/٣
  - القانون الأجنبي ج١٧/٢
- قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج١٠٢، ١٠٣، ١٧٩
- قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان (المادة ٧٠) ج١٧٦/٢
- قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان (المادة ١٢٥) ج١٨٦/٢

- قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان (المادة ١٣٤) ج١٩٥/٢
- قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان (المادة ٢٠٦) ج٢٤٨/٢
- قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان (المادة ٢٨١/ب) ج١١٤/١
  - القانون الإداري ج١٤/١، ج٢/٢٦
- قانون الأراضي الصادر بالمرسوم السلطاني (رقم ۸۰/۵) ج۲۱۰/۲
- قانون إقامة الأجانب في سلطنة عُمان ح1/٦٠
- القانون الألماني ج٢/٧٨، ٦١٣، ج٣/١٢٧
  - قانون بلد القاضي ج٢٤/٢٣
    - القانون البولندي ج٢/٧٨
      - القانون التجاري ج١٤/١
      - القانون الجنائي ج١٤/١
  - قانون الجنسية ج١/٢٧٣، ج٢/٧٧
  - قانون جنسية الزوج ج٢٩/٢، ٦٢٠
- قانون الجنسية المشتركة للزوجين
- و فانسول الجنسسية المشستركة للزوجين ج٧٨/٢
- قانون الجنسية العُماني في (١٨٦٩/١/١٩)
   ج١/١٦٧
  - قانون الجنسية العُمانية ج١٨٨/١، ١٨٩
    - القانون الخاص ج١٦/٢
- قانون دولة القاضي ج٢/٢، ١٤، ج١٤٣/٣
  - القانون الدولي ج١/٣٣
- القانون الدولي الخاص ج١/٥، ١٦، ٢٤، ٢٣١، ٢٣١، ج٢/٢٢



- القصاص ج١/٩٩١، ج٢٨٠/٢
- القصاص منوط بالمكافأة، قاعدة ج٣٨٠/٢
- القصاص يفترض «المماثلة في الدين»
   ٣٨١/٢
  - القضاء ج٣/٣٦، ١٥٢
    - القنطار ج٢٧/٢٤
  - قواعد الإسناد ج١٢/٢، ج١٧٦/٣
  - قواعد الجهاد أو الحرب ج١/٤٥٩
- القواعد ذات التطبيق الضروري أو الفورى ج٢/١٥
  - القواعد الموضوعية ج٥/٣٠
    - قواعد النظام العام ج٢٢/٢
  - القواعد واجبة التطبيق ج١١٩/٢
  - قوانين تأمين المجتمع، فكرة ج٢٥٢/٢
    - القوانين الوضعية ج١٠٨/٣، ١٣٦
      - القود ج٢/٠٢، ٣٦٨
    - القود بين غير المسلمين ج٢٩/٢٣
      - القومية ج١٦٢/١، ١٧٨
      - القياس ج٢/٣٠، ج٨١/٣
      - القيد الاتفاقي ج١/٣٢٠، ٣٢١
        - القيد التشريعي ج١/٣٢٠
          - القيد العرفي ج١٠/١٣

#### اک

- كبيرتان إلى النار: الدم والمال، قاعدة ج٢/٥٠٥
  - كتاب الصلح ج١/١٧٣

- القانون الدولي العام ج١/٥، ١٦
- القانون الدولي الخاص في العهد ج١٣٣/١
  - القانون الدولي المعاصر ج٣٢/١
  - القانون رقم ۷۲/۱ وتعديلاته ج١٨٧/١
    - قانون الضرائب ج١٦/٢
    - قانون العقوبات ج١٦/٢
    - القانون الفرنسي ج١٣/٢
      - القانون المدنى ج١٤/١
    - القانون المدنى المصري ج١٢/٢
      - قانون المكان ج١٧/٢٥
    - قانون مكان التصرف، مبدأ ج٢٨/٢
      - القانون النمساوي ج١٣/٢
  - القانون واجب التطبيق، مسألة ج١٩/١
    - القانون الوطني ج١٥/٢
    - القانونية العابرة للحدود ج١١/٢
      - قتال الصفقة ج١/٨٧٨
- القتل بحق لا يمنع من الميراث ج٢٣٧/٢
  - القتل الخطأ ج٢/٣٥٨
- القتل ذو العنصر الدولي كمانع من الميراث ج٢٣٥/٢
  - قتل المسلم بالذمي ج٢/٣٧٣، ٣٧٥
- القرار التاسع للمجمع الإسلامي لرابطة العالم الإسلامي (١٤٠٨هـــ ـ ١٩٧٨م) ج١٨/٨
  - القرض إذا جر منفعة كان رباً ج٢/٢٥٥
    - القسامة ج٢/٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١
      - القسط هو العدل ج٩٩/٣



- كل ما ثبت فيه على فقر ولم يثبت في أيدى أهل الذمة...، قاعدة ج٢/٧٥
- كل ما يدل على الأمان أمان، قاعدة ج١/٧٨٣
- كل مال أُيس من معرفة ربه يُصرف في الفقراء والمساكين، قاعدة
- كل ما أقر بالشهادتين فقد حقن دمه وماله، قاعدة ج١١٧/٢
  - الكلمة المعطاة ج١/٣٣٣، ٣٣٤
    - الكنز ج٢/٢٥٤، ٥٥٣
      - الكنيسة ج٢/٢٣٥
    - الكيل بكيلين ج٢/٢٣
    - كيفية دفع الجزية ج١/٢٢٧

- لا اجتهاد في مورد النص ج١١/٣
  - لا إكراه في الدين ج١/٧٥
- لا أمان إلا للإمام ولا أمان دون الإمام ج١/٣٨٣
- لا تجوز الوصية للحربي أو منه ج٢٥٣/٢
- لا تجوز محاللة أو إبراء تقاضى في مجوز ج۲٥/٢
- لا توارث بين أهل ملتين ج١٣٢/٢، ١٩٩، 727
  - لا توارث مع اختلاف الدين ج١٩٩/٢
  - لا تؤخذ الجزية في حالتين ج٢٠٧/١
- لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص، قاعدة ج۲/۷۲۳

- كتاب القاضي إلى القاضي ج١١٩/٣، ١٢٤، ٥٢١، ٢٩١، ١٣١ ١٣١
  - كتاب من إمام إلى إمام ج١٢٩/٣
- كتاب أسماء الله في رسائل يحملها النصاري ج١١١/٢
- كراهية حمل رؤؤس قتلى الأعداء إلى دار الإسلام ج١١/٢٣
  - كسر عظم الميت ج٢/٣١٣
- الكفار لا يخاطبون بفروع الشريعة ج٢/٣٣٧
- الكفار مخاطبون بفروع الشرع ج١٦٧/٢
- الكفار ممنوعون من الإستيلاء على ما ثبت للمسلمين فيه حق، قاعدة ج٢/٥٤٠
  - كفر شرك ج١/٤٣٧
  - الكفر كله ملة واحدة ج١٨١/١، ج٢٠٥/٢
  - الكفر لا يبطل الحقوق، قاعدة ج٢٠٥/٢
    - كفرنفاق ج١/٢٣٧
    - الكفرينبوع الهوانة ج٣٨٢/٢، ٣٨٤
- كل أمر ولي على فعله أمينان قاعدة ج ۱۰۹/۳
- كل إنسان له الحق في الجنسية ج١٤٨/١
- كل شاهد ليس بعدل لا تصح شهادته 7VA/Y=
- كل شرط ليس في كتاب الله فهو فاسد T0/7=
- كل شرط يبطل به حق أو حد من قبل الله فإنه يبطل ج٢٥/٢
- كل صلح بين متخاصمين جائز إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً ج٢٧/٢

- لا حرمة لمرتد، قاعدة ج١٩٩/١
- لا حظ للنظر مع النص، قاعدة ج٨١/٣
- لا زكاة على غير المسلم، قاعدة ج٢/٥٢٥،
   ٤٨٤، ٤٨٠
- لا شفعة للحربي في دار الإسلام ابتداء
   ولا بقاء ج٣٩/٢
  - لا صدقة على أهل الذمة ج٢/٣/٢
  - لا ضرر ولا إضرار في الإسلام ج٢/٥٥٤
- لا طاعـة لمخلوق في معصيـة الخالق ج٢٤/٢، ٤٧
  - لا فارق بين الذمية والمواطنة ج١٦٩/١
    - لا قياس أمام النص ج١/٣
- لا مجال للعقل، أن اصطدم مع الشرع ج٨١/٣
- لا ميراث لغير المسلم من المسلم ج٢٠١/٢
- لا ميراث للجنس مـع الزوج والزوجية ج٢١٥/٢
  - لا ميراث لمسلم من غير مسلم ج١/٢٢١
    - لا نكاح إلا بوليِّ ج٢/١٢٨
- لا وصية لأهل الإسلام في أهل الحرب
   ٢٥٣/٢>
  - لا وطن لمن وطن الدنيا ج١/٤٤، ٨٤
- لا ولاية لغير المسلم على المسلم، قاعدة شرعية ج٢/٣٩٠، ج١٣٦/٣
- لا يأخذ المسلم الحقوق بشهادة المشركين ج٢٨٨/٢
  - لا يتوارث أهل ملتين ج٢٦٩/١

- لا يجب حق الله في حق الله، قاعدة ج٢١/٢٤
  - لا يجتمع خراج وعشر، قاعدة ج٢٠/٢٤
- لا يجوز أخذ مال المسلم إلا بطيب نفس،
   قاعدة ج٢٩/٢
  - لا يجوز أن يقلد الكافر القضاء ج٣/٦٥
- لا يجوز الغش في شيء من الأمور
   لأحد، قاعدة ج٧٧/٧٥
  - لا يجوز لأحد أن يشتري حراماً ج٢٤/٢
- لا يجوز المقام في أرض غير المسلمين
   ج١/٣٩٨
- لا يدخل في عقل موحد مشرك، القاعدة ج٣٩٩/٢
  - لا يرث الجنس مع الزوجين ج٢١٥/٢
- لا يرث الكافر المسلم ولا المسلم الكافر ج٢٨/٢
- لا يرث المسلم غير المسلم، ولا غير المسلم المسلم ج٢٢٦/٢
  - لا يرث مشرك مسلماً إجماعاً ج٢٠٢/٢
- لا يضيع مال امرئ مسلم بين ظهراين المسلمين... قاعدة ج٢/٧٥٤
- لا يضيع مال في الإسلام، قاعدة ج٢٠٥/٢
- لا «يطل» (لا يهدر أو لا يبطل) دم في الإسلام، قاعدة ج٣٦٤/٢
- لا يقتل مسلم بمشرك أو يهودي ج٣٧٩/٢
- لا ينسب لساكت قول لكن السكوت في معرض البيان إقرار، قاعدة ج٣٠٤/١
- لا ينقض حكم الحاكم بحكم آخر ج١١٢/٣



- لا يهدر دم في الإسلام، قاعدة ج٣٦٦/٢
- اللاجئ (اللاجئون) ج١/٣٤٧، ٢٠٦، ١٤١٤،
  - اللاجئ يختلف عن المسافر ج٢٥/١
    - لباس أهل الذمة ج٢٢٦/١
    - اللجوء ج١/٩٤٩، ٤٠٦، ٤٠٩
- اللجوء الاضطراري أو غير الإرادي أو الإجباري جادي أو الإجباري جادي الإجباري جادي الإجباري جادي أو الإحباري جادي الإحباري جادي أو الإحباري أو
  - اللجوء الإقليمي ج١/٥٢٥، ٤٣٢، ٤٣٨
    - لجوء دبلوماسي ج١/٤٢٥، ٤٤٦
      - لجوء ديني ج١/٥٢٥
      - اللجوء السياسي ج١/٤٤٢
- اللجوء في قانون إقامة الأجانب بسلطنة عُمان ج١/١٤٤
  - اللجوء في القانون الدولي ج١/٥٢١
    - اللجوء لسماع كلام الله ج١٠٠١١
      - لحم ابن آدم حرام ج٣١٥/٢
        - اللغة المزدوجة ج٢/٢٣
        - اللقطة ج٢/٥٣، ٥٥٦، ٤٥٧
- اللقيط ج١/٣٤٣، ٢٤٨، ٢٥٦، ٢٥٥، ٢٥٩، ٢٢٢ ٢٦٢، ٣٢٢
- لكم دينكم ولي دين، قاعدة ج٢٣٨/٢،
   ٣٣١
- لهم ما لنا وعليهم ما علينا، قاعدة ج١/٩٧، ٩٧/، ٣٤
- لو تزوجت مسلمة بغير مسلم كان الزواج
   باطلاً ج٩٤/٢
  - ليس في الكفار عدل ج٩٩/٣

- ليس للإنسان أن يلزم نفسه ما لم يلزمه ج٢٥/٢
- ليس للعقول مجال عند ورود الشرع ج٨٢/٣

#### م

- ما وراء البحار ج٢/٥٧٢
- ما يفضى إلى الحرام حرام ج٢٥٤/٢
- المادة (٤) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج٨٥/٢
- المادة (١٩) من القانون المدني المصري
- المادة (۲۸) من قانون المعاملات المدنية لعام ۲۰۱۳ في سلطنة عُمان ج۲۰۱۳
  - المادة (۲۹) ج٣/١٧١
  - المادة (۳۰) ج١٧١/٣٠
- المادة (٣٥) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج٨٨/٢
- المادة (٦٩) من قانون الأحوال الشخصية
  - في سلطنة عُمان ج٢٦٠/١
- المادة (٧٤) مـن القانون المصري (رقم ۱۹۹ لسنة ۱۹۵۲) ج۲۷۲/۲
  - المادة (۲۷) ج۲/۲۷۲
- المادة (١٢٨) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج١٩١/٢
- المادة (١٣٠) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج١٨٧/٢
  - المادة (١٣٥) ج٢/١٩٥



- متواتر السنة ج١/١٦
- المُثلة ج٢/٣١٣، ٣٥٣
- المجازاة أو المعاملة بالمثل، مبدأ ج٢/٢٦، 272
- المجوسية نصف دية المجوسي ج٢/٣٩٥
  - المحافظة على أماكن العبادة ج٢١/٢٥
    - المحاكم الإسلامية ج٣٦/٣٣
      - المجوس ج٢٧٠/٢
        - المحلل ج١٦٩/٢ •
- مخالفة الأعاجم على حسب المفسدة الناشئة منها ج١/١٤
  - المخمصة ج٢/٣١٥
  - مدة الأمان ج١١/١٤
  - مراتب الحضانة ج١٨٧/٢
  - مراسل الزهري قبيحة ج٢/٣٩٤
- مراعاة حقوق الأجيال القادمة، مبدأ ج٢/٢٤٤
  - مراعاة مصلحة الطفل، قاعدة ج١٨٩/٢
    - مراعاة مصلحة المحضون ج١٩٢/٢
      - المراقبة ج١٢٨/٣
      - المرأة تقتل بالارتداد ج٢٩٢/١
      - المرأة نصف دية الرجل ج٢/٣٩٥
    - المرتد ج١٩٨١، ٢٨٠، ٢٩٨، ج١١٧/٢
      - المرتد إن تاب ورجع ج١/٣٠٠
      - المرتد لا تؤكل ذبيحته ج١/٢٨٩
  - المرسوم السلطاني (رقم ج٨٣/٣) ج١٨٧/١
- المرسوم السلطاني (رقم ج٨٣/٣) وتعديلاته ج١٩٤/١

- المادة (١٣٥/٣) ج٢/٩٨١
- المادة (١٩٠) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج٢٧٢/٢
  - المادة (۲۲۸) ج۲/۸۶۲
- المادة (٢٢٩/أ) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج٢٥٧/٢
- المادة (٢٣٩) من قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان ج١٩٩/٢
- مال الحربي محل التملك بالقهر ج١١٤/٣
- مال المسلمين للمسلمين، القاعدة الفقهية ج١/٢٩، ٣٩٢، ٤٩١
- ما لا يلزم بالشرع لا يلزم بالعقد ج٢٥/٢
  - المالك للدارج١/٩٥
- ما ليس له ضابط في الشرع ولا في اللغة فمرده إلى العرف، قاعدة ج٣٦٢/١
  - المانع من الإرث ج٢٣١/٢٢
    - ماهية التحكيم ج٣/٣٣
  - ماهية التصرف القانوني ج٢٥٥/٢
    - ماهية تنازع القوانين ج١١/٢
      - ماهية الشفعة ج٢/٥٣٥
      - ماهية الشهادة ج٢٧٧/٢
      - ماهية الميراث ج١٩٦/٢
      - ماهية النسب ج١٧٥/٢
      - ماهية الوصية ج٢٤٣/٢
- المباشر ضامن وإن لم يتعمد أو يتعمد، قاعدة ج٢/٢١٤، ١١٨
  - المترجم أو الترجمان ج٢٩/٣
    - متعدد الجنسية ج١٨٣/١



- المرسوم السلطاني رقم (٨٦/٥) ج١٨٧/١
- المرسوم السلطاني رقم (٢٠١٣/٢٩)
   ج١٩/٢٦
- المرسوم السلطاني رقم (٩٣/٥٨) ج١٨٧/١
- المرسوم السلطاني رقم (٩٩/٧٢) ج١٨٧/١
- المرسوم السلطاني رقم (٩٦/١٠١) ج١٩٤/١
  - مركز الأجانب ج١٣٩/١
  - مرملون (أي في ضيق) ج١/٥٥٠
  - المساعدات (التلقائية) ج٢/٨٥
- المساعدات المالية ذات الطابع الدولي الخاص ج٤٠٢/٢، ٤٨٥
  - المساعدة الاقتصادية الدولية ج١٩١/٢
    - مساعدة غير المسلمين ج٢/٥٠٥٦
- مساعدة المسلمين لغير المسلمين ج٢/٩٥١
  - مساعدة المسلمين للمسلمين ج١٩١/٢
    - المساواة بين البشر ج١/٣٧
  - المساواة بين المسلم والذمي ج٢/٥٨٣
- المساواة بين المسلمين وغير المسلمين...، مبدأ ج٢٢/٢، ٥٩
  - المساواة الفعلية (العملية) ج١٦/١
    - المساواة في الأنفس ج٢/٣٧٥
- المساواة في تطبيق قواعد القانون... ج٢/٢٢
- المساواة في الحقوق والواجبات ج١/٤٤،
   ٩٥، ٣٣٣
- المساواة القانونية «النظرية» ج١/١٦،
   ح٢/٢٦

- المساواة، نظرية، مبدأ ج١/١٧٠، ١٩٩،
   ٢٢٠، ج٢/٦٢، ٤٤٠، ١٤٩، ٩٢٩، ٣٧٣،
   ٣٧٤، ٩٥٥، ج٣/٤٤
- المسائل الجنائية ذات الطابع الدولي ج٢٧/٢
- المسائل المالية ذات الطابع الدولي ج٢٠١/٢
  - مسائل الأسرة ج١/٨٤
- المستأمن ج١/١٦٣، ٣٧٧، ٣٩٧، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠١، ج٢/٤٥٢، ٣٨٢، ١٨٣، ج٣/٣٤،
  - المسلم أحق بالصغير ج١٩٤/٢
  - المسلم في دار غير المسلمين ج١/٣٢٦
- المسلم لا يرث الكافر والعكس صحيح ج٢٠/٢
  - المسلم لا يرث وليه الكافر ج٢٠٢/٢
  - المسلم لا يساوم على دينه ج١٨٢/١
    - المسلم لا يقتل بالذمي ج٣٧٦/٢
  - المسلم لا يقتل بغير المسلم ج٣٧٨/٢
- المسلم المقيم في ديار غير المسلمين ج١/٣٢٣
- المسلم ملتزم بحكم الإسلام حيثما يكون ج٥٠/٣
  - المسلم مؤتمن على دينه ج١٨١/١
  - المسلم هو من يدين بالإسلام ج١٧٥/١
    - المسلم يرث غير المسلم ج٢٠٢/٢
- المسلم يلتزم بأحكام الإسلام أينما كان، قاعدة ج٧٠،٥٠/٢



- المعاملة بنقيض المقصود ج١٦/٢
  - المعاهد ج١/٨٩١، ج٣/٣٤
- المعاهدات الدولية العرف الدولي ج١١/١
  - المعاهدة الدولية ج١٩٦/١
  - معاهدة روما (۱۹۸۰م) ج۲/۱٥
    - معاییر مزدوجة ج۲/۲۳
- المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً، قاعدة ج١/٣٥٩
  - المعصية ج٢٥٢/٢٠
  - المعطوف ج٢/٢٨
    - المعلقة ج٢/١٦٦
    - المعلوم ج١/١٣
  - المعلومة من الدين بالضرورة ج١٨٤/١
    - المعيار المزدوج ج١٨١/٣
- مفترضات الخصومة ذات الطابع الدولي ج١٥/٣
  - المفقود ج۲/۱۷۱، ۲۲۹، ۲۷۰، ۲۷۲، ۳۷۲
    - المفقود بمنزلة الغائب ج٢٧٠/٢
      - مفهوم المخالفة ج٢/٣٨٩
        - مقابر المسلمين ج٢/٢٢
          - مقابر اليهود ج١٨٢/٢
  - المقام في إقليم غير المسلمين ج١/٣٤٤
    - مقتضيات الحد الأدنى ج٢٠/١
    - مقتضيات الوظيفة، نظرية ج١٥٥١
- المقدر المحذوف فيما هو معطوف على العموم ج٣٨٢/٢
  - المقر الاجتماعي للشركة ج١٥١/١
    - مكان التأسيس ج١٥٢/١

- المسلمون على شروطهم إلا شرطاً أحلا
   حراماً أو حرم حلالاً ج٢٥/٢
- المسلمون يتمتعون بجنسية واحدة
   ج١٧١/١
- المسلمون تتكافأ دماؤهم، قاعدة ج٢٠٠/٢
- المسؤولية القصيرية ذات الطابع الدولي ج١٣/٢
  - المسؤولية شخصية، قاعدة ج١/٣٠٤
    - مشاركة الذمي للمسلم ج٢١/٢٥
    - المشاكل العابرة للحدود ج١/٧
- المشترط ليس له أن يبيح ما حرمه الله ج٢٨/٢
  - المشرك ج١٤٨/٢
- المشركون مخاطبون بفروع الشريعة،
   قاعدة ج٣٩/٢
- المشروعات المشتركة مع غير المسلمين ج٠/٢٥٥
  - المشقة تجلب التيسير ج٢٩/٢، ج١١٣/٣
    - مشكلة تنازع القوانين ج١٩/١
    - مصافحة أهل الذمة ج٢٢٤/١
    - مصداقية الضريبة، قاعدة ج٢٧/٢
      - المصر ج١/٤٤
      - المصلحة الفضلي ج١٩٠/٢
      - المصلحة المرسلة ج١٠٣/٢
        - المظنون ج١/١٣
- المعاملة بالمثل، مبدأ ج١/٧٩، ج٢/٣٤٤،
   ٢٧٤، ج٣/١١١، ١١٩، ١٢٧



- منازعات الميراث ج٢٣٧/٢
- المنبوذ ج١/٣٤٣، ٢٤٨، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٦٠،
  - ج۲/۰۷
  - المنبوذ حكمه الحرية ج١/٢٥٦
    - منح الأمان ج١٧٥/١
    - منح الجنسية ج١٤٧/١، ١٤٨
      - منح الملجأ ج١/٨٣٤
- المواطنة، مفهوم ج١/١٥٩، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩
  - الموتى ج٢/٣٠٧ •
- الموتى في العلاقات الدولية الخاصة ج۲/۷۰۳
  - المؤلفة قلوبهم ج٢/٢٥
    - المياه الداخلية ج١/٥٥
  - الميت غير المسلم ج٢٣/٢٣
    - ميتة الآدمي ج٢/٣١٥
  - الميراث ج١١٤/١، ج١٨٨، ١٩٦، ١٩٧
- ميراث الأجنبي الـذي لا يعلم له وارث ج۲/۶۲۲
  - ميراث الأرحام ج٢١١/٢
  - ميراث الأرحام له بعد دولي ج٢١١/٢
- ميراث الجنس ج٢١٢/٢، ٢١٤، ٢٤٥، ٢١٦،
- - 1175 777
  - ميراث الحربي ج٢/٢١٩، ٢٢٤
  - الميراث ذات الطابع الدولي ج٢٣٧/٢
    - ميراث أولاد المرتد ج٢٣٤/٢
  - الميراث في حالة تغيير الدين ج٢٢٦/٢
- الميراث في العلاقات الدولية الخاصة ج٢/٢٩١، ١٩٩

- الملجأ «الجوار» ج٧/١٠، ٤١٤
  - ملك اليمين ج١٢١/٢
  - الملكية الثقافية ج١١٢/٢
  - الملكية الذهنية ج٢/٢٢
- الملكيـة الفكرية ذات الطابـع الدولي ארד, איד, סיד, זוד
  - المِلل ج١١٩/١
  - مِلل المسلمين كلها ملة واحدة ج٢٨٢/٢
- الملة المخالفة لملة الإسلام مشركون ج١/٣٠٢
- المماثلة بين العقوبة والفعل الإجرامي ٣٦٧/٢٣
  - المماثلة في الدين ج٢/١٨٦
    - ممصور ج١/٤٤
  - من ادعى غير أبية ج١٧٨/٢
- من لازم الإيمان بالشيء العمل بمقتضاه ج۱/۱۳
  - من يعطي الأمان ج٢/١٣
  - المنازعات بين غير المسلمين ج٣٩/٣
- المنازعات بين مسلم وغير مسلم ج٣٨/٣
- المنازعات الخاصة بالأحوال الشخصية ج٣/٨٨
- المنازعات الخاصة بالمعاملات ج٨٥/٣
  - المنازعات الدولية الخاصة ج٣/٢٥
- المنازعات ذات الطابع الدولي ج٣٤/٣، ٧٦
- منازعات القانون الدولي الخاص ج٥/٣، 121



- نظرية العقد ج١٤٧/١
- النظم القانونية الأنجلو \_ سكسونية ج١١/٢
  - النفقة ج١٤٦/٢
- نفقة الابن المسلم على أبيه الكافر ج١٤٧/٢
  - نفقة الأولاد ج٢/١٤٧
  - نفقة اللقيط ج١٩٠/١
  - النفي ج١/٣٦٨، ٤١٠
  - نفى أو طرد الأجنبي ج١/٣٦٦
    - النفي من البلاد ج١٤٩/١
    - نقض الذمي العهد ج٢/٤٤
    - نقض عقد الذمة ج٢٠١/١ •
- نقل الصدقة من بلد إلى بلد ج٢/٥٨٥،
  - نقل الميت من بلد إلى بلد ج٢١/٢٣
    - نكاح أهل الشرك ج١٠٠/٢
    - نكاح أهل الكتاب ج١٠٤/٢
- نكاح الرجل من المرأة التي زنا بها ج۲/۸۲۲
  - نكاح السبايا ج١١١/، ١١٢
    - نكاح المتعة ج١٢٩/٢
    - نكاح المزنية ج١٢٩/٢
  - نكاح المشركين ج١١٤/٢
    - النوطيس ج١١٣/٣

- الهجرة ج١/٣٢٥، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٣٤، ٣٣٤
- الهجرة إلى الحبشة طالبو اللجوء ج١/٣٢٤
  - الهجرة طبقات ج١/٣٢٣

- الميراث في اللغة ج١٩٧/٢
- ميراث اللقيط ووصيته ج١/٢٥٨
  - ميراث المجوس ج٢٣٨/٢
    - ميراث المرتد ج٢٣٣/٢
- ميراث من لا وارث له ج٢٢٢/٢
  - ميراث النصراني ج٢/٢٢٣
- الميراث يستحق بموت الميت ج٢٦٤/٢
  - ميراث اليهودي ج٢٢٤/٢
- ميزان العدل في الإسلام واحد ج٤٠٩/٢

- نرثهم ولا يرثوننا ج٢٠٣/٢
- النزاع ذو الطابع الدولي الخاص ج١٦/٣
  - النزاع، فكرة ج١٨/٣
  - النزاعات المسلحة ج٢٠٧/٢
    - نزع الوطن ج١/٨٣، ٨٤
    - النساء الأسيرات ج١١٣/٢
      - النسب ج٢/٥٧١
- نسب الإسلام هو أفضل نسب ج١٦٤/١، 170
- النسب في إطار العلاقات الدولية الخاصة ج١٧٩/٢
  - النسب اللقيط ج١٠/١٠
  - النصاری (شرح) ج۱۲۰/۱
  - النظام الأنجلو \_ سكسوني ج١١٨/٣
    - النظام العام، فكرة ج١٢١/٣، ١٢٥
      - النظرية الاجتماعية ج١٤٧/١
        - نظرية الحالة ج١٤٧/١



#### 9

- واجبات اللاجئ ج١/٢٤
- وجوب التسوية بين الخصوم، مبدأ
   ح٣/٣/٧
- وجوب الفصل في النزاع بالعدل ج٧٦/٣
- - وجود أكثر من إمام، مسألة ج٧٣/١
    - وحدة الأمة الإسلامية ج١/٧٧
      - وحدة الجنسية ج١٩٣/١
        - وحدة الخليفة ج١/٧٧
      - وحدة دار الإسلام ج١/٨٧
    - وحدة الدين الإسلامي ج١/٩٧
- الوصي الذمي يجب أن يكون «ثقة»
   ۲۲۱/۲
  - الوصية ج١/٧، ج٢/٢٤٢، ٢٤٤، ٢٤٦
  - الوصية بحق الله أو للعبد ج٢٥٦/٢
  - الوصية تجري على العرف ج٢٤٢/٢
- الوصية تجوز ولو مع اختلاف الدين أو الدار ج٢٤٧/٢
- الوصية تمليك مضاف لما بعد الموت ج٢٤٤/٢
- الوصية جائزة بين مختلفي الدين ج٢٤٧/٢
- وصية الذمي لأهل الذمة وللمسلمين ج٢٥٢/٢
- الوصية عهد خاص يعلقه الموصي لما
   بعد الموت ج٢٤٤/٢

- الوصية في العلاقة الدولية الخاصة ج٢٤٢/٢، ٢٤٣، ٢٤٦
  - الوصية لأهل الحرب باطلة ج٢٥٤/٢
  - الوصية للأقارب غير الوارثين ج٢٥٦/٢
    - الوصية للأقرب ج٢٥٧/٢
    - الوصية للمشرك ج٢/٢٥٤، ٢٥٥
      - الوصية المحرمة ج٢٥٦/٢
- الوصية المستحبة أو المندوبة أو النفل ٢٥٦/٢-
- وصية المسلم لأقربائه وفيهم غير مسلمين ج٢٤٩/٢
  - الوصية معناها التقرب إلى الله ج٢٥٢/٢
    - الوصية الواجبة ج٢٥٦/٢، ٢٥٨
- الوصية الواجبة مظهر للعلاقات الدولية الخاصة ج٢٥٦/٢
  - الوضع القانوني للاجئ ج١٧/١
    - الوطن (الوطني) ج١/١٨، ١٤٤
      - وعاؤها ج٢/٢٦
      - الوفاء بالدين ج٢٦/٢٤
- الوفاء بالعهد ج۲/۸۸۰، ۹۹۰، ۹۹۰، ۹۹۰، ۹۹۰،
   ۸۹۰، ۹۹۰، ۹۱۰
  - الوفاء بالكلمة المعطاة، قاعدة ج١/١٥٥
  - الوقاية خير من العلاج، قاعدة ج١/٣٩٤
    - الوقف ج٢/٢٦٢
    - وقف الأصل ج٢/٢٦٥
    - وقف الذمي ج٢/٢٦٥
- الوقف على الحرمين الشريفين ج٢٦٥/٢



#### ي

- يتوارث الحربيان مطلقاً ج٢٠/٢
- يجر من أسلم منهما صغار أولاده للإسلام، قاعدة ج١/٢٣٩
- يحكم على من بدار شرك بأحكام المشركين ج٣٩/١
  - يقتل الرجل بالمرأة ج٣٨١/٢
  - يقتل المسلم بالذمي ج٢/١/٨
    - اليهود، (شرح) ج١٢٠/١
      - يوم أُحد ج٣١٠/٢
    - يوم خيبر ج٢/٣٧٦، ٤٠٧
      - يوم العقبة ج١/٣٥٨

- الوقف على فقراء كنيسة معينة ج٢٦٥/٢
- الوقف على المدرسة الإنجيلية ج٢٦٥/٢
- الوقف في العلاقات الدولية الخاصة ج٢٦٤/٢
  - الوقف هو حبس مال ... ج٢٦٤/٢
    - الولاية ج١/٧٦، ج٢/٢٠٧
      - ولاية البيضة ج١٤/١
    - الولاية الشخصية ج١/٣٥٩
      - ولد الخبيثة ج١/٢٦٢
  - ولد الزنا من امرأة غير مسلمة ج١٨١/٢
    - الولد للفراش وهو الزوج ج١١٣/٢
      - ولد الملاعنة ج١٧٨/٢

# فهرس المجلد الثالث

# القسم الثالث: الاختصاص القضائي والتحكيم بخصوص منازعات القانون الدولي الخاص في الفقه الإباضي

٧	تمهيد
	الباب الأول: الاختصاص القضائي في منازعات القانون الدولي الخاص
٩	في الفقه الإباضي
١١	الفصل الأول: الاختصاص القضائي في إطار القانون الدولي الخاص
۱۱	١ ـ مبدأ الإقليمية
١١	٢ ـ مبدأ رعاية مواطني الدولة
۱۲	٣ ـ مبدأ الاختصاص القوي
۱٥	الفصل الثاني: الاختصاص القضائي في الفقه الإباضي
۱٥	المبحث الأول: مفترضات الخصومة ذات الطابع الدولي في الفقه الإباضي
۱٦	أ ) وجود نزاع ذي طابع دولي (ماهية النزاع ذي الطابع الدولي الخاص)
۱٦	١ _ في القانون الدولي
١٧	<ul> <li>٢ ـ في الفقه الإسلامي: عرف فقهاء المسلمين أيضًا فكرة «الخلاف» أو «النزاع»</li> </ul>
١٨	٣ _ في الفقه الإباضي



۲۲	ب) أطراف الخصومة الدولية الخاصة
۲۲	١ ـ ماهية الخصم في النزاع الدولي الخاص
۲٤	٢ ـ هل يشترط حضور كل أطراف الخصومة
۲٤	أولًا _ في الفقه الإسلامي
۲٥	ثانيًا _ في الفقه الإباضي
۲۸	ج) القاضي
۲٩	د ) المترجم (أو الترجمان)
٣٣	هـ) إثبات كل طرف لادعاءاته
	المبحث الثاني: تنازع الاختصاص القضائي الدولي (المحكمة المختصة بنظر
٣٦	المنازعات التي تحتوي على عنصر أجنبي) في الفقه الإباضي
٣٦	المطلب الأول: مدى اختصاص المحاكم الإسلامية
	أ) القاعدة العامة: اختصاص القاضي المسلم بالفصل في المنازعات المحتوية على
٣٧	عنصر أجنبي رغم عدم اتحاد الولاية مع المولى عليه
٣٨	ب) نوعا المنازعات التي يمكن أن تطرح أمام القاضي المسلم
٣٨	١ ـ المنازعات بين مسلم وغير مسلم
٣٩	٢ ـ المنازعات بين غير المسلمين
٤٠	أولًا: إمكانية أن ينظر القاضي المسلم في منازعات غير المسلمين إذا جاؤوا إليه
٤٢	ثانيًا: هل يلتزم القاضي المسلم بالفصل في النزاع إذا طرحه غير المسلمين عليه؟
٥١	٣ ـ هل ينظر القاضي المسلم في النزاع إذا طلب منه طرف واحد فقط ذلك؟
	ج) أمثلة على منازعات تتعلق بغير المسلمين (أي ذات طابع دولي) عرضت أمام
٥٣	القاضي المسلم
	المطلب الثاني: مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بنظر المنازعات التي
٥٨	تحتوي على عنصر أجنبي (مسلم أو غير مسلم)



٥٨	أ) مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بمحاكمة المسلمين
	١ _ القاعدة العامة
٥٩	٢ ـ في الفقه الإباضي
ام ۲۶	ب) مدى اختصاص المحاكم غير الإسلامية بمحاكمة غير المسلمين في دار الإسلا
٦٧٧	المبحث الثالث: القاضي المسلم والقانون واجب التطبيق
٦٧	أ ) ضرورة وجود قاعدة شرعية أو قانونية تحكم النزاع
٦٩	ب) أمثلة على منازعات ذات طابع دولي يمكن أن تطرح على القاضي المسلم
٦٩	١ _ في الفقه الإباضي
٧٢	٢ ـ في المذاهب الإسلامية الأخرى
٧٦	ج) المبادئ واجبة المراعاة عند الفصل في المنازعات ذات الطابع الدولي
٧٦	١ ـ وجوب الفصل في النزاع بالعدل
۸١	٢ ـ الحكم للشرع عند اختصاص القاضي المسلم بالفصل في النزاع
ئل	٣ ـ التفرقة ـ بخصوص القانون واجب التطبيق ـ بين مسائل المعاملات ومسائ
٨٥	الأحوال الشخصية
٨٥	أولًا: المنازعات الخاصة بالمعاملات
۸۸	ثانيًا: المنازعات الخاصة بالأحوال الشخصية
۸٩	ثالثًا: موقف المذهب الإباضي من تلك التفرقة
ä	رابعًا: رأي الإمام ابن حزم الظاهري (رفض التفرقة السابقة وتطبيق الشريع
۹١	الإسلامية في جميع الأحوال)
۹۳	د) هل يمكن للقاضي المسلم أن يطبق قانونًا أجنبيًا في نزاع ذي طابع دولي؟
	١ ـ تحديد المسألة
الله ٩٧	٢ _ تطبيق القاضي المسلم لقانون أجنبي (لشريعة غير إسلامية) ثار منذ عهد النبي
	" " موقف قانون الأحوال الشخصية في سلطنة عُمان



	٥ ـ رأينا الخاص بشأن تحديد القواعد القانونية واجبة التطبيق على المنازعات
۱۰٦	ذات الطابع الدولي
۱۰۹	المبحث الرابع: تنفيذ الأحكام الصادرة في منازعات ذات طابع دولي في الفقه الإباضي
۱۰۹	أ ) ماهية الحكم في الدعوى
١١١.	ب) تنفيذ الحكم الصادر عن القاضي الإباضي في نزاع ذي طابع دولي
۱۱٤	ج) تنفيذ الأحكام القضائية الأجنبية
110	١ ـ تنفيذ الأحكام الصادرة من قاض آخر داخل ذات البلد
۱۱۸	٢ ـ تنفيذ القاضي الإباضي للأحكام الأجنبية
۱۱۸	أولًا: المسألة في إطار النظم القانونية المعاصرة
119	ثانيًا: المسألة في الفقه الإسلامي (كتاب القاضي إلى القاضي)
	ثالثًا: المسألة في إطار الفقه الإباضي (كتاب القاضي إلى القاضي)
۱۳۱	٣ _ موقف دار الإفتاء المصرية من تنفيذ الأحكام الأجنبية الخاصة بالأحوال الشخصية
	الباب الثاني: التحكيم في منازعات القانون الدولي الخاص في الفقه
١٤١	الإباضي
۱٤٣	الفصل الأول: القواعد التي تحكم التحكيم في الفقه الإباضي
۱٤٣	أ ) ماهية التحكيم
184.	١ ـ التحكيم في القانون الدولي الخاص
	٢ ـ التحكيم في الفقه الإسلامي
١٤٧	ب) أنواع التحكيم عند الإباضية
	الأول: التحكيم بين الأفراد العاديين
١٤٨	الثاني: التحكيم في المنازعات الدولية الخاصة
107	ج) الفارق بين التحكيم والقضاء والإفتاء
107	١ ـ الفارق بين التحكيم والقضاء
104.	٢ ـ الفارق بين التحكيم والفتوى



١٥٤	د) أساس التحكيم: تراضي الخصوم
١٥٦	هـ) الشروط الواجب توافرها في المحكم
109	و) حكم التحكيم
	الفصل الثاني: تنفيذ أحكام التحكيم التي تحتوي على عنصر أجنبي
۲۲ ا	في الفقه الإباضي
۲۲ ا	أ) تنفيذ حكم تحكيم يتعلق بنزاع ذي طابع دولي تم منذ عهد النبي ﷺ
۳۲ ا	١ _ حالة تحكيم بني قريظة
	٢ ـ حالة التحكيم بين اليهود
170	ب) تنفيذ أحكام التحكيم في الفقه الإباضي
۱٦٩	ج) إمكانية توقيع عقوبات على من لا ينفذ حكم التحكيم
	خاتمة القسم الثالث: أهم القواعد المتعلقة بالاختصاص القضائي الدولي في قانون
۱۷۱	الإجراءات المدنية والتجارية العُماني رقم ٢٩/ ٢٠٠٢
١٧٥	
	ا <del>لقها</del> رس
۱۸۹	فهرس الآيات القرآنية الكريمة
	فهرس الأحاديث النبوية الشريفة، والآثار
۲۲۰	فهرس الإعلام
۲۳۳	فهرس الكتب
۲۳٦	فهرس الأماكن والبلدان
۲٤١	فهرس القبائل والجماعات
۲٥١	فهرس الأشعار
۲٥٣	فهرس القواعد الفقهية والأصولية، والمصطلحات